



主编

【日】祖父江孝男
米山俊直
野口武德

山东大学日本研究中心译

文化人类学 百科全书

青岛出版社



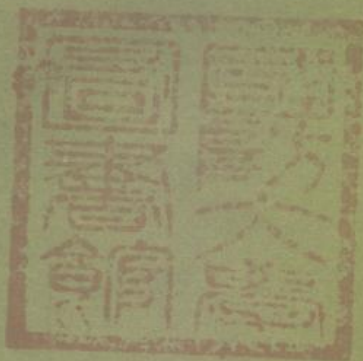
2 020 3433 3

文化人类学百科全书

主编

【日】祖父江孝男
米山俊直
野口武德

山东大学日本研究中心译



青岛出版社

根据日本晨星出版社 1987 年第五版译出

责任编辑:曹永毅

封面设计:赵韵芳

文化人类学百科辞典

山东大学日本研究中心译

*

青岛出版社出版

(青岛市徐州路 77 号)

山东省新华书店发行

山东潍坊计算机公司激光排版实验印刷厂排版

胶州市印刷厂印刷

*

1989 年 9 月第 1 版 1989 年 9 月第 1 次印刷

32 开(787×1092 毫米)·13.375 印张·2 插页·450 千字

印数 1—4,000

ISBN 7-5436-0406-X/C·1

定价:5.00 元

总 目 录

序.....	3
译者名单.....	5
目录.....	6
辞典正文.....	1—397
欧美人名对照表.....	398
索引.....	404
译后记.....	415

目 录

I 什么叫文化人类学

因国家而异的学术名称.....	3	日本的情况.....	6
美国的用法.....	3	术语解释.....	8
欧洲各国的情况.....	5		

II 狩猎、畜牧、农耕

狩猎		畜牧的分布.....	21
狩猎民的减少.....	13	畜牧技术.....	23
狩猎采集民的文化、社会.....	15	农耕	
狩猎采集经济的特质.....	17	旧大陆的农耕类型.....	24
畜牧		新大陆的农耕类型.....	30
什么是畜牧.....	20	术语解释.....	32

III 衣食住

衣服		衣服的形式.....	48
衣服的要害.....	47	服饰的习俗.....	49
服饰.....	47	性别与婚否的区别.....	50
衣服的起源.....	47	身分区别.....	51
		文明实验.....	52

饮食		人类与工具、文化.....	69
饮食生活的意义及行为.....	53	工具与物质文化.....	70
世界上主要的传统食物		生活.....	70
及食用方法.....	54	科学技术.....	71
房屋		造型术.....	71
移动型与定居型.....	61	生活与技术的事例.....	72
骨架支撑型.....	63	火的利用.....	73
平面型.....	65	多雪地带的的生活.....	73
工具		防寒具.....	74
		雪屋.....	74
		术语解释.....	75

IV 政治与经济

法和习惯		政府和国家.....	93
法学和人类学.....	85	所有和分配	
约束的义务.....	86	有关所有的概念.....	96
政治组织和法.....	87	分配和互利性.....	97
法的四属性.....	87	布西人社会的所有和分配.....	98
法的前提.....	88	再分配和社会形态.....	99
权力和统治		馈赠与交换	
(君主制及其他)		交换系统.....	101
人类学和政治.....	91	馈赠论.....	102
豹皮首领.....	92	婚姻和婚资的形态.....	103
政治组织与血缘纽带、		货币论.....	104
地域纽带的关系.....	93	术语解释.....	107

V 人与人的关系

婚姻		单系血统集团和	
婚姻制度的分析.....	119	选择性血统集团.....	131
按婚居制度分类		个人与血缘关系.....	133
的婚姻形态.....	121	义亲的形态.....	134
内婚与外婚.....	121	亲属用语的重要性.....	135
婚姻与家庭.....	122	社区	
家庭		定义.....	137
家庭论的观点.....	125	社区论的派系.....	138
有学说史背景的		社区的各种形态.....	140
核心家庭.....	125	现代的社区论.....	141
家庭形态的多样性.....	126	结社、讲组	
禁忌乱伦.....	128	人类集团形成的原理.....	142
亲属		结社——社缘集团.....	143
什么是亲属.....	130	讲组(团体、会、帮).....	144
社会的血缘.....	130	文化人类学与结社、讲组.....	144
		术语解释.....	147

VI 语言与交际

语言与文化		语言的功能(其二:	
人类的特点——		记忆与复杂的思维).....	166
语言的存在.....	163	人类独有的文化.....	167
动物的鸣叫与		语音学与结构语言学	
人类语言的差异.....	163	语音学.....	168
人类语言的特点.....	164	音位学.....	171
语言的功能(其一:交际).....	165	结构语言学.....	172

语言的谱系

语系分析·····	173
日语与其他语言的比较·····	174
日语与南岛诸语言的关系·····	174
日语与南岛语的差异·····	175

交际

文化人类学与交际·····	177
交际的动机(起因)·····	178
交际的形式与内容(意义)·····	178
交际的功能(目的)·····	180
术语解释·····	182

VII 人的一生

文化化

引语·····	191
文化化的划分·····	191

通过仪式

定义·····	193
通过仪式的阶段·····	193
通过仪式的系列与事例·····	194
通过仪式的意义与理论·····	196

育儿与教养

引语·····	198
欧美主要人类观的变更·····	198

心理测试与文化·····	199
精神分析学的概念与文化·····	201
小结·····	201

教育——独立前的准备

角色的分化与道路的选择·····	203
作为社会人的训练·····	204
就业和结婚·····	206

老人与文化

文化人类学与老人·····	209
老人与文化的关系·····	210
术语解释·····	212

VIII 宗教与艺术

宗教

什么是宗教·····	223
超自然观的特色·····	224
职业宗教人员·····	225

宗教礼仪·····	226
巫术——	
宗教生活的各种形态·····	226
宗教的心理和逻辑·····	227

艺术

文化人类学和艺术研究·····	229
艺术、进化、分工·····	229
民俗艺术、职业艺术、 大众艺术·····	231

艺术的普遍性和特殊性·····	231
“潜在文化”的艺术·····	231
艺术、风格、形式·····	232
艺术的功能·····	233
术语解释·····	234

IX 神话、故事与游戏

神话

什么是神话·····	253
神话、传说、民间故事·····	254
神话的分类·····	255
神话研究的进展·····	256

民间故事

术语和研究史·····	259
分类·····	259
与神话的关系·····	260
与故事文学的关系·····	261
流传的形态·····	261

开头句与结束语·····	262
形式·····	263
结构·····	263
生活思想的反映·····	264
与外国民间故事的关系·····	264

游戏

什么是游戏·····	266
游戏现象的构成要素·····	267
游戏现象的起源和本质·····	268
游戏的分类·····	269
游戏的变异·····	270
术语解释·····	273

X 文化的起源与发展变化

文化的起源和传播

前言·····	279
人类精神同质性的发现·····	279
初期进化主义的 独立起源论·····	280

传播主义的单一起源学说·····	281
美国的鲍亚士学派·····	283
结束语·····	284

文化的交流与变化、进化

内因与外因·····	285
------------	-----

文化的吸收.....	285	变化、进化.....	287
文化吸收的形态.....	287	术语解释.....	290
不同文化的交流与			

XI 现代日本文化词汇

XII 主要学说史

法国民族学		曼彻斯特学派.....	352
社会学时代.....	337	文化圈与文化层——	
民族志学时代.....	341	维也纳学派.....	353
莱维·布律尔和		美国历史学派.....	355
冯·海纳普.....	343	功能主义	
莱维·斯特劳斯和		功能主义的创始人.....	358
结构主义.....	344	马林诺夫斯基的功能主义.....	359
进化主义		拉德克利夫·布朗的	
社会进化的概念.....	348	功能主义.....	360
泰勒和摩根.....	348	心理学功能主义和	
传播主义		社会结构功能主义.....	361
超传播主义——		其后的功能主义.....	362
		术语解释.....	364

附录 与异民族的交流

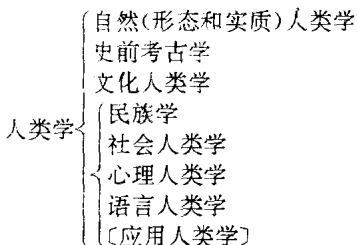
国际交流与		学习外语和感情的产生.....	388
日本人的意识形态.....	377	与异文化接近的方式:	
漱石型与鸥外型.....	380	日本人和欧美人.....	391
土语与交流.....	382	现代青年与国际文化交流.....	393
对当地文化的贡献与结合.....	384	国际交流的组织化.....	395

I 什么叫文化人类学

因国家而异的学术名称

在文化人类学领域中，人类学、社会人类学、民族学、民俗学等等，类似的名称繁多，很容易混淆。特别是外行人简直对此眼花缭乱，不知所措。尤其值得一提的是，学术上的区分方法或命名方法因国家或因人而异的问题。这里，首先从美国的思考方法出发对此作一介绍，因为文化人类学这一名称本身是在美国形成的。美国作为当今世界上这个领域的中心地，对人类学的划分方法事实上得到全世界的广泛承认。

1 美国的用法



在美国，作为以“对人进行综合性研究”为目标的学问，首先产生了“人类学”领域。人类学的英语名字是 anthropology，是由希腊语中表示人的词 anthropos 构成的。人类学大致分为 3 个领域。

首先，“自然人类学”是指英语的 physical anthropology。所谓 physical，意思是“关于人的身体的……”在日语中，与“文化”相对应，是从研究“自然”这一点出发而翻译

成“自然人类学”的，但从“研究身体的‘形态’和‘实质’”这点出发，也译为“形质人类学”（战前也叫做“生体人类学”）。

这一领域，按照人的皮肤、眼睛的颜色、头发的颜色及形状，身高以及身体各部分的尺寸和比例，或根据血型、指纹等身体特征，将世界上的人类加以相互比较进行人种分类，并考察他们的系统关系，或者分析这些特征的遗传或机能，乃至由环境所引起的种种变化等问题。因而，这是生物学的一个领域，与医学（特别是解剖学、遗传学、优生学、生理学、法医学等）关系密切，相互汇合。在日本和欧美，这个领域里的多数研究者，都属于医学方面的研究机关。此外，这个领域与动物学也有着密切关系。

其次，史前考古学（prehistoric archaeology）是发掘古代遗迹，对史前时代进行研究的学问，应该注意的是这个领域的隶属问题。在欧洲

以及继承了其传统的日本学术界，提到考古学，则认为是历史学（史学）的一个范畴，在大学的组织系统中，也多属于史学研究室。

然而，史学的其他领域是以“文字记录”为资料进行研究，考古学则专以发掘为研究手段。在这一点上，它们的方法论是根本不同的。考古学是对遗迹中出土的陶器进行化学分析，论述其制作方法，利用物理学的方法测定炭化物的放射性炭，从而推断其年代。再者，调查出土的植物种子或贝类、动物的骨骼等，考察当时的动植物、食物和生计状况。从这种意义上讲，考古学完全应用了自然科学的方法，与古生物学和地质学等关系极为密切，特别是对遗迹中出土的人骨进行研究时，与上述自然人类学的观点相吻合。在美国，之所以把考古学从史学中分离出来归入人类学中加以考虑，就是因为这个缘故。再者，史前考古学因为也跟文化人类学密切相关，所以也有人把这个领域作为文化人类学的一个部门加以考虑。如上所述，由于发掘和自然科学的分析技术占有相当重要的位置，考古学与调查研究现存民族的文化人类学在方法论上是不同的，所以根据大多数人的意见是把考古学作为另外的领域来处理。

与上述两个领域相并行的是文化人类学（cultural anthropology），它是以地球上现存的所谓未开化民族为对象，从生活结构、习俗、社会结构、价值观、宗教等方面进行研究的

学科。不过，最近连文明社会也作为该学科的研究范围了。该学科的研究者，在日本和欧洲的农村也进行了实际调查，进而提倡以都市为对象的“都市人类学”作为一个新的部门。但是现在，作为研究对象占最大比重的是，从所谓未开化社会（primitive society）逐渐文明化起来，并正在不断变化的“发展中国家”（developing countries）。总之，因为该学科是对人类文化的各种各样的形态进行比较研究，所以称为文化人类学。

再者，上述所谓“未开化社会”，是指“没有固有文字的社会”，从这个意义上，可以说是“没有文字的社会”（none-literate society）。这种叫法，是既正确又很难存有偏见。因此，最近的趋势也尽量地避免使用未开化民族或未开化人之类的字眼。此外，到本世纪30年代，还一直使用“野蛮人”（savage people）等词语，但因这个词充满了非常蔑视的语气，所以现在完全不用了。

在这个领域里最基础的学科是进行各民族（种族）文化比较的民族学（ethnology——由表示“民族”的希腊语 *ethnos* 所构成的词）。有时候也把记述各民族文化的领域作为民族志学（ethnography）以示区别。在这种诸文化、诸民族的比较研究中，特别把以家族、亲属、共同体等社会组织，以及政治、经济组织为中心而分析的部门称为社会人类学（social anthropology），并作为一门独立的学科。

其次, 心理人类学 (psychological anthropology), 以前被叫做“文化与个性论”, 研究文化是如何使居住在那里的居民形成个性 (性格) 的问题。但最近这个领域变得更加宽广, 也处理种种心理学的问题 (譬如文化变化中的适应问题、宗教现象等), 所以名称也被改成了心理人类学 (或者心理学的人类学)。也有的学者提议, 与其取“心理”二字不如改称“精神”, 称为“精神人类学”更为合适。

最后, 语言人类学 (linguistic anthropology), (很多情况下都单纯地用“语言学”来表示) 作为人类学的独立部门被列于文化人类学之后。最近强调语言学、社会人类学, 以及心理学的人类学之间的协作, 乃至汇合, 在提到社会关系中人们的称谓和心理问题时, 大多用语言人类学 (或者语言学的人类学) 等名称。

这样, 作为文化人类学的邻近领域, 首先可以举出地理学 (特别是人文地理学, 或者文化地理学) 和社会学。尤其是社会学非常接近社会人类学, 社会人类学也叫做“比较社会学”, 而社会学从其历史来看, 本来是从文明社会的研究出发的, 它与把研究中心置于没有文字的社会的文化人类学 (社会人类学) 是不同的。然而, 人类学也把研究扩展到文明社会的农村和都市, 所以两者正逐渐地汇合。可以说, 这就是目前的现状。此外, 心理人类学与心理学、精神医学 (psychiatry) 有着密

切的关系; 语言人类学, 尤其在日本, 与国语学、方言学是互相促进的。

在前边的表中最后列举的应用人类学 (applied anthropology), 是上述各部门的应用部门, 所以放在括号之中。譬如: 帽子、衣服、鞋、椅子、床等, 必须依据使用它的集团而改变尺寸, 而假眼、假牙、假发等也必须考虑使用者的人种特征。这方面的研究是自然人类学的应用部门, 也与人类工程学相汇合。另一方面, 没有文字的社会在与文明接触时所产生的各种问题、种族歧视问题的解决方法、乃至公司或医院等等中的所谓人际关系和人事管理的问题, 也都是文化人类学的应用课题, 与社会学特别是产业社会学相汇合, 所以也使用产业人类学的名称。

另外, 最近在美国, 医疗人类学 (medical anthropology) 引起了人们的关注。

从以上说明可以清楚地知道, 在美国所谓的人类学, 可以说是跨生物学和社会、人文科学两方面的, 其范围非常广泛。从这一意义出发, 它是一门具有非常独特性质的学问。

2 欧洲各国的情况

英国的分类法酷似美国的, 是把人类学分为自然人类学、史前考古学、社会人类学 3 大部门, 根本不用文化人类学这一名称, 在对现存

各民族的研究中,完全把中心放在社会结构上,是英国的特色。

另一方面,与美国的划分法成鲜明对照的是德国和奥地利(通常多简称“德奥”)。这两个国家都以德语为国语,有着许多共同点。在这两个国家里所谓的人类学(anthropologie),光指美国所说的自然(形质)人类学,与之相对立的学科是民族学。这里所谓的民族学的中心,主要是民族文化史,因而在许多情况下也包括史前考古学,但是没有包括人类学和民族学的名称。换句话说,两者虽然相互关联,但前者是作为生物学,后者作为人文科学的个别学问来处理,根本不存在与美国所说的人类学相对应的包括两者的概念。此外,法国、荷兰、比利时,虽然也采取美国式分类法,但在欧洲其他国家,都是所谓“德奥”式。苏联亦属此类。

在美国与德奥之间,存在着思维方式的根本差异。前者,要从各种各样的角度去综合性地把握人,而后者对这些事情并不那么关心,却把每个领域的深追细究作为重要目标。更进一步说,这是做学问的思维方式的不同。在德奥,重点放在所有学问的专门化上。日本大学里所谓学部的区分,也是基于这种思维方法,明治以来形成了制度。与此相反,美国则十分重视相互邻接的学问之间的协作。物理学、数学、工程学、生物学、语言学等,相互辅助而产生电子计算机,就是典型事例。可以认为,这种思维方法也

反映在人类学上。

3 日本的情况

日本的情况更加复杂。大致说来,在这个领域内,战前向日本引进的完全是德奥式的思维方法。因而在日本,人类学系指自然人类学;社会、文化方面的研究通常称为民族学。然而,战后随着美国学问的强烈影响,文化人类学的名称逐渐普及,结果与德奥式用语混合了。

这样,民族学和文化人类学这两个用语同时存在,根据每个学者个人的爱好任意选用。然而,严格地说,在德奥,这学科仅限于对没有文字的民族的研究,而且喜欢把中心放在民族文化史的分析上;相反,在美国,因为包括文明民族,同时也包括一般文化论,所以范围非常之广。鉴于这种情况,现在的日本,文化人类学的名称已相当普及,似乎一般都使用它了。从全国大学中的讲义题目来看,其大部分也是文化人类学。再者,人类学这一名称,有时也只限于自然人类学,有时则具有英美式的广泛意义。所以很容易混淆。因此,人类学这个词如果在书面或会话中出现,必须首先弄准它是用在什么意义上。

这里顺便说一下,在日本这个领域的学会因为是战前创建的,其名称和构成都继承战前传统。日本人类学会(1884年创建)就是自然人类学领域的学会。此外,日本民族学会(1934年创建)就是文化人

类学、社会人类学领域的学会。并且，以该民族学会为核心，于1974年（昭和49年）在大阪万国博览会会址创建的国立民族学博物馆，可以说是文化（社会）人类学的研究所兼博物馆。

最后的问题是关于柳田国男所创立的“民俗学”问题。这门学问可以规定为研究日本的庶民之间流传的风俗习惯、生活技术、传说等的学问。柳田本人不用庶民这个词语，而用了“常民”这一独特的术语，特指教育程度不高的普通人。再者，民俗学的英语译名是 *folklore*，但在英语中说 *folklore* 时，仅仅意味着对传说、民间故事、民谣等口头流传的东西的研究，所以严格地说这种译语是不对的（所谓 *folklore* 中的 *folk* 为庶民之意，相当于柳田说的“常民”。*lore* 为“传说”之意）。在德奥使用的德语“*Volkskunde*”刚好合适。（*Volk* 为庶民、常民之意，相当于上述英语的 *folk*。所谓 *kunde*，是“学”的意思，即是从整体上研究庶民、常民的学问之意，在德奥，这个词的意

思是“文明国的村落居民的风俗习惯、生活技术、传说的研究”）。

这样，民俗学，以对居住在文明国的村庄的庶民、常民的研究为中心，而且研究者特别强调对自己国家的村落等细节的研究。另一方面，民族学、文化人类学以没有文字的民族为研究中心，而且具有以诸民族的比较为内容的“比较文化的”（*cross-cultural*）特点。可是，在研究日本的村落的时候，两方面的学问是完全汇合在一起的。把民俗学作为文化人类学中的一个领域来考虑，可以说是最近的倾向。

然而，最不方便的是，民俗学和民族学用日语发音时读音完全相同，我们经常读为“带人字旁的俗学”和“不带人字旁的族学”以示区别，但非常容易混淆。特别是学会的名字，与前边所举的日本民族学会相并行，有一个发音完全与之相同的日本民俗学会，所以今后必须想个对策。

（祖父江孝男）