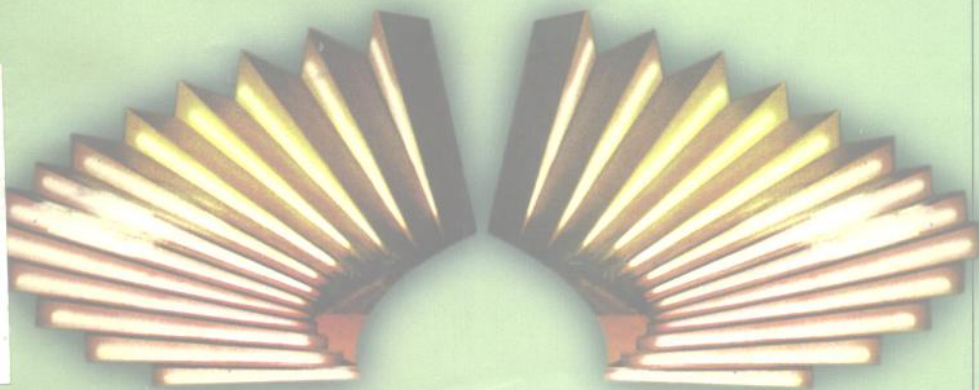
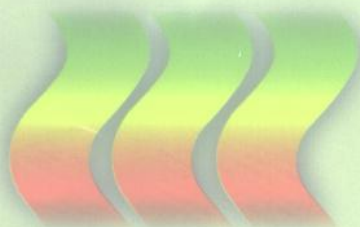


JIE MU YU TI ZHU CHI

中国广播电视出版社

节目语体主持

李德付 主编



节目语体主持

主编 李德付

中国广播电视出版社

图书在版编目(CIP)数据

节目语体主持/李德付主编. - 北京:中国广播电视出版社,
1999.

ISBN 7-5043-3366-2

I.节… II.李… III.①广播节目-主持人-语言艺术 ②
电视节目-主持人-形态语言-艺术 IV.G244

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 36692 号

节目语体主持

主 编:	李德付
责任编辑:	李恩泉
责任校对:	陈丹桦
出版发行:	中国广播电视出版社
电 话:	66093580 66093583 68013201
社 址:	北京复外大街2号(邮政编码 100866)
经 销:	全国各地新华书店
印 刷:	地矿部保定地质工程勘察院美术胶印厂
开 本:	850×1168 毫米 1/32
字 数:	230(千)字
印 张:	9.875
插 页:	1 页
版 次:	1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷
印 数:	5000 册
书 号:	ISBN 7-5043-3366-2/G·1273
定 价:	16.50 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

序

白谦诚

浙江广播电视高等专科学校主持人教研室李德付老师组织编写了一部 20 多万字的教材——《节目语体主持》，嘱我作序。近年来，我虽然比较关注主持人节目的理论与实践，但由于先天的缺陷——本人不是主持人，没有在一线主持节目的体会，因之对主持艺术没有多少发言权，所思考的问题，也大都宏观的或带有前瞻性的。尽管如此，我还是愿意借本书出版的机会说几句话。

这部教材是从“语体”的角度研究和讲授节目主持艺术的，此前尚未见过类似的论著，本书属于首创，填补了主持艺术研究领域的一项空白。

大家知道，我国播音学的研究，经过几十年的积累，已经形成了一个比较成熟的体系。按照这个体系来教学和培训，可以有把握地培养出合格的播音员。相比之下，节目主持学尚在创建之中，理论体系尚未形成，教学方法也处于探索阶段，甚至主持人是否适宜在学校培养，目前在广播电视理论界亦有争议。我的看法是，播音员和主持人是两个行当，播音学和主持学是两门学科。这两个行当、两门学科之间，既有相通之处，又有明显的区别；既不应把二者混为一谈，又不宜把二者截然分开。高等院校可以培养播音员已为实践所证明，主持人当然

主要应在栏目里去锤炼，但在高等院校打下扎实的文化功底和普通话功底也是需要的。因此，本人对高等院校培养节目主持人持赞同和支持的观点。当然，需要提醒有关院校注意的是，不能照搬培养播音员的方法来培养主持人。怎样根据主持人的岗位要求来设置课程，是个需要认真研究和探索的课题。广播、电视各个栏目对主持人的素质和知识结构的要求是千差万别的，学校培养出来的只能是毛坯，若想成为一名称职的主持人，必须在主持岗位上锻炼和琢磨。

节目主持学是个正在孕育之中的新兴学科，在它成长和发育的过程中，借鉴播音学等姊妹学科的已有研究成果和教学手段，是必要的，甚至是不可缺少的。本书的“语体主持”，就是从“文体播音”借鉴而来的。播音和主持，从总的方面来说，应该是两大语体：播音是读，主持是说。播音要以稿件为依托，所谓“无稿播音”是不存在的，那叫“谈话”或“演讲”，不应归为“播音”。主持，不管有稿还是无稿，都要“说”（当然不排除在主持过程中，根据节目需要，读一段受众来信，或朗诵一首小诗等，但总体上应该是“说”）。播音总体上是“读”，但消息、评论、通讯、专稿（专题片）……，不同的新闻体裁，在写作上要求使用不同的文体（当然不是绝对的），在播读上也要求使用不同的表达方式。这就是播音学研究的“文体播音”。主持总体上是“说”，但不同类型的节目也应有不同的说法。主持《焦点访谈》与主持《综艺大观》是截然不同的，主持《大风车》与主持世界杯足球比赛也是大相径庭的。这些不同的“说法”，除了有主持人“个人风格”的因素外，主要的还是取决于节目类型的差异。我国目前对主持人语言艺术的研究，只抓了两头：一头是专家们要求主持人不要“读”，要“说”起来，特别是“有稿主持”，不要“播读”，要“讲”，要寻究“主持味儿”。另一头则是主持人根据自身经验

撰写的研究文章，谈本人在具体栏目中是如何“说”的。这两头缺少一个中间环节，即按节目类型对主持语言进行归类研究。这就是本书所要回答的问题。

本书既有总论又有分论。作者中有几位是我熟悉的节目主持人，他们在第一线工作，既有丰富的实践经验，又善于总结，勤于写作；另有几位则是学有所长的专家，他们的讲稿致力于学术性与实用性相结合，宏观与微观相结合，深入浅出，操作性较强。本书所讲授的内容，涵盖了广播电视的主要节目类型，相信不同的读者——在岗的主持人和在校的学员，均会开卷有益。

本书作为一部填补空白的作品，一方面功不可没，另一方面，其不完善、不成熟也是显而易见的。例如，在今后的教学实践中，可以逐步充实一些其他节目类型，如少儿、老年、体育等等，以使这部教材更臻完备。

门外论道，方家哂笑；一孔之见，仅供参考；言多必失，就此打住；谬误之处，敬请指正。

1999年1月27日于北京

目 录

序	白谦诚
---------	-----

第一章 节目语体主持研究的对象、 任务和方法	(1)
第一节 节目语体主持研究的对象	(1)
第二节 节目语体主持的任务和研究方法	(11)

第二章 电视新闻评论性节目主持	(17)
第一节 电视新闻评论性节目界说与沿革	(18)
第二节 电视新闻评论性节目的分类与特征	(22)
第三节 电视新闻评论性节目的策划与主持技巧 ..	(26)

第三章 电视专题谈话体青年对象型节目主持 ..	(43)
第一节 青年节目的特点及主持人定位	(43)
第二节 青年节目的构思设计与主持人准备	(49)
第三节 如何开口——即兴电视采访的基本要领 ..	(54)
第四节 脱口而出——电视谈话节目的主持	(62)

第四章 电视综艺节目主持	(70)
第一节 电视综艺节目主持人的任务	(71)

第二节	电视综艺节目主持人语言的特点	(87)
第三节	电视综艺节目的主持技巧	(107)
第五章	电视生活服务类节目主持	(124)
第一节	生活服务类节目主持人身份真实性的 意义	(126)
第二节	生活服务类节目主持人个性魅力和 气质的体现	(130)
第三节	生活服务类节目主持人的修饰原则	(134)
第六章	广播新闻板块节目主持	(137)
第一节	广播新闻节目主持人的地位和作用	(138)
第二节	广播新闻节目主持人的素质	(141)
第三节	广播新闻节目主持人与播音员的异同	(152)
第四节	广播新闻节目主持人的类型	(155)
第五节	广播新闻节目主持人的节目策划	(157)
第六节	广播新闻节目主持人的采访	(160)
第七节	广播新闻节目主持人的现场报道	(171)
第八节	广播新闻节目主持人的评论	(176)
第九节	广播热线电话直播的操作	(178)
第十节	广播新闻节目主持人的稿件写作	(184)
第七章	广播社教类谈话体节目主持	(190)
第一节	广播社教类谈话体节目产生的条件	(190)
第二节	广播社教类谈话体节目的形式界定	(194)
第三节	广播社教类谈话体节目的意义阐释	(196)
第四节	广播社教类谈话体节目的主持	(204)
第五节	广播社教类谈话体节目个案分析	(218)

第八章 广播综艺节目主持	(237)
第一节 广播综艺节目的界定及分类	(237)
第二节 广播综艺节目的策划与创意	(243)
第三节 广播综艺节目内容的准备方法	(248)
第四节 广播综艺节目形式的选择与确定	(253)
第五节 广播综艺节目的主持操作	(257)
附录	(265)
一、广播社教专题节目	
《城市目击》策划方案	
——上海等高线	(265)
二、现场直播特别节目	
《今夜,想起小平》策划方案	(275)
三、广播新闻板块节目	
《新闻广角》策划方案	(279)
四、广播听众热线节目	
《热线投诉》之“一周一议”策划方案	
——关于我市部分中小学存在乱收费问题的	
讨论	(281)
五、电视综艺节目	
《欢乐时光》第 147 期串联稿	
——广专建校十周年文艺晚会	(291)
后记	(299)

第一章

节目语体主持研究的对象、任务和方法

第一节 节目语体主持研究的对象

一、关于语体的阐释

“语体”这一概念我们并不陌生，它在语言学中历史悠久，它是解释语言现象及其规律的不可或缺的概念。随着社会的发展，概念本身也在不断发展嬗变。但是，我们在对“语体”认识研究过程中还不能离开这一概念的根本属性去任意想像设计语体，而应在这一概念外延所圈定的范围内进行分析研究，不能抛开内涵的规定性和外延范围的制约性。关于语体学方面的文论著作很多，从古代到现代，由国内到国外，都有对语体进行说明、论述的记载，有的著作还将“语体”、“文体”通用、等同起来。这两个概念在内涵和外延上是等同一致的吗？回答是否定的。我们先来列举一下有关语体学、文体学方面的著作，再进行比较分析。

我国古代的有：南北朝时期刘勰的《文心雕龙》，宋朝陈骥的《文则》和李耆卿的《文心精义》，元朝陈绎曾的《文说》

和《文筌》，明朝吴讷的《文章的辨体》和徐师曾的《文体明辨》，清代刘熙载的《文概》和唐彪的《读书作文谱》等。我国近代和现代的有：夏丏尊、刘薰宇的《文章作法》，夏丏尊、叶圣陶的《文心》，陈望道的《作文法讲义》，朱世英主编的《文体写作知识》，李良荣的《中国报纸文体发展概要》等。外国的有：日本弘法大师的《文镜秘府论》，前苏联维诺库尔·什缅廖夫的《现代俄语功能语体的发展》，法国夏尔·巴依的《语法语体学》，英国克利斯特尔与戴维的《英语语体调查》等。还有许多修辞学著作涉及到语体学和文体学的问题，如我国陈望道的《修辞学发凡》、张弓的《现代汉语修辞学》等。下面我们再来看权威辞书或权威学者对语体如何的定义。《辞海》对“语体”下的定义是：“语体是语言的社会功能变体。指适应不同的社会活动领域的交际需要所形成的具有一定功能风格特点的语文表达体式，是语言交际历史发展的产物。有各种不同的分类，一般先划分口语体与书面语体，然后又分为文艺语体、政论语体、科技语体、公文事物语体等类型。”关于语体，前苏联语言学家维诺格拉陀夫指出：“语体是社会所意识的、在功能上被制约的、内部相结合的、在某一全民的、全民族的语言范围内运用、选择、组合语言交际手段的方法的总和。”（《语言风格与风格学论文选择》，科学出版社1960年版第159页）。

前面的一些著作主要考虑的是文体问题，从如何作好文章直至报刊文体怎样写作，以及如何对文章进行体裁上的分类。文体和语体是等同的概念吗？它们的区别又在哪里呢？我们看到《辞海》阐释“语体是语言的社会功能变体”，指语言在人们社会生活功用方面的变化体式，这就强调了“语言”和它的“社会属性”；“指适应不同的社会领域的交际所形成的具有一定功能风格特点的语文表达体式”，这进一步阐释人们在不同的社会活动交际中使用的特有的语言表达形式，这里强调了

“交际”和“风格特点”。交际是人与人之间的往来接触，是语言的口语特性。风格特点是某类事物所固有的特质，是按语言的不同而进行的划分。“一般先划分口头语体与书面语体”，是说语体下面第一层次的划分是口语体和书面语体，这就不难看出语体是类概念，而文体对语体来说是种概念，因为文章的写法和文章的体裁毫无疑问是书面的文字形式。另外从语言和文学形成的历史来看，人类首先有大脑的思维，再有人与人之间思维的认同声音讯号（语声），然后才产生义与声的综合表现形式符号（文字）。后来人们将字符形成文章，都是在说的基础上概括描述记录下来的。这说明语体这一概念先于也大于文体这一概念，语体下面的种概念是书面语，书面语下面的种概念才是不同的文章体裁。应该说，文体是语体下面第三层次的概念。这正如过去语法学上的文法与语法的区别与论争一样，只从文章的角度去考虑文法或者从语言的角度去考虑语法，两者是相差很大的，应该各自有各自探讨的层面，将文体和语体混为一谈是不科学的。前面例举的众多著作虽侧重于文体的研究，但对语体学的创立和发展有巨大的历史功绩，尤其是对语体的提出和第三层次——文体学的研究是不可磨灭的。

我们再来看看各国语言学家、修辞学家都来引用的权威定义——维诺格拉陀夫提出的语体概念的涵义：“语体是社会所意识的、在功能上被制约的、内部相结合的、在某一全民的、全民族的语言范围内运用、选择、组合语言交际手段的方法的总和，它和该人民的言语社会实践中服务于另外的目的，实现另外的功能的那些表达方法相互联系着。”这个定义的限制成分较多，因翻译的原因显得不十分精炼，但限制的成分越多考虑涉及的方面就越多，概念也越准确。按照这个定义的含义，我们来分析一下广播电视节目语体分类的几个因素和依据。

其一，语体是运用、选择、组合语言交际手段的方法的总

和，也就是说运用、选择、组合语言表达手段的方式、方法和特点的体系。作为广播电视节目这样一种精神产品或精神现象，必定通过语言这种手段、方法来实现交际、交流的，电视有电视的语言特征特点（包括主持人口说的，也包括电视手段的），广播也有广播的语言特征特点（包括主持人口说的，也包括广播手段的）。在广播电视节目这个大的语体体系中，根据语言交际的社会功能又划分出严肃新闻评论体、教育性谈话体、娱乐欣赏性综艺体、知识服务体节目，很显然这各大语体节目的社会功能不同，运用、选择、组合语言表达手段的方式、方法不同，而它们又各自具有同类的风格、特点且成为体系，这就出现了不同的分语体节目类型。

其二，语体是在特定的交际环境适应社会的交际需要形成的。它既有运用、选择、组合语言交际手段、方法的个性特征体系，但又是社会所意识的，受社会所制约的。广播电视节目有着各自特定的语言交际环境。以广播节目为例，有主持人单个在直播室与听众热线电话交流的语境，有两个以上主持人或与嘉宾合作与听众热线交流的语境。这在主持播出中既有主持人间相互的交流又有各个主持人、嘉宾与听众的热线交流这种多向性的语言交流交际，都以给第三者听为目的，从而达到适应、受制、影响社会的目的。电视节目更是如此，主持人与现场观众、主持人与嘉宾间的侃谈交际，主持人与被采访对象的交流等还不仅仅是语言交际，而且更进一步，达到“面对面”施语受语，起到出场证明的效果，这种面对面的语言交际，目的是让“局外人”听或看，言语的指向范围、目的相当明晰，从而达到适应、引导、受制于社会的目的。广播电视节目主持人的语言都是在特定的交际环境，在特定的场合，就特定的范围，为特定的目的，向特定的对象进行交际。这特定的交际环境对语言的使用提出了特定的要求，久而久之就形成了不同节

目的语体。

其三，广播电视节目在长期发展的过程中，按照自身的发展规律前进，这个规律就是为了适应不同的交际目的和任务、为了适应表达的内容的需要，而形成的运用、选择、组合语言表达手段的方式、方法和特点。如电视综艺类节目和电视对象型谈话类节目，无论是在节目的功能、性质、任务、目的上，还是在语言的运用、选择上，或是在语言的表现手段、方法上都有很大的区别。而这种区别绝非一朝一夕产生的，它是历史形成的，是大家公认的。人们对不同类型节目的抽象、概括和圈定的体系范围是不可抗拒的。

后来还有些论著对语体进行论道，诸如：“语体是适应不同的交际功能、不同题旨情境需要而形成的运用语言特点的体系”（胡裕树《修辞学与语体学》）；“语体指的是运用语言进行交际的过程中表现出来的一系列特点的总和”（李嘉耀《关于划分语体类型的几点想法》）；“语体是根据不同的交际领域运用不同的语言材料而形成的语言特点的系统”（吴士文《现代汉语的语体及其分类》）；“语体是在特定的交际领域通过有目的选择而产生的表达手段和表现方式的总和”（王德春的《语体略论》）。这些论断大同小异，基本观点都是根基于维诺格拉陀夫的“语体学说”。

二、何谓主持

一谈起主持人节目或节目主持人，都离不开对“主持”的领会和理解，节目语体主持更把“主持”当成核心问题来研究。究竟什么叫主持呢？有好多著作对此花了不少心思和大量的笔墨，近几年陆续出版了有关主持人方面的著作，一些刊物也有很多这方面的文论，有的还专门就主持人定位进行研讨。这都标志着我国主持人研究方面取得了阶段性的理论成果。主

要的专著有陆锡初著的《节目主持人概论》；壮春雨著的《节目主持人教程》；施天权、徐德仁著的《时代明星——漫谈节目主持人》；俞虹著的《节目主持人通论》；韩泽主编的《节目主持学新论》；白谦诚主编、记录主持人“全景”、具理论性和学术性的系列丛书《主持人》；还有发表在刊物上的论文等。这些专著和论文都有对主持人下的定义和论述，各有各的依据和道理。例如有的说“节目主持人是掌握和处理广播电视节目的人”；有的说“节目主持人是节目的主导者，是节目的主人”；有的说“节目主持人是节目的灵魂和核心”；有的说“节目主持人是有政治觉悟和人格魅力的节目中介”等。1996年11月22日在绍兴召开全国播音节目主持艺术研讨会，会上还专门就“节目主持人定位”进行了研讨，部分专家和院校代表就此作了书面发言，经过讨论，认真地给“主持人”下了定义，并写在会议纪要上，其表述是“广播电视节目主持人，就是指在节目形成的全过程或节目的完成阶段，出面组织、串联、演播节目的人”。上面对主持人的诸多“定义”、“定位”、“界说”都回避不了对“主持”涵义和指向范围的明确。这是件大好事，给我们对主持的多侧面、多角度、多层次的理解奠定了坚实的基础。下面就主持人的工作性质、岗位分工、工作职责、工作环境、语体特性等方面的情况来说明什么是主持。

根据广播电视媒体的特性，节目主持人应该是党的新闻工作者，即便是和演艺圈接触较密切的电视综艺节目，就本质而言仍是党和政府的宣传职能部门，尽的是“喉舌”功能，反映党和政府文艺界方面的信息动态，同时更融入了党的总的宣传思想、方针、政策。任何一位节目主持人就工作性质而言应该是党的宣传员，应该站在党和人民的立场上宣传党的主张，若从岗位分工和工作职责方面谈什么是主持的话，“主持”所指的工作范围也就是干什么活儿的问题。进入80年代以来，我

国从事主持的从业人员和有关研究人员进行不断探索：有的提出主持应该由采、编、播分离，逐步变为合作，再到合一，这能够体现主持的“全能”性；有的提出主持人应该向记者型方向发展，把如何采、编、播当成主持的主要工作范围；还有的提出主持就是由“播”改“说”。这些观点各有各的道理，现在我们就媒体的节目播出通盘考虑一下主持的工作行为。

节目的主持播出不但是严肃的社会行为，还是越来越缜密的文化行为，需要有众多的机构通力合作，以形成一种“团体效应”。这种团体效应不仅意味着分工与合作，更重要的是系统内的可靠性与科学性。因此，当主持人涉足采访与编辑行为时，它要求主持人恰恰不是以它单一的身份去将采、编、播机制合一起来，而是应该分别遵守记者、编辑、播出的工作层次和职能。即使是“主持人”一人兼采、编、播，它也不是对采编播的合一，而仍然是需要按照采、编、播的岗位、职能机制去工作，去完成一种层构。在这里认识“层构”与“合一”的区别是重要的，所谓“层构”是自系统内子系统的一种集合；“合一”是系统内机制结构的一种化解。前者导致的是媒体的真实、中介的准确、社会责任的分明、内部机制的完善；而后者导致的必然是社会责任的模糊、内部机制的单薄、团体效应的丧失。

由此可见，主持绝不仅指干什么活的问题，而是媒体的一种传播形式，是节目的表现手段。“团体效应”也罢，“个体能力”也罢，总之，它一定是按照不同的语体形式去寻求最佳的传播效果，根据不同节目的语体特征和规律，再来研究“主持”干什么活儿和怎样干活儿。广播节目无论是新闻评论体，还是社教谈话体，或是游戏综艺体，因为工作程序简单、操作方便，一兼多能的较多，即由主持人策划、创意、主持播出。电视节目就不同了，综艺体、谈话体也好，还是新闻评论体也

好，因为工种繁多、程序复杂，不可能要求主持人面面俱到。如：中央电视台的《焦点访谈》，大量前期拍摄和其他工作是由别人完成的，主持人只在演播室出镜导入节目和结束时点评新闻事件。《新闻调查》虽说有的是记者“导入”、“点评”、“述评”和“采访”，像是一兼多能，但实质上是深度报道的主持人节目形式。大型电视综艺晚会，如“春节晚会”、“国庆晚会”等，大量工作更是由别人来完成，主持只是“司仪”性质的串场，观众是通过“主持”这一轴心线来达到欣赏的，仍是主持人节目形式。所以说，主持是一种传播手段，是运用语言（包括电视语言、广播语言）手段与受众进行交际的一种体式，它不但包括出镜或在话筒前运用言语推进节目、完成节目，还包括创意、策划等一系列使用电视或广播手段，来完成语体使命达到宣传目的。这就是“主持”。

三、广播电视节目语体主持研究的必要性

就语言的交际目的而言，它的社会功能，一是为人们提供信息；二是转变人们观念；三是为人们提供服务；四是给人们带来愉悦。人们用语言交际完成这些社会使命时，自然形成了有各自方法、特点的体系，这就是语言的社会变体，也就是分类。这正应允了广播电视主持人节目分类的四分法：一是新闻评论体；一是社教谈话体；一是知识服务体；一是娱乐综艺体。再因广播语言与电视语言的不同特点，又有八分法之说，即广播新闻评论体、电视新闻评论体、广播社教谈话体、电视社教谈话体、广播知识服务体、电视知识服务体、广播综艺体、电视综艺体。怎样利用各种手段达到最佳传播效果，我们就不得不研究不同的语体特征及怎样主持了。主持人这种节目表现体式正适合大众传播学的“中度效果论”原理，使得主持人节目受到人们青睐，传播大获成功。中度效果论的特点有三