

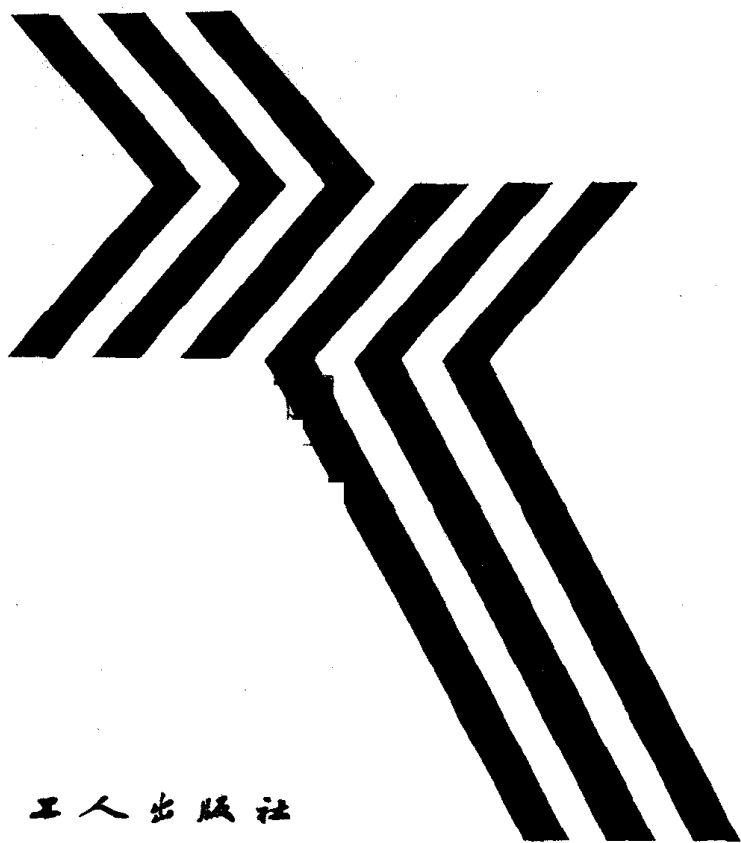
理想与现实的 冲突

周中之 著

工人出版社

理想与现实 的 冲突

周中之 著



工人出版社

理想与现实的冲突

周中之 著

工人出版社出版(北京安外六铺炕)

新华书店北京发行所发行

北京昌平长城印刷厂印刷

开本 787×960毫米1/32 印张: 7.875 字数: 131000

1988年6月第1版 1988年6月北京第1次印刷

印数: 1—1,8290册

ISBN 7-5008-0096-7/D·24 定价: 1.90元

序

DG09/15

理想和现实的关系，是人们在实际生活中经常碰到又必须解决的问题。注重理想的追求，是人的能动作的一个明显的特征。当前，随着我国改革、开放的日益深入，由此所引起的社会变动日益强烈，如何正确认识理想和现实的关系的问题就变得日益迫切。周中之同志此书的出版，正是切合了这一时代需要。

本书的特色，在于能够从理论与实际的结合上，抓住理想思考中的一些突出问题，从伦理学、哲学、美学、中西文化比较等多视角多侧面地进行阐发，既有一定的理论深度，又生动活泼，可读性强。相信它会受到读者的欢迎。

伦理学在新中国的发展时间还不长，它的各个专题领域、各个层次都有待于新老伦理学工作者深入开拓。周中之同志在这方面大胆探索，取得了一定的成绩。希望他在今后的研究中取得更丰硕的成果。

魏道履

1987年冬于上海

注：魏道履，上海市伦理学会副会长，上海师范大学政教系教授，作者的导师。

目 录

序	魏道履
第一章 哲学家的困惑与生活的沉思	(1)
1. 从庄子的《逍遥游》谈起	(2)
2. 天下事能尽如人意吗?	(10)
3. 理想的自我与现实的自我	(18)
第二章 真善美与假恶丑	(27)
1. 人啊, 你追求真善美	(28)
2. 理想的本质——现实的升华、 真善美的结晶	(40)
3. 坚定理想, 改造现实	(46)
第三章 理想主义: 中西之比较	(53)
1. 西方宗教化的理想主义	(55)
2. 中国传统文化中注重现实的理想主义	(65)
3. 中国文明的复兴——比较中的 时代反思	(73)
第四章 冲突实质的三视角	(81)
1. 应有与实有的矛盾	(82)
2. 主体与客体的矛盾	(89)

3.思维与存在的矛盾·····	(95)
第五章 冲突之一：社会理想与现实 ·····	(101)
1.“大同社会”、“乌托邦” ——对现实不满的产物·····	(102)
2.国情、共同理想、最高理想	(110)
3.康德的“目的国”与“渺茫论”	(116)
4.最终目标与现行政策·····	(123)
第六章 冲突之二：道德理想与现实 ·····	(133)
1.理想人格的社会基础·····	(134)
2.“大公无私”的境界与现实的 道德水平·····	(142)
3.“星”与“灯”——道德理想 与现实的物质利益·····	(149)
第七章 冲突之三：职业理想与现实 ·····	(157)
1.职业理想确立的心理机制和 价值取向·····	(158)
2.社会需要及职业目标的实现	(166)
3.“自我设计”对吗？·····	(172)
第八章 冲突之四：生活理想与现实 ·····	(181)
1.生活的理想是为了理想的 生活·····	(182)
2.生活方式的变革及其思考·····	(191)
3.关于恩格斯的爱情婚姻道德名言 的争论·····	(195)

第九章 冲突中的自我完善	(203)
1. 攀登道德阶梯	(204)
2. “不断努力进取者，吾人均能 拯救之”	(212)
3. 此岸·彼岸·桥梁	(221)

名人谈理想与现实	(229)
-----------------------	---------

人生并非充满了玫瑰花，
倒是有时路上的荆棘刺痛了
你。

——巴尔扎克

人生是一个选择的链，只
有连续在同一方向上做出选
择，才能看到最初选择的值。

——青年学者

第一章 哲学家的困惑 与生活的沉思

社会的人都是现实的人，他始终处在过去和未来的界点上，他的一切实践活动都是由过去向未来的运动。过去的历史给人提供出发点，即物质和精神的前提；这些前提在很大程度上决定着人的愿望和志向。然而，人的存在的具体历史制约性并不排斥他的自由的和有明确目的的创造。人是按照一定的目的去改造世界，在世界中实现自己的目的的自由创造的主体。

人有想象未来的能力，能提出自己的奋斗目标——理想。理想和目的指导人的活动，赋予人的活动以意义和作用。巴尔扎克说：“人生并非充满了玫瑰花，倒是有时路上的荆棘刺痛了你。”谁不渴望心中的理想转变为美好的现实？然而，常常事与愿违。“我播下的是龙种，收获

的却是跳蚤”。作为现实的某种反映的理想又常常与现实发生冲突，这种冲突有时甚至是尖锐的。这就是生活的辩证法。哲学家为之困惑，青年人为之苦恼。在这感性与理性交织的思考中，人们关注社会，研究历史，探讨人生，对此作出了不同的回答。

1. 从庄子的《逍遥游》谈起……

庄子等中外哲学家以他们的睿智进行了不懈的探讨，为后人留下了宝贵的思考线索和资料。

“北冥有鱼，其名为鲲，鲲之大不知其几千里也。化而为鸟，其名为鹏，鹏之背不知其几千里也。怒而飞，其翼若垂天之云。”庄子的《逍遥游》“汪洋恣肆”，想象丰富，语言美妙，历来为人们所传颂。

“若夫乘天地之正，而御六气之辩，以游无穷者，彼且恶乎待哉？”庄子为什么要凭借天地的正道，驾御“六气”（阴、阳、风、雨、晦、明）的变化，在无穷的精神世界里作“逍遥游”呢？这是因为他为理想与现实的尖锐冲突所困惑，他要使精神逍遥于尘世之外，从而得到精神上的自我解脱。有一次，庄子穿着打补丁的衣服、破草鞋去见魏王。魏王以为他有病，他回答：“衣弊履穿，贫也，非惫也；此所谓非遭时也。”接着，他以猿比人，讲处境顺逆的由来。他大声疾呼：“今处昏上乱相之间，而欲无惫，

奚可得邪？”昏上，昏庸的君主；乱相，为非作歹的臣相。“昏上乱相”，尖锐地揭露了当时政治的黑暗，表达了庄子对现实的无比愤懑之情。笔锋尤为尖刻的要数《胠篋》了。这篇中心是说“盗”，由“小盗”讲到“大盗”，由“家盗”讲到“国盗”。庄子一针见血地指出：“圣人不死，大盗不止。”“彼窃钩者诛，窃国者为诸侯。”庄子这里的“圣人”，指国君。说穿了，是指暴君。庄子认为，要摧毁窃国大盗，最重要的是根除残暴的“圣人”。否则人们只能在大盗的凌辱下过活。那些诛戮刑法是对付百姓的。而有人一旦篡夺大权便可逍遥法外了。这样猛烈的鞭笞，是很不寻常的。

庄子在无情地揭露丑恶现实的同时，也描写了理想生活的“蓝图”“织而衣，耕而食”，“甘其食，美其服，乐其俗，安其居”，这也就是人人劳动，织布穿衣，种地吃饭，没有剥削，没有压迫，过着丰衣足食安居乐业的欢快生活。然而，庄子向往的是“结绳而用之”的社会，即原始社会。他说：“夫至德之世，同与禽兽居，族与万物并，恶乎知君子小人哉？”①“夫赫胥氏之时，民居不知所为，行不知所之，含哺而熙，鼓腹而游，民能以此矣。”②他主张回到人类的远古蒙昧状态去，他的理想是向后看的。

①② 《马谿》

在理想和现实的冲突面前，庄子不能永远在乌有之乡逍遥游，他还要食人间烟火，还要遇到现实中的人与人之间的关系。怎么办？庄子把现实的命定与理想的自由紧密衔接起来，以主观主义的“精神胜利法”力图解决这个冲突。他用孔子的名义说：“死生存亡、穷达贫富、贤与不肖、毁誉、饥渴、寒暑，是事之变，命之行也。”这也就是说现实生活中的一切都是命中注定的，人只能“无可奈何”、“安之若命”。庄子认为，懂得一切遭遇都是命定的必然，因而不再为之发愁烦恼，就会实现内心的和谐与宁静，从而进入“与物为春”的美妙境界。庄子通过忘怀一切不幸而又不可改变的现实的“无心无情”的心境，从必然的现实世界过渡到自由的精神世界。理想世界与现实世界通过无心无情衔接起来了。庄子似乎以自己特有的方式解决了理想与现实的冲突。

然而，庄子追求的理想是没有任何现实内容的宁静和玄想，并不是对美好未来的期望，与我们现在所说的理想是不可同日而语的。他追求的自由，是逃避现实的自由，而不是改造世界的自由。以消极悲观为基本特征的庄子人生哲学在封建时代有较大的影响，特别是为穷途没落精神颓废的人，为失败主义者所欣赏，以此作为其精神上自我安慰的麻醉剂。在魏晋时代，特别是司马氏的晋王朝，经过世家大族之手，又转化为纵欲主

义、个人享乐主义的理论依据，成了地主阶级中颓废派的精神支柱。不言而喻，庄子对理想与现实冲突的解决是消极的，然而他的消极悲观的人生哲学是古今中外哲学家中非常著名的、非常典型的一派。

理想与现实冲突的解决，不仅有庄子的主观唯心主义方式，也有客观唯心主义的方式。理想和现实的冲突第一次获得重大意义的是在基督教的道德中。公元1世纪前后，罗马统治者为了满足他们穷奢极欲的生活和长期对外军事扩张的需要，对人民进行了最残酷的统治。罗马皇帝季别里在为征收贡税颁发的圣谕中竟说要“保存羊皮，剪尽羊毛”。阶级矛盾和民族矛盾日益加深，使罗马帝国很快进入经济、政治、精神和道德瓦解的时代。危机四伏，民怨沸腾，各种起义此起彼伏。特别是东部各“行省”，即被征服的东方国家，人民被奴役的情况更加惨重，因而反抗斗争也更加频繁和激烈。人民起义遭到罗马统治阶级的疯狂报复和血腥镇压，大批反抗者被钉死在十字架上，余生者或被卖为奴隶，或者流亡异国他乡。在罗马社会尖锐的阶级矛盾和民族矛盾中，主要来自人民最下层的受苦受难的人们，成了最初的基督徒。因为他们不堪忍受社会现状，追求自主、自由和解放的美好生活，但找不到出路，异常痛苦。“基督教出现了。它认真地对待彼岸世界里的报偿和惩罚，造出天国和地狱。一条把

受苦受难的人从我们苦难的尘世引入永恒的天堂的出路找到了”。^①人们意识到在尘世受苦受难，将在彼世充分得到报应，于是就心甘情愿地自找苦吃。贫穷饥渴的人有福了，因为天国是他们的！被同时代人称为“天使博士”的中世纪最大的经院哲学家托马斯·阿奎那歪曲改造了亚里士多德学说，使它成为宗教神学伦理思想体系，他的学说被教皇宣布为“天主教会至今唯一真实的哲学”。他说：“人在尘世的生活之后还另有命运，这就是他在死后所等待的上帝的最后幸福和快乐。”^②

马克思说：“宗教的苦难既是现实苦难的表现，又是对这种现实苦难的抗议。宗教是被压迫生灵的叹息，是无情世界的感情，……宗教是人民的鸦片。”^③理想和现实的冲突，在未来的“天国”和“救世主”的降临的精神寄托中得到了解脱，尽管这一切都是虚幻的。

黑格尔也用客观唯心主义的方式力图解决理想与现实的冲突。他虽然沉醉于思辨之中，但富有历史的现实感，他反对康德把理想和现实对立起来。因为按照康德的意见，理想是不可达到的原型。它任何时候都不可能成为现实，这是因为理想“太高尚纯洁，没有现实性，或太软弱无

① 《马克思恩格斯全集》第22卷，第542页。

② 《阿奎那政治著作选》第83页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第453页。

力，不易实现其自身。”^①黑格尔在《小逻辑》一书的导言中，就不点名地批评了康德：“惯于运用理智的人特别喜欢把理念与现实分离开，他们把理智的抽象作用所产生的梦想当成真实可靠，以命令式的‘应当’自夸，并且尤其喜欢在政治领域中去规定‘应当’。这个世界好象是在静候他们的睿智，以便向他们学习什么是应当的，但又是这个世界所曾达到的。”^②他还冷嘲热讽地说：“如果这个世界已经达到了‘应当如此’的程度，哪里还有他们表现其老成深虑的余地呢？”^③黑格尔强调理想和现实应有和现有的统一性，“哲学所研究的对象是理念，而理念并不会软弱无力到永远只是应当如此，而不是真实如此的程度。”^④黑格尔经历了法国大革命，看到原来被康德当成可望而不可及的理想，终于变成了现实。因为法国革命的结果已经证实了康德的理想——把现实的封建制度改变为资产阶级民主共和制是合理的，能够转变成现实。黑格尔认为：“真实的理想并非应该是现实的，而乃是现实的，并且是唯一现实的东西。”^⑤他用唯心主义的方式表述了理想如何转变为现实，通过什么途径使理想和现实统一起来。他从来没有跳出思

① 黑格尔：《小逻辑》第44页。

② 同上，第44页—45页。

③④ 同上，第45页。

⑤ 黑格尔：《哲学史讲演录》第2卷，第247页。

想的范围，而是永远停留在自己的头脑里，把理性、思维本身看成就是现实或存在，而整个世界统一于“绝对精神”——上帝的别名。

黑格尔在理想与现实问题上的观点对青年马克思曾产生重要影响。马克思在中学毕业论文《青年在选择职业时的考虑》中，就已经显示出他冷静地思考现实的品质和为人类幸福而献身的高尚理想。然而，对马克思的思想发展具有转折意义的是他进入柏林大学后，对理想和现实问题的思考。他曾倾向过康德和费希特，但是他通过研究黑格尔哲学，发现在理想与现实问题上，黑格尔的看法无疑比康德、费希特更富有启发性：

“康德和费希特喜欢在太空飞舞，
翱翔到遥远的国土，
而我却只想透彻地理解
在街头巷尾遇到的事物！”^①

1837年，马克思在《给父亲的信》中写道：“帷幕降下来了，我最神圣的东西已经毁了，必须把新的神安置进去。”“我从理想主义——顺便提一提，我曾拿它同康德和费希特的理想主义比较，并从中吸取营养——转而向现实本身去寻求思想。如果说神先前是超脱尘世的，那么现在它们已经成为尘世的中心。”^②马克思以黑格尔关于应有和现有的统一为依据，对自己

^① 转引自科尔纽：《马克思恩格斯传》第1卷，第108页。

^② 《马克思恩格斯全集》第40卷，第14—15页。

的柏林大学一年来的学习进行了批判。他首先从哲学的角度对自己在柏林大学第一学期的诗歌创作进行了评价，说在这些诗里：“一切现实的东西都变模糊了，而一切正在模糊的东西都失去了轮廓。对当代的责难、捉摸不定的模糊的感情、缺乏自然性、全凭空想编造、现有的东西和应有的东西之间完全对立。”^①在理想和现实的哲学反思中，马克思转向黑格尔哲学，成为青年黑格尔派。

在《莱茵报》时期，马克思接触到当时政治生活中的一些重大问题，开阔了眼界，发现了自己头脑中的黑格尔思想因素同客观现实的矛盾，开始了新的转变。当时马克思基本上还是因袭黑格尔的唯心主义观点，把国家和法看成是理性的体现，真正的国家应该平等地对待所有公民。但是，普鲁士国家的现实同马克思对国家的理想化的看法是明显矛盾的。在林木盗窃问题中，普鲁士国家并不把森林条例违反者当做平等公民，并不对所有人一视同仁。实际上，普鲁士的国家和法是为林木所有者服务的，已“沦为林木占有者的工具”。在理想和现实的尖锐冲突中，马克思开始转向唯物主义和共产主义。

庄子的无心的无情的主观唯心主义，基督教的天国和“救世说”，黑格尔的“绝对精

^① 《马克思恩格斯全集第40卷，第9—10页。》

神”，都力图从理想和现实的困惑中解脱出来，但他们没有找到解决冲突的科学方向。马克思孜孜不倦地追求革命的真理，他创立了科学共产主义的学说，揭示了人类社会发展的客观规律，把理想和现实科学地统一了起来。马克思和恩格斯写道：“共产主义对我们说来不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称之为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”^①普列汉诺夫指出，恩格斯的理想是“明天的现实，是将要发生的现实”，是从“目前的现实本身的内部规律发展而来的。”^②马克思主义把理想和现实的统一置于人类社会发展的客观规律的基础上，根据客观规律提出人类社会的理想，遵循客观规律把理想变为现实。但马克思主义又认为，理想和现实的矛盾运动，是通过人的有意识的活动来实现的，历史的发展“从来不是‘自行’发生，而是始终需要由人们来干预的。”^③理想与现实矛盾的解决是遵循客观规律与发挥人的历史主动性的统一。

2. 天下事能尽如人意吗？

当我们把思考的目光从思辨的王国转向具体

-
- ① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第40页。
 - ② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第547页。
 - ③ 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，第374页。