

中医基础理论 现代探析

谢新才 著

中国中医药出版社

内 容 提 要

本书是从现代观念出发，融古今中西于一体，对中医学基础理论进行了大胆的探析。全书立论精妙，旁征博引，观点明确，能大胆发微，想前人之未想，探幽创新，浑然一体。可作为医学、气功学的参考书，也可供生物学等自然科学及哲学工作者参考。

序

祖国医学博大精深，源远流长，是我国传统科学文化的结晶。当前世界性的中医热，实现中医现代化已是时势所趋，迫在眉睫，而困扰中医现代化的根本原因主要是由于与现代科技失于衔接，以至于在现代微观领域对中医理论核心的认识尚未有质的突破。《素问·灵兰秘典论》：“至道在微，变化无穷，孰知其原！”《内经》即已明确指出，探索规律要深入微观层次，才能揭示其奥秘，认识其本原。

而实现中医现代化就是要进入到微观水平，认识人体，探索生命奥秘，形成适用于细胞、分子乃至电子云水平的中医理论体系。有鉴于此，作者对中医抱无比之虔诚，攻读十余年，苦心孤诣，欲把中医理论与现代科学相联系，超然探悟，若有神助，构想成为具有中国特色的世界医学模式，著成《中医基础理论现代探析》一书。

是书立论精妙，旁征博引，观点明确，能大胆发微，想前人之未想，探幽创新，浑然一体。~~颇具匠心~~但是该书偏重于神经和遗传方面的探讨，望读者洞悉不固其限，而能广开思路，给予评正。不过可以预料的是，此书尽管属于构想，相信将会对中医学兼并世界医学产生一定的影响。

作者求学问道，索序于余。看到年事一俄奋进之精神，心里不胜欣慰。今特向广大读者推荐此书，用嘉其诚，亦适足以励后学。

北京针灸学会会长

针灸三通法研究会会长

贺普仁 教授

1993年11月5日于北京

前　　言

由于历史的原因，实现中医现代化成了当前一项时代的课题。所谓中医现代化实质就是应有适应于微观领域的中医理论体系，其首要任务必得中医基础理论能有认识层次的飞跃，本书即是从现代观念探析中医基础理论的一种尝试。

回顾近现代诸多医家，对中医思想体系的认识可谓出神入化，但却没能很好地向微观层次过渡，根本原因之一，可能是被经络的本质问题卡了壳，以至滞步徘徊，而本书最重于对经络实质及气功原理的探悟，所以能够实现通成一体的举措。

本书体例参照了《中医基础理论》五版教材，对教材精练之处也适当引入，内容核心是为了表述作者对中医学探讨的新见解。当然，有些观点，也是许多专家学者欲言难明之处，本书则尽可能作出明确的答复。鉴此，本书可作为教材副本来参考使用。另外，书中的“阴阳五行的现代发微”、“气功原理探设”以及“染色体与易理”等篇，也可供气功、生物学、哲学工作者等参考。

在本书编著过程中，曾得到江西中医药学院魏稼教授、汤希孟教授、俞惠棟老师，中国中医研究院陈武山硕士、章成主治医师，北京市中医研究所丁瑞研究员、李淑珍老师、王可同学，以及刘洪长、谢润清、谢石财等同志的大力支持和帮助；承蒙北京中医医院曲延华副主任医师、周德安主任医师审阅了书稿；北京针灸学会会长贺普仁教授给予指导并作序；出版社李占永编辑为本书尽快出版做了大量工作。在此

一并表示感谢！

因水平所限，本书大都属于欲融古今中西于一体的构想，暂且希望能对中医现代化进程起到投石探路的作用。若有幸能经得起临床和科研的检验，亦期能构筑形成具有中国特色的世界医学新模式。对书中错漏之处，更望广大读者不吝指

作 者

1993年11月26日于北京

中医治疗学是中医理论与实践的结合点，也是中医的闪光点。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。

中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。

中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。中医治疗学的理论与方法，既不同于西医，又不同于现代其他民族的治疗学。

目 录

第一章 路在何方

——当今医学发展趋向的预测与决策	(1)
一、中医、西医的比较与现状	(1)
二、中西汇通的出现与徘徊	(4)
三、当今医学的发展趋向	(4)
四、必须认清解决好的一些问题	(8)
五、指导(中)医学发展之策略	(12)

第二章 阴阳五行学说

——医学哲学方法论	(19)
一、阴阳学说	(19)
二、五行学说	(27)

第三章 中医基本概念

——气、血、营、卫、津、液今析	(38)
一、气与血	(38)
二、营与卫	(42)
三、津与液	(44)

第四章 藏象学说

一、五脏的生理机能	(49)
二、六腑的生理功能	(71)
三、脏与腑的关系	(76)
四、脏与脏之间的关系	(78)
五、先天之本、后天之本	(85)
六、性命之根——性腺	(84)

第五章 经络学说	(86)
一、经络学说的主要内容	(86)
二、《内经》有关经络认识的现代分析	(114)
三、经络实质之思研与假说	(119)
四、经脉——对应染色体活性轨迹?	(126)
五、经络研究进展及其思路探析	(131)
第六章 气功学说	(140)
一、气功的概念	(140)
二、气功基础理论	(140)
三、气功原理探设	(147)
第七章 病因学说	(154)
一、六淫	(155)
二、疫疠	(162)
三、七情内伤	(163)
四、饮食、劳逸	(165)
五、外伤	(168)
六、先天因素	(168)
七、自然地理环境	(168)
八、痰饮、瘀血、内生五邪、药物损害等	(169)
第八章 附篇	(170)
一、“血室”今析	(170)
二、脑震荡治验方	(173)
三、暑致心衰证治	(174)
四、染色体与易理	(176)

第一章 路在何方

——当今医学发展趋向的预测与决策

现代的各自然学科几乎都只有一个国际通行的学术体系，唯有医学最为独特，至今仍然存在着许多各自独立的医学体系，大体上又可分为现代医学（西医）和民族传统医学两大类。近代由于现代医学的兴起，使得许多民族医学都相继淘汰，而我们的祖国医学却能经受住近代实验科学的严重挑战，并愈益勃发出顽强的生命力。在我国即主要有中医与西医两大体系。

中医、西医在历史进程中是各自独立地朝同一方向前进，中医曾有着几千年的辉煌，而西医主要在近代一二百年借助于现代科技的发展迅速占据了主导地位。但时至今日，西医临床疗效日益困惑，而中医尚与现代科技结合不力，其潜力远未发掘。如何使山重水复的当今医学走出一条柳暗花明之路，重现中医应有的光彩，实现中西医学汇通合一，创建具有中国特色的统一的世界医学体系呢？为此有必要把握住医学的发展趋向并作出相应的正确决策。以下就有关方面进行探述。

一、中医、西医的比较与现状

中医、西医是两种不同的理论体系，它们在学术思想、方法、内容、形成过程、发展规律等方面，都存在着明显的差异，这就有必要对二者进行比较，有比较、鉴别就会有清

晰（醒）的认识。

中医、西医是在不同的历史背景和世界观引导下形成的，两种认识思路是东西方两种哲学思想孕育的产物。中医是以中国古代自然观——天人相应的整体观为指导，在历代医家长期实践的基础上，总结形成了以阴阳五行、脏腑经络、正邪标本、辨证论治等为代表的完整的理论体系。而还原论思路是西医研究发展的根本特色，其突出特点有二：①认为整体由部分组成；②认为高级运动由低级运动构成。它注重局部与分析，近代四百余年，西医沿此思路成功地发展，使其成为现代医学并在世界通行。但以历史的眼光考察，中医体系在宏观范畴几乎达到了尽善尽美的程度，所以尽管遭到西医的挑战，在自然、哲理模式等方面并没有碰上高层次的对手。对于认识特征，也有人认为中医是思辨性强，西医则直观性强。

在认识层次方面，毋宁说，西医借助了现代科技（以显微镜为楔机）发展自身，由肉眼所见向微观深入，现已达分子水平，形成了以细胞、病原体等为核心的明晰的学术体系，它重解剖、构造，可谓是静的医学；而中医主要由肉眼所见向宏观扩展，运用古代哲学思想、古代科技和实践、感应、体验、联想等，在先秦战国时代即已与宇宙恒星等相联系，形成了以太极图式为核心的天人相应医学体系，它侧重气化、机能，是动的医学。说到中医概念模糊，就是因为缺乏这台显微镜，使得中医在现代观念里变得模糊，似乎还成了黑箱，当然，按宏观层次要求应是明晰的。

病因病理的观点，中医强调病因是人体内（外）的失衡，即主要是正虚邪盛，由此人体的自稳调节状态被破坏，而出现阴阳盛衰的病机证候。西医则主要探求外界致病因素，认

为是由病原体侵袭人体，导致渗出、变性、坏死等病理变化。

在临幊上，先说治则。中医最突出最有特色的是辨证论治，西医主要是对症治疗。再言治法，中医着重于扶正祛邪，激发人体自我治愈的能力；西医旨在杀菌消炎，消除外来致病因素。所以在治病过程中，中医运用整体系统的观点，治病注重于调整，尚不够精细，存在着机遇；西医则偏向于局部的针对疗法，忽视了自身的调整及整体联系。诊治的病种，西医治疗急性病〔属中医实（热）证范畴〕为多，且疗效显著；中医以治慢性虚弱性疾病〔虚证〕为多，疗效优良；西医擅于外科（手术）、内科急症、传染病等，中医则以针灸、伤科、妇科、内科慢性病等为其特长。从标本看，西医尚偏于治标，中医重在治本。

从近代的发展状况看，西医由于在治疗急症中容易收到立竿见影的效果，且有理论解决的明晰性，以至异峰突起地占据了主导地位。可发展至今，反而因其治病完全依赖药物直接作用于致病因子与对症疗法，却忽视了自身稳态调整，结果，滥用抗生素导致二重感染乃至疾病谱频频翻新，以及抗生素普遍严重的副作用，使其面对许多疾病逐渐陷入束手之境，这在发达国家表现尤为明显，也显然说明其有认识上的缺憾和方法论的错误。而中医在过去曾有发展鼎盛时期，近代由于受西医冲击，更有甚者，在旧中国又备受摧残扼杀，以至于与建立在现代科学基础上的西医比较起来，中医是发展迟缓乃至造成了学术危机。近些年来，振兴中医才真正提到了议事日程，中医事业才又获得了新生，至今，中医学研究取得了一定的成果，并且在临幊上重现出无与伦比的优越性，甚至出现了全球的“中医热”，使中医进入了一个亟待大力开拓研究、发展的新时期。

二、中西汇通的出现与徘徊

中医、西医虽观念有异，但同样是认识、解释、治疗同一人体，是不同途径地朝同一方向前进，都有各自的优势和不足，就一定可以取长补短，互相渗透、融通；再者，中西医均具实践性与理论体系，同时为社会服务，毕竟会有共鸣共识。目标、理想和宗旨的一致性，决定了二者虽殊途必同归。为此，从明末清初始，就有一些追求进步的医家，试图探索出以西医的见解来沟通和发展中医学术之途径，从而出现了中西汇通的思潮。

可是，从中西汇通走过的路来看，尽管漫长，却至今仍没能形成一套理论体系，一直处于摸索探讨阶段。解放后，我国曾大力提倡中西医结合研究，目前的状况，主要是侧重于临床与药理方面的研究工作，并取得了一些成果，只是在基础理论方面的汇通出现了困惑，至今还是徘徊的局面，这种客观必然性竟未能起步，也可知汇通的条件还没有成熟。

三、当今医学的发展趋向

中医、西医必然走向统一，而这实质上就是实现宏观与微观的全面通融。中医在宏观领域具有完美性，近代由于与微观层次失于衔接，使得中医在现代观念要求下落伍了。如何深入微观阐明中医理论，这是摆在我面前紧迫而又光荣的使命，现已有大批学者投身于中医现代化的开拓性研究。有危机就会有挑战，有突破即会有创见，相信中医辗转的情景不会持续多久。当然，因真理性认识只有一个，所以，中医进入微观领域也应以西医认识为楔机。通过考察近年来的医学研究成果报道和临床中的实际发展状况，推测当今医学

发展趋势大体上有以下几个阶段。

(一) 阐明中医基础理论 揭开中西汇通序幕

中医要发展，实现现代化，首要得阐明作为中医内核的基础理论。阐明中医基础理论，一要用现代语言，在现代观念里将其理论明晰，使其标准化、规范化；二是必然要汲取西医微观领域的理论知识，但又不能限制在西医认识的模式中，至今许多医家认识到完全以西释中这条路行不通，而要突破西医的框框，采用中医基础理论模式进行自稳重组，吸收生物学、天文学等多学科领域的有益成分，形成兼并微观领域的基础理论体系。

而西医尽管有明晰的理论概念，易被人们理解和接受，肯定也不是完美的，当今西医学家已意识到西医的局限性，西医已由局部片面逐渐步入整体系统的研究，而其进行系统研究时，具有整体观念特色的中医理论对其必具有直接实用的指导价值。

从目前的研究情况看，西医的高深研究成果有助于中医理论的阐明，即西医研究越深入，就越能将中医理论认识清楚。由此，认为中医特色与西化并不矛盾，更没必要忧虑，而应将中医理论与西医见解进行比较、互释，寻找融接点。再者，中医研究也必然走向深入和全面，其基础理论必将得到清晰的现代认识。

许多专家学者都预计本世纪末将是中医理论取得重大突破时期，随着中医基础在现代观念里得以阐明，势必为中医现代化开辟广阔前景，亦将揭开中西汇通的序幕。

(二) 实现中医现代化 中西汇通向纵深发展

中医现代化不仅是中医基础理论现代化，而是包括中医各临床学科、气功、中药药理等在内的现代化，要使中医与

时代同步，实现中医现代化已是势在必行，刻不容缓，但当前所言的现代研究报道，只是试图以西医为中心来兜圈子，根本上缺乏中医的理论内核，谈不上进入了现代化领域。只有中医理论现代化，中医才会有指路明灯，走出徘徊停滞的沉闷局面，使中医进入一个突飞猛进的发展时期。

承接前奏的实现，中医各临床学科，将以现代化中医基础理论为指导，并与现代科技紧密结合，从有效到高效，由宏观向微观深入发展。因中医已有大量细致的临床观察，具有直接实用性，随着与潮涌的科研成果的有机结合，必然会产生形成高层次的诊治体系。

气功研究领域，同样以中医基础理论为核心，将与物理、化学、生物、社会医学工程等紧密结合，使其由感性认识上升到理性认识，由此推动人体生命科学的研究发展，目前的一系列人体之谜也将得到科学解释。

中药药理研究是相对独立的体系，又必与中医基础理论、临床各科密切相连，理论与临床的现代化必将促动中药现代化，其又将促进中医基础理论与临床的发展完善。中药药理亦吸取西药药理的部分概念与认识，又有自身发展完善的过程，臻于实现中蕴药理现代化。而西医研究在这时期将出现相对迟缓的状态，但若以为它不会取得很大发展，那又错了，它将主要在前沿学科，如免疫学、神经科学、内分泌学、生物病原学、生殖生物学等方面取得甚至是突破性进展。在我国由于西医基础理论、临床研究大多数是引进国外的学术思想来指导、设计自己的工作，再加上其方法论缺陷也日益显示出来，估计国内会有大批学者意识到中医的优越性，走上中西汇通的研究道路。在药理方面，会出现用中医理论指导医药应用研究的局面。

如西药的副作用，忽略药性当是原因之一。

随着中医、西医既独立又联合的研究，二者将是并驾齐驱的状况，且中医愈益显示出优越性。中医、西医在基础理论和临床领域也都必然会有越来越多的共鸣共识——中西汇通向纵深发展。

完成这一目标也需相当一段时间。中医现代化的实现可说是一场医学革命，将把当今的认识领域跃迁到一个焕然一新的境界，而且很可能会促动引发一场科学革命。

(三) 中西汇通合一 创建统一的世界医学

中医现代化的实现，中医、西医就处于一致观念里，双方就自然而然地能认识对方的内容，认可各自的科学内核，发觉各自的优势和不足，即中西汇通具备了客观条件，二者将与我国高科技凝成巨大合力，走上取长舍短、融合为一的轨道。

中西汇通并非简单地合二为一，双方还有相对独立的发展时期，一方面与高科技结合日益紧密；一方面均再度展开整体性的综合研究，各科既分化得更细致，又向宏观和微观迅速发展。宏观扩展形成完整的天人相应体系，微观深入到分子或原子、电子云水平，在这一水平上实现从理论到实践的沟通、渗透与融合。高层次的中西汇通，将是以中统西的状况，即以中医整体系统思想为指导，取中医理论体系为核心，西医各分支学科为大部分充实内涵，临床各科形成更完善甚至是自动化的诊治体系。

由汇通走向全面融合的过程中，还将吸取其它学科的有益成分，臻于构筑具有中国特色的统一的世界医学体系。

对中医、西医、中西汇通、中医现代化、世界医学等概念的辨析

四、必须认清解决好的一些问题

如前所述，医学发展的形势似乎够可观的了，可仅是一种臆测而已，在科学的征途上，我们在前进，其它国家同样在迈步。只因我国具有中医这一优势，所以摆在我面前的是机遇与危机并存，更有甚者还有人忧虑中医中心的转移，这就迫使我们如何去抓住机遇，消除危机，赶超世界先进水平。使我国对人类应有较大贡献，首先就有必要针对目前存在的一些关键问题，进行讨论、论证，以期在思想上统一认识，行动上步调一致，形成凝聚力。以下就某些方面略陈浅见。

（一）什么是科学

因时常零散地听及有人怀疑中医是否科学，甚至有欲公然否决者，说明旧社会“废医存药”的流毒并没有肃清，所以有必要述及“科学”一词。

究竟什么才算是科学呢？总括起来不外应有两方面属性：一是实践性，即能经得起实践检验或认识来源于实践；二是有能正确指导实践的理论，即真理性认识。中医是历经实践的考验，其理论又可正确指导临床，怎么说得上不科学呢？其实，说中医不科学的，是根本不懂中医，毫无所知怎么就信口雌黄呢？再者，由于现代教育与传统文化脱节，导致中医在现代观念要求下是不太容易理解和接受，但这并不能说不科学吧。况且科学的任务就在于不断地探索和追求真理，其发展必然会有阶层性。

在临床实践中，大凡精通西医的，大多对中医都有所了解、探究，且常采用中西结合方法诊治疾病，这是走遍城乡都可耳濡目染的实际；还有，国内外已有相当的西医专家投

入到中医研究的领域。事实胜于雄辩，希持有此谎言者早日警醒！

（二）抽象与具体

初学中医者常觉得中医有些概念茫然无所指，而称中医太抽象了，可追问中医何处抽象、究竟怎么抽象？一般都缺乏所以然的答复。其实应明白，中医概念似有包罗万象的韵味，它的概念是针对全局而言的，意欲涵指一切相关事物，而不是针对一事一物来确定概念，即只将事物属性蕴于概念之中，对具体事物不可能全盘排列出来，只要据性寻物就可以了。

抽象与具体本是哲理的一对范畴，它是由感性具体到抽象规定，再由抽象规定到理性具体的辩证思维方法，是指认识的过程。就说抽象规定，它是对事物的属性、特点和关系分别加以规定，形成概念。说中医概念抽象，那是没错，因任何概念只有通过抽象规定才能形成。如果避开微观层次来看，中医的认识应说已达到了某种程度的理性具体，整体系统的特点就足以说明其具体性了。在微观领域，中医的认识确还在起步，且西医也根本没有达到理性具体。所以认为，混淆了认识的过程和层次也会产生“中医抽象”的念头。

（三）中西结合与中西汇通

中西结合与中西汇通是不同又相关联的两个概念，中西结合是一种用中、西医联合进行诊治疾病、比较研究的手段；而中西汇通是中、西医在某些方面产生共鸣共识，有双方认可、通行的见解，即认识的一致性。中西结合是中西汇通的必要途径，中西汇通是中西结合的发展目的。

（四）多学科研究——中医现代化的手段

多学科研究中医学，就是运用现代科学的理论和方法，

技术和手段等，对中医进行多方面、多层次、多途径的研究，以中医学术为主体，并积极融化、吸收新的知识成果，这是中医理论体系得到完善和发展的必要途径。

为什么要多学科研究呢？医学的对象是人，人就具有两方面的属性：一是人的自然属性，即人的生物性，这就必然与各自然学科相联；二是人的社会属性，即人的社会联系总和，这又与各社会学科相关，且社会活动都是由人设计、参与完成的。所以医学要涉及各门学科，多学科研究是医学发展的必要途径。

当然，多学科研究并不是今天的发明，早在《黄帝内经》，就已广泛涉及到了哲学、心理学、逻辑学、文字学、数学、化学、天文学、历法、气象学、物候学、生物学、地理学、音乐、体育、军事等多学科的知识，可见，多学科研究早就是古人的经验，也说明它是人类文化发展的必然，亦是中医学的重要特色之一。

当今的科学技术发展迅猛，知识水平日新月异，各门学科既分化得更细致，又越来越走向综合，渐有一种全面摆开的架势，所以时代也驱使着开展中医多学科研究。

（五）为什么要强调中医现代化

中医现代化是要以固有的中医理论为基础，运用现代科学的新技术、新方法来武装中医、发展中医，使其合乎时代的步伐。目前实现中医现代化有着必要性、可能性，尤具紧迫性。

（1）我国曾有过璀璨的古代文明，尤其医学方面在历史上一度领先了数千年，中医即是是我国传统科学文化的结晶。在近代由于与认识层次失于衔接，又与现代教育有着隔阂，使得中医在现代观念要求下落伍了，为此理应奋起直追，使