

数学分析

〔美〕G·克 莱 鲍 尔 著

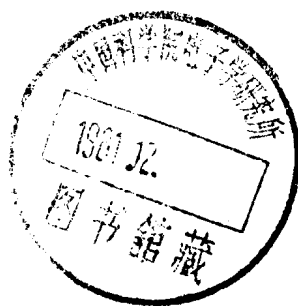
上海科学技术出版社



51.61
227

数 学 分 析

〔美〕 G. 克莱鲍尔 著
庄 亚 栋 译



上海科学技术出版社

1103758

MATHEMATICAL ANALYSIS

G. Klambauer

MARCEL DEKKER, INC., New York, 1975

数 学 分 析

【美】G. 克莱鲍尔 著

庄 亚 栋 译

上海科学技术出版社出版

(上海瑞金二路 450 号)

新华书店上海发行所发行 江苏扬中印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 11.25 字数 277,000

1981 年 4 月第 1 版 1981 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-23,000

书号: 13119·905 定价: (科四) 1.25 元

序

本书的基本内容是实数系, 序列和级数, 连续性, 一元函数微积分, 一致收敛性以及度量空间的初步理论. 它供学完了普通初等微积分后, 在进一步的数学训练中, 着重点从计算方面的“知其然”转移到强调概念方面的“知其所以然”, 这样的一些大学生们使用.

本书文体简明, 从读者较熟悉的内容引导到较抽象的理论. 书中对命题的证明较为细致, 而且, 为帮助学生理解, 重要的结果常常以几种不同的方法分别加以证明. 除了正文以外, 还有较多数量的富有启发性的练习, 其中有许多附有解答. 这些练习的目的在于补充和推广正文内所讨论的结果, 以及阐明这些结果的用处.

在编写一本教材时, 决定要写些什么材料当然是重要的, 但我觉得不写些什么的问题甚至更为重要. 因为“少而精”的原则已经被人们证明是一条成功的教育经验, 所以, 我断然把注意力集中于那些重要性已确定无疑的课题上, 在不远离本书宗旨的范围内, 试图把它们写得全面些. 对更高深的内容及进一步的学习, 请读者参阅我为研究生写的教材《实分析》(美国 Elsevier 出版公司出版, 纽约, 1973).

(下为致谢部分, 译略.)

G. 克莱鲍尔

目 录

序

第一章 实数系	1
1. 整数, 有理数与无理数	1
2. Dedekind 分割	6
3. 不等式	20
4. 实数列	32
5. 实数级数	52
6. 有规则的小数	65
练习	73
第二章 连续性	105
1. 点集论	105
2. 连续函数	117
3. 有限变差函数	138
4. 函数方程	147
练习	153
第三章 微分与积分	165
1. 可微性	165
2. Riemann-Stieltjes 积分	176
3. 数 e 是超越数	200
练习	203
第四章 一致收敛性	218
1. 一致收敛性的基本性质	218
2. 一致收敛性的检验法	228
3. Stone 和 Weierstrass 逼近定理	233
4. F. Riesz 表示定理	242
5. 同等连续性	245
6. 幂级数	248

7. Fourier 级数	257
练习	268
第五章 度量空间	292
1. 基本概念	292
2. 拓扑概念	300
3. 连续性	314
4. Baire 范畴定理	322
5. Tietze 扩张定理	327
练习	331
英汉人名对照表	349
索引	350

第一章 实数系

在这一章,我们考察实数系的一些性质,它们对于真正地理解微积分的基本概念(如收敛性,连续性,微分和积分)是必不可少的.不过,对于初学者来说,本章前两节中命题的证明细节可以略去不看.

1. 整数,有理数与无理数

全体正整数(自然数)之集 N 有两个重要性质.我们将叙述这两个性质并建立其等价性.

良序原理 任何非空正整数集有最小元素.

数学归纳原理 若 P 是具下列性质的正整数集:

(i) P 含有数 1;

(ii) 只要 P 含有正整数 n , 它也含有正整数 $n+1$;

则 P 含有所有正整数, 即 $P=N$.

命题 1 数 1 是最小正整数.

证法 1 (根据数学归纳原理) 设 S 是所有 ≥ 1 的正整数集. 显然, 1 属于 S . 若整数 n 属于 S , 则 $n \geq 1$. 因此 $n+1 > n \geq 1$, $n+1$ 属于 S . 由数学归纳原理, $S=N$, 故所有正整数大于或等于 1.

证法 2 (根据良序原理) 从良序原理知道存在最小正整数, 比如说是 s . 设 $s < 1$. 以 s 乘不等式 $0 < s < 1$ 得 $0 < s^2 < s$, 这说明 s 不是最小正整数. 由于设 $s < 1$ 导致矛盾, 故这个假设不正确. 因而 1 是最小正整数.

推论 若 n 是整数, 则 n 与 $n+1$ 之间不存在整数.

证 设存在整数 k 满足 $n < k < n+1$, 则 $0 < k-n < 1$, 与 1 是

最小正整数矛盾.

注 断言“存在最大正整数 n ”是错误的, 因为由此将有 $n^2 = n$, 而这就是说 n 应该等于 1.

命题 2 数学归纳原理与良序原理等价, 即, 只要以整数的通常的算术性质为前提, 就能从其中之一推出另一个.

证(第一部分) 设良序原理成立, S 是具有性质

(i) 1 属于 S ;

(ii) 若 n 属于 S , 则 $n+1$ 也属于 S

的正整数集. 我们应该证明 S 是所有正整数之集 N .

设 T 是所有不属于 S 的正整数之集. 若 T 非空, 则由良序原理知 T 有最小元素, 设为 t . 因为 1 属于 S 且 1 是最小正整数(见用良序原理建立的命题 1), 故 $t > 1$. 这样, $t-1$ 必定是属于 S 的正整数, 因为 $t-1 < t$. 由于 $t = (t-1) + 1$, S 的第二个性质保证 t 也属于 S . 但 S 与 T 不相交, 故矛盾. 由于我们假设 T 非空导致矛盾, 故 T 是空集, 即 $S = N$.

(第二部分) 假定数学归纳原理成立. 其次, 设存在非空正整数集 S 没有最小元素. 因为 1 是最小正整数(见用数学归纳原理建立的命题 1), 故 1 不属于 S 且小于 S 的所有元素.

设 T 是比 S 的所有元素小的全体正整数之集. 我们已经知道 1 属于 T . 设 n 属于 T . 若 $n+1$ 属于 S , 则由于 n 与 $n+1$ 之间不存在整数(由命题 1 推论), $n+1$ 将是 S 的最小元素; 但这与我们对 S 的假设矛盾. 因而, n 属于 T 时 $n+1$ 必属于 T . 由数学归纳原理, T 含有全体正整数, 从而 S 是空集. 但这又与原来假设 S 非空矛盾. 故若 S 是非空正整数集, 则 S 有最小元素. 证毕.

数学归纳原理的一种修改过的、但等价的形式说:

满足下列两个性质的关于正整数的陈述对所有正整数成立:

(i) 此陈述对整数 1 成立;

(ii) 若这个陈述对正整数 n 成立, 则对正整数 $n+1$ 也必成立.

定义 设 a, b 是整数, $b \neq 0$. 若存在第三个整数 c 使 $bc = a$, 则称 a 能被 b 整除. 我们也说 b 整除 a 或 a 是 b 的倍数, 记为 $b|a$. 若 $b \neq 0$ 且 a 不能被 b 整除, 则写成 $b \nmid a$.

容易证明下列性质:

- (i) $b|a$ 与 $a > 0, b > 0$ 蕴含 $1 \leq b \leq a$;
- (ii) $c|b$ 与 $b|a$ 蕴含 $c|a$;
- (iii) 对所有整数 $m, n, c|a$ 与 $c|b$ 蕴含 $c|ma + nb$.

定义 设 $p > 1$ 是整数, 若除 1 以外 p 不能被比它小的正整数整除, 则称 p 为素数. 不是素数的大于 1 的正整数叫合数.

命题 3 大于 1 的整数是素数或素数之积. 其次, 如果不计因数的次序, 则分解为素因数之积的方法唯一.

证 先证明合数可分解为素数之积.

设这个结论不正确, 则存在不能写成素数之积的合数. 设 n 是这样的数里最小的一个 (由良序原理, 这样的 n 是存在的). 因为 n 是合数, 故可写作

$$n = ab, \quad 1 < a < n, \quad 1 < b < n.$$

当 a 比 n 小时, a 是素数或素数之积; 对 b 也一样. 但这样一来, $n = ab$ 是素数之积, 矛盾. 因此合数都可以分解为素因数之积.

现在证明分解方法唯一. 设存在分解方法不唯一的合数. 这样的数里最小的一个 (这里用到良序原理) 设为

$$Q = p_1 p_2 \cdots p_k = q_1 q_2 \cdots q_j,$$

这里的 $p_1, p_2, \dots, p_k$ 与 $q_1, q_2, \dots, q_j$ 都是素数. 显然, 所有的 p 与所有的 q 都不同, 否则可约去某个 p 与某个 q 而得到更小的有两种不同分解的整数. 设

$$p_1 \leq p_2 \leq \cdots \leq p_k, \quad q_1 \leq q_2 \leq \cdots \leq q_j.$$

由于 $p_1 \neq q_1$, 故可设 $p_1 < q_1$ 而不会带来什么不便. 考虑

$$P = p_1 q_2 \cdots q_j.$$

显然, $p_1 | P, p_1 | Q$, 故 $p_1 | (Q - P)$. 但

$$Q - P = (q_1 - p_1) q_2 q_3 \cdots q_j,$$

因此 $Q - P$ 是正的. 把 $q_1 - p_1$ 写成素数之积, 设为

$$q_1 - p_1 = r_1 \cdots r_s,$$

则

$$Q - P = r_1 \cdots r_s q_2 \cdots q_j.$$

我们已经知道 p_1 与各个 q_i 都不相等. 由于 $p_1 \nmid (q_1 - p_1)$, 故对所有 i 有 $p_1 \nmid r_i$. 因此所有的 q 和 r 都与 p_1 不同. 另一方面, $Q - P$ 能被 p_1 整除, 因而

$$Q - P = p_1 t_1 \cdots t_h,$$

这里的各个 t 都是素数. 这样, 我们得到了 $Q - P$ 的两种不同的因数分解, 其中之一出现 p_1 , 另一种不出现 p_1 . 这与 Q 的最小性矛盾, 因为 $0 < Q - P < Q$. 证毕.

命题 4 任意给定的素数的有限集之外存在另一个素数, 即, 不存在最大素数.

证 设 $q = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdots p$ 是所有 $\leq p$ 的素数之积. 数

$$q + 1 = (2 \cdot 3 \cdot 5 \cdots p) + 1$$

不能被这些素数里的任何一个整除. 由于 $q + 1 > 1$, 故 $q + 1$ 或者是比 p 大的素数, 或者能被比 p 大的素数整除. 所以素数必是无限个.

注 设 p_n 表示第 n 个素数. 由上述命题的证明可知, 存在某个 $m > n$, 使

$$p_m \mid (p_1 p_2 \cdots p_n + 1),$$

因此 $p_{n+1} \leq p_m < p_n^n + 1$.

现在易由数学归纳原理验证估计式

$$p_n < 2^{2^n}.$$

若

$$p_1 < 2^2, p_2 < 2^{2^2}, \cdots, p_n < 2^{2^n},$$

则

$$p_{n+1} \leq p_1 p_2 \cdots p_n + 1 < 2^{2^1 + 2^2 + \cdots + 2^n} + 1 < 2^{2^{n+1}}.$$

命题 5 若 p 是素数, 则 $\sqrt{p}$ 不是有理数, 也就是说, 它不是两个整数之比而是无理数.

证 这个结论是说: 不可能有自然数 m, n 使

$$p = \left(\frac{m}{n}\right)^2 = \frac{m^2}{n^2}.$$

设这是可能的, 则有

$$m^2 = n^2.$$

但平方数总有偶数个素因数, 故此式左端的数有奇数个素因数, 而右端的数有偶数个素因数, 与素因数分解的唯一性矛盾, 因而上述等式不可能成立. 证毕.

注 由上述命题的证明易知: 若 $k(>1)$ 不是平方整数, 则 $\sqrt{k}$ 必是无理数. 事实上, 设 p 是 k 的有奇指数的素因数, 则 $kn^2 = m^2$ 的左端有奇数个素因数 p , 而右端没有, 违反命题 3.

命题 6 设 k 是自然数, 但不是平方整数. 设 U 为平方大于 k 的所有正有理数之集, L 为不属于 U 的所有有理数之集, 则 U 无最小元素, L 无最大元素.

证 设 L 含有最大元素 a , U 含有最小元素 b , 则由假设有 $a^2 < k$, $b^2 > k$. 取两个正整数 m, n , 使

$$m^2 > kn^2.$$

$$\text{令 } \frac{ma+nk}{na+m} = a', \quad \frac{mb+nk}{nb+m} = b',$$

则

$$a' - a = \frac{n(k-a^2)}{na+m} > 0, \quad b' - b = \frac{m(k-b^2)}{nb+m} < 0,$$

$$(a')^2 - k = \frac{(ma+nk)^2 - k(na+m)^2}{(na+m)^2}$$

$$= \frac{(m^2 - kn^2)(a^2 - k)}{(na+m)^2} < 0,$$

$$(b')^2 - k = \frac{(mb+nk)^2 - k(nb+m)^2}{(nb+m)^2}$$

$$= \frac{(m^2 - kn^2)(b^2 - k)}{(nb+m)^2} > 0.$$

因此, $a' > a$, $(a')^2 < k$, $0 < b' < b$, $(b')^2 > k$; 这就是说, a' 属于 L , b' 属于 U , 违反 a 是 L 的最大元素及 b 是 U 的最小元素的假设. 证毕.

注 命题 6 说明并非任何非空正有理数集都有最小元素. 命题 5 及其后面的附注说明存在无限个无理数. 为了能体会出无理数(的个数)对有理数(的个数)的压倒优势, 我们指出, 我们能作一

个开区间集覆盖数轴上的所有有理点,即,每个有理点属于这个开区间集的某个元素,而这些开区间的长度之和任意小;尽管有理数集稠密(这是指任两有理数间存在另一个有理数,例如中点就是),我们仍能这样做.事实上,由于可以使有理数集与正整数集 N 一一对应(这个事实在下面证明),我们可以考虑所有有理数之集的计数

$$r_1, r_2, r_3, \dots,$$

并且绕数轴上的有理点 r_k 作开区间 I_k , 使 r_k 为 I_k 的中点, I_k 长 $2^{-k}c$. 这样得到的区间集覆盖所有有理点之集,其长度之和为

$$\frac{c}{2} + \frac{c}{2^2} + \frac{c}{2^3} + \dots = c.$$

剩下来还要证明可以使有理数集与正整数集 N 一一对应. 现在就来做这件事.

先考虑把正有理数 n/m 依次排列的规则, 为避免有理数的表达式不唯一, 设同时整除 n 与 m 的最大自然数是 1. 若下列条件

(i) 或 (ii) 之一成立, 则称 n_1/m_1 在 n_2/m_2 前面:

$$(i) \quad n_1 + m_1 < n_2 + m_2;$$

$$(ii) \quad n_1 + m_1 = n_2 + m_2, \quad n_1 < n_2.$$

这个规则确定了正有理数集的次序, 它是这样开始的:

$$\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{2}{1}, \frac{1}{3}, \frac{3}{1}, \frac{1}{4}, \frac{2}{3}, \frac{3}{2}, \frac{4}{1}, \frac{1}{5}, \frac{5}{1}, \dots$$

这个包括所有正有理数的计数 $t_1, t_2, t_3, \dots$ 可以修改成所有有理数的计数, 例如以

$$0, t_1, -t_1, t_2, -t_2, t_3, -t_3, \dots$$

这样的方式插进负数和零, 从而完成我们的证明.

注意 有兴趣的读者可以查阅本章末的练习 74, 它与上述附注是有连系的.

2. Dedekind 分割

这一节学习 R. Dedekind 提出的一种方法, 它以有理数集的

分割构造实数. 学习的主要目标是说明实数系统次序的完备性 (命题 30).

考虑以自然位置散布在数轴上的所有有理数 (即形如 n/m 的数, 其中 n 和 m 为整数, $m \neq 0$) 之集 Q . 若 A 是 Q 的子集, 则不属于 A 的所有有理数之集记为 A' .

基本定义 称有理数集 α 为分割. 若

(I) α 至少含有一个有理数, 但不含有所有有理数;

(II) 若 $p \in \alpha$, $q < p$ 而 q 是有理数, 则 $q \in \alpha$;

(III) α 没有最大有理数.

记号约定 在这一节里, 除非特别申明, $p, q, r, s, \dots$ 等小写拉丁字母总用来表示有理数, 而分割以小写希腊字母 $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \dots$ 表示.

命题 7 若 $p \in \alpha$, q 是有理数, $q \notin \alpha$, 则 $q > p$.

证 由 (II), 若 $q \leq p$ 则 $q \in \alpha$, 故矛盾.

据此, α 的元素有时叫做 α 的下数, 而不属于 α 的有理数叫 α 的上数. 分割 α 的所有上数之集记为 α' . 若对 α 的某个上数有比它小的 α 的上数, 则称之为 α 的真上数.

命题 8 设 r 是有理数, α 是满足 $p < r$ 的所有有理数 p 之集, 则 α 是分割, 且 r 是 α 的最小上数.

证 验证 α 满足条件 (I) (II) 是简单的. 条件 (III) 也满足, 因为, 由 $p < (p+r)/2 < r$ 知 $p \in \alpha$ 蕴含 $(p+r)/2 \in \alpha$. 因此 α 是分割. 由于不会有 $r < r$, 故 $r \notin \alpha$. 因为 $p < r$ 蕴含 $p < c$, 所以 r 是 α 的最小上数. 证毕.

上述命题中构造的分割叫有理分割. 当想要指明 α 是以上述构造方法与 r 相连系的有理分割时, 我们写作 $\alpha = r^*$.

定义 设 α, β 是分割. 若 $p \in \alpha$ 蕴含 $p \in \beta$, 且 $p \in \beta$ 蕴含 $p \in \alpha$, 即若集 α 与 β 重合, 则称分割 α 与 β 相等, 记为 $\alpha = \beta$; 否则, 写为 $\alpha \neq \beta$. 若存在有理数 p 属于 β 而不属于 α , 即若 α 是 β 的真子集, 则称分割 β 大于分割 α , 记为 $\beta > \alpha$ 或 $\alpha < \beta$. 记号 $\alpha \leq \beta$ 指 $\alpha = \beta$ 或 $\alpha < \beta$, 记号 $\alpha \geq \beta$ 意味着 $\beta \leq \alpha$. 若 $\alpha \geq 0^*$, 则称 α 非

负. 类似地, 若 $\alpha < 0^*$, 则 α 叫负分割, 若 $\alpha \leq 0^*$, 则称 α 非正.

注意 符号 $<$ 既用于表示两个有理数之间的不等, 也用来表示两个分割间的不等; 不过, 采取什么含义使用这个符号从上下文之间将会明白地看出来.

命题 9 分割满足下述定律:

(i) (三分律) 对任两分割 α 和 β , $\alpha = \beta$ 或 $\alpha < \beta$ 或 $\beta < \alpha$ 之一成立.

(ii) (传递律) 对任意三个分割 α , β 和 γ , 若 $\alpha < \beta$, $\beta < \gamma$, 则 $\alpha < \gamma$.

证 先考虑三分律. 显然, 若 $\alpha = \beta$, 则 $\alpha < \beta$ 和 $\beta < \alpha$ 都不可能成立. 其次, $\alpha < \beta$ 与 $\beta < \alpha$ 互斥, 因为对有理数 p, q 而言, $p < q$ 与 $q < p$ 不可能同时成立. 因此这三个关系至多能成立一个. 若 $\alpha \neq \beta$, 则这两个集不等; 即, 或存在有理数 p 属 α 而不属 β (这表明 $\beta < \alpha$), 或存在 q 属 β 而不属于 α (这时 $\alpha < \beta$).

为证明传递律, 注意 $\alpha < \beta$ 意味着存在有理数 p 使 $p \in \beta$ 且 $p \notin \alpha$; 又, 由 $\beta < \gamma$ 知道存在有理数 q 使 $q \in \gamma$, $q \notin \beta$. 但由 $p \in \beta$ 与 $q \notin \beta$ 得 $p < q$, 由此及 $p \notin \alpha$ 得 $q \notin \alpha$. 因此 $q \in \gamma$, $q \notin \alpha$, 就是说 $\alpha < \gamma$. 证毕.

注 性质 $\alpha = \beta$ 或 $\alpha < \beta$ 或 $\beta < \alpha$ (且只有其一成立) 蕴含: 对任一分割 α , $\alpha < \alpha$ 不成立.

命题 10 设 α, β 是分割, γ 是满足 $r = p + q$ 的所有有理数 r 之集, 这里 $p \in \alpha, q \in \beta$. 则 γ 是分割, 叫做 α 与 β 的和, 记为 $\alpha + \beta$.

证 我们要证明 γ 是分割. 因为 α 和 β 非空, 故 γ 非空; 又由于 α' 和 β' 非空 (回想起 “'” 号表示该分割的上数之集), 故存在 p_0 与 q_0 , 使对每个 $p \in \alpha$ 及 $q \in \beta$ 有 $p_0 > p, q_0 > q$. 这样一来, $p_0 + q_0 \notin \gamma$, 从而 γ 不含有所有有理数.

其次要证明: 若 $r \in \gamma, s < r, s$ 是有理数, 则 $s \in \gamma$. 因为 $r \in \gamma$, 故对某个 $p \in \alpha$ 及 $q \in \beta$ 有 $r = p + q$. 但 $s = [p + (s - r)] + q$, 并且 $p + (s - r) \in \alpha$ (因为 α 是分割), $q \in \beta$, 因此 $s \in \gamma$.

最后, 设 $r \in \gamma$, $r = p + q$, $p \in \alpha$, $q \in \beta$, 则存在 s 使 $s > p$, $s \in \alpha$. 因此 $s + q > p + q$, $s + q \in \gamma$; 这就是说 r 不是 γ 中的最大有理数.

命题 11 若 α, β, γ 是分割, 则

$$(i) \quad (\alpha + \beta) + \gamma = \alpha + (\beta + \gamma);$$

$$(ii) \quad \alpha + \beta = \beta + \alpha;$$

$$(iii) \quad \alpha + 0^* = \alpha.$$

证 性质 (i) (ii) 易由有理数的结合律及交换律得到. 对于 (iii): 若 r 属于 $\alpha + 0^*$, 则对某个 $p \in \alpha$ 及 $q \in 0^*$ (即 $q < 0$) 有 $r = p + q$, 因此 $r = p + q < p$, $r \in \alpha$; 若 $r \in \alpha$, 则存在 s 使 $s \in \alpha$, $s > r$, 因此由 $r = s + (r - s)$, $s \in \alpha$, $r - s < 0$ (即 $r - s \in 0^*$) 得 $r \in \alpha + 0^*$. 这说明集 α 与 $\alpha + 0^*$ 重合. 证毕.

命题 12 任给分割 α 和正有理数 r , 存在 p, q 使 $p \in \alpha$, $q \in \alpha'$, $q - p = r$ 且 q 不是 α' 的最小元素 (若存在这样的最小元素), 即 q 是 α 的真上数.

证 取 $s \in \alpha$, $t \in \alpha'$, 则 $t - s > 0$, $r > 0$, 因而由有理数的阿基米德性质, 存在正整数 n 使

$$nr > t - s, \quad \text{即} \quad t < s + nr.$$

故 $s + nr \in \alpha'$ 且存在唯一的正整数 $m \leq n$ 使

$$s + (m-1)r \in \alpha, \quad s + mr \in \alpha'.$$

若 $s + mr$ 不是 α 的最小上数, 则取

$$p = s + (m-1)r, \quad q = s + mr;$$

若 $s + mr$ 是 α 的最小上数, 则取

$$p = s + \left(m - \frac{1}{2}\right)r, \quad q = s + \left(m + \frac{1}{2}\right)r.$$

不管哪种情形, 都有 $p \in \alpha$, q 不是 α 的最小上数且 $q - p = r$.

注 上述证明中用到了有理数的阿基米德性质: 若 a, b 是正有理数, 则存在自然数 n 使 $na > b$. 这个性质当然等价于这样的性质: 若 r 是正有理数, 则存在自然数 n 使 $n > r$. 由于 r 可以看作两个正整数之比, 设为 p/q , 故不等式 $n > r$ 归结为 $nq > p$. 但

阿基米德性质对正整数显然成立. 事实上, 若 p, q 是正整数, 则 pq 大于或等于 p 及 q 两者.

命题 13 对任意分割 α, β, γ , 若 $\alpha < \beta$, 则 $\alpha + \gamma < \beta + \gamma$.

证 由 $\alpha < \beta$, 存在 p 使 $p \in \beta, p \in \alpha'$, 因此存在 q 使 $q \in \beta, q \in \alpha', q > p$. 这样, 由命题 12, 存在 r 和 s 使 $r \in \gamma, s \in \gamma'$ 且 $s - r = q - p$, 即 $p + s = q + r$. 但 $q + r \in \beta + \gamma$, 而 (由于 p 大于 α 中的每个 v, s 大于 γ 中的每个 w) $p + s \notin \alpha + \gamma$. 因此 $\alpha + \gamma < \beta + \gamma$. 证毕.

推论 若 $\alpha + \gamma = \beta + \gamma$, 则 $\alpha = \beta$. 又, 若 $\alpha + \gamma = \alpha$, 则 $\gamma = 0^*$.

命题 14 设 α 是分割, p 是 α 的真上数, 则所有有理数 $-p$ 之集 $(-\alpha)$ 是分割, 且 $\alpha + (-\alpha) = 0^*$. 又, 若 β 是分割且 $\alpha + \beta = 0^*$, 则 $\beta = (-\alpha)$.

证 设 q 是 α 的上数, $s = \max\{q, 0\}$, 这里的 $\max\{q, 0\}$ 表示两个数 q 与 0 中较大的一个. 那末 $s+1$ 是比 q 大的正有理数, $-(s+1) \in (-\alpha)$, 故 $(-\alpha)$ 非空. 其次, 对任一负的 $q \in \alpha$ (不止一个), $-q$ 是有理数, 但 $-(-q)$ 不是 α 的真上数, 因此 $-q \notin (-\alpha)$; 这表明 $(-\alpha)$ 不含有所有有理数.

为检查基本定义的条件(II), 取 $r \in (-\alpha)$ 及有理数 $s < r$, 则 $-r$ 是 α 的真上数. 又 $-s > -r$, 故 $-s$ 也是 α 的真上数, 即 $s \in (-\alpha)$.

为检查基本定义的条件(III), 取 $r \in (-\alpha)$, 则 $-r$ 是 α 的真上数. 因此存在 α 的更小的真上数 p , 即 $p < -r, p \notin \alpha$. 所以 $r < -p$, 且 $s = \frac{1}{2}[r + (-p)]$ 是满足 $r < s < -p$ 及 $p < -s < -r$ 的有理数. 由 $p < -s$ 及 $p \notin \alpha$ 知 $-s$ 是 α 的真上数, 因而 $s = -(-s) \in (-\alpha)$. 此时, $r < s$ 说明 $(-\alpha)$ 没有最大元素.

上面证明了 $(-\alpha)$ 是分割, 现在要验证 $\alpha + (-\alpha) = 0^*$.

任取 $r \in \alpha + (-\alpha)$ 并写 $r = s + (-p)$, 这里 $s \in \alpha, -p \in (-\alpha)$. 因此 $p \notin \alpha$ (实际上 p 是 α 的真上数), $s < p$, 从而 $r = s - p < 0$. 结果 $r \in 0^*$ 且 $\alpha + (-\alpha)$ 是 0^* 的子集. 另一方面, 任取 $r \in 0^*$, 则 $-r$

>0 . 以 $-r$ 替代命题 13 中的 r , 得到 $p \in \alpha$ 及 α 的真上数 q 使 $q - p = -r$. 因此 $-q \in (-\alpha)$, $r = p - q = p + (-q) \in \alpha + (-\alpha)$. 这样, 0^* 是 $\alpha + (-\alpha)$ 的子集. 因而有 $\alpha + (-\alpha) = 0^*$.

最后, 设 β 是满足 $\alpha + \beta = 0^*$ 的任一分割, 则

$$\begin{aligned}\beta &= 0^* + \beta = [\alpha + (-\alpha)] + \beta = (-\alpha) + (\alpha + \beta) \\ &= (-\alpha) + 0^* = (-\alpha),\end{aligned}$$

证毕.

命题 15 若 α, β 是分割, 则存在唯一的分割 γ 使 $\alpha + \gamma = \beta$.

证 令 $\gamma = \beta + (-\alpha)$, 则

$$\alpha + \gamma = \alpha + [\beta + (-\alpha)] = [\alpha + (-\alpha)] + \beta = 0^* + \beta = \beta.$$

设 δ 是满足 $\alpha + \delta = \beta$ 的任一分割, 则

$$\delta = 0^* + \delta = (-\alpha) + (\alpha + \delta) = (-\alpha) + \beta = \gamma.$$

注 命题 15 中构造的分割 γ 记为 $\beta - \alpha$. 即, 今后写 $\beta - \alpha$ 代替 $\beta + (-\alpha)$, 写 $-\alpha$ 代替 $(-\alpha)$.

命题 16 对任意分割 α 和 β , $-(-\alpha) = \alpha$, $-(\alpha - \beta) = -\alpha + \beta$.

证 由于 $(-\alpha) + [-(-\alpha)] = 0^* = (-\alpha) + \alpha$, 故由命题 13 推论得 $-(-\alpha) = \alpha$. 若 $\alpha + \delta = \beta$, 则由命题 15, δ 必是 $\beta - \alpha$, 因此 $-(\beta - \alpha) = \alpha - \beta$. 证毕.

注 易知随 $-\alpha < 0^*$, $-\alpha > 0^*$, $-\alpha = 0^*$ 而有 $\alpha > 0^*$, $\alpha < 0^*$, $\alpha = 0^*$.

命题 17 设 α, β 是分割且 $\alpha \geq 0^*$, $\beta \geq 0^*$. 又设 γ 是 Q (Q 表示所有有理数之集) 的子集, 它由满足 $r < 0$ 或 $r = pq$ 的所有元素 r 组成, 其中 $p \in \alpha$, $q \in \beta$, $p \geq 0$, $q \geq 0$, 则 γ 是分割. 如此构造的分割 γ 记为 $\alpha\beta$ 并叫做 α 和 β 的积.

证 γ 显然非空. 由于对任何 $s \in \alpha'$, $t \in \beta'$, $s > 0$, $t > 0$ 必有 $v = st \in \gamma'$ (否则有 $v = pq$, 这里 $p \in \alpha$, $q \in \beta$, $p > 0$, $q > 0$; 但 $0 < p < s$, $0 < q < t$, 结果 $pq < st$, 这不可能), 所以 γ' 也非空. 基本定义的条件 (I) 满足.

为验证条件 (II), 设 $r \in \gamma$, $t < r$, 则 $r < 0$ 或 $r = pq$, $p \in \alpha$,