

关于人民民主統一战綫的几个問題

張 執 一 著



中国青年出版社

101934

D613
107

关于人民民主統一战綫的几个問題

張 執 一 著

中国青年出版社

1957年·北京

关于人民民主統一战綫
的几个問題

張 執 一 著

中 国 青 年 出 版 社 出 版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第036号

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店总經售

*

787×1092 1/32 2 3/4印張 51,000字

1957年12月北京第1版 1957年12月北京第1次印刷

印數1-29,003 定價(7) 0.26元

目 次

关于人民民主統一战綫的几个問題·····	3
怎样認識中国民族資产阶级的兩面性·····	25
阶级矛盾与人民内部矛盾·····	52
民主党派必須改造成为真正为社会主义服务的党派·····	78

101934

D618
107

关于人民民主統一战綫的几个問題

張 執 一 著

中国青年出版社

1957年·北京

目 次

关于人民民主統一战綫的几个問題·····	3
怎样認識中国民族資产阶级的兩面性·····	25
阶级矛盾与人民内部矛盾·····	52
民主党派必須改造成为真正为社会主义服务的党派·····	78

关于人民民主統一战綫的几个問題

中国人民民主統一战綫(也是反帝爱国統一战綫),是中国共产党指导中国革命的总路綫和总政策的一个重要組成部分;也是中国共产党在中国革命中組織和領導的一个革命的政治队伍。这个革命的政治队伍之内包括有工人阶级、农民、小资产阶级、民族资产阶级以及一切反帝爱国的民主力量。即是說,在前一阶段,在新民主主义革命时期,一切贊成、拥护并参加反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义的革命斗争的阶级、阶层和社会集团,都属于人民民主統一战綫的范围;一切反抗新民主主义革命运动的国内社会势力和社会集团以及国际帝国主义势力,都是中国人民的敌人。在现阶段,在社会主义革命和社会主义建設时期,一切贊成、拥护和参加社会主义革命和建設事业的阶级、阶层和社会集团,都属于人民民主統一战綫的范围;一切反抗社会主义革命和敌視、破坏社会主义建設的社会势力和社会集团,都是人民民主統一战綫的敌人。

毛澤东同志在中国共产党第八次全国代表大会的开幕詞中指出:依靠工人阶级領導的工农联盟并广泛地团結一切可能团結的力量,是我們获得胜利的国内条件。这是充分地估計了人民民主統一战綫在中国革命中的重要作用的。沒有

它，取得革命胜利是不可能的。人民民主統一戰綫、党的建設和武裝斗争是取得中国革命胜利的三个“法宝”。这是中国革命的一个重要特点，是中国共产党及其領袖毛澤东同志运用馬克思列宁主义的普遍原則与中国革命实践相結合的光輝范例。不了解它，就无法了解中国革命。

我們学习中国共产党的統一戰綫的經驗，并正确地理解这些經驗，不仅会提高我們的理論水平与政策水平，而且也将有助于人民民主統一戰綫的更加巩固和扩大。

我对于人民民主統一戰綫的理解是不很深入的，只能把几个不成熟的見解提出来，以供关心这个问题的同志們参考。

第一，人民民主統一戰綫的中心問題是爭取中間勢力，和團結一切可能團結的力量，實質上是爭取民族資產階級參加人民民主統一戰綫的問題

我們知道，中国革命分为兩個性質不同而又前后銜接的阶段，即新民主主义革命阶段与社会主义革命阶段。这两个革命的性質虽然不同，但是都要求我們在战略上尽可能地孤立敌人，壯大自己，增加助力，減少阻力，化消极力量为积极力量，以集中力量打击最主要的敌人。簡單說来，这就是同革命的敌人爭取群众的問題，爭取同盟軍的問題。

在新民主主义革命阶段，革命的敌人是帝国主义以及同帝国主义相勾結的封建主义与官僚資本主义，革命的領導力量是工人階級。在国内來說，人民民主革命的对象和革命的

領導力量都是中國人口中的少數，而中間勢力（城鄉資產階級、上層小資產階級）和城鄉小資產階級（主要是農民）則在全國人口比重中占很大優勢。因此，在人民民主革命運動中，爭取中間勢力（城鄉資產階級、上層小資產階級）和城鄉小資產階級（主要是農民）站到革命方面來，則具有極其重大的意義。

在這一革命階段，必須首先解決農民問題，把農民爭取過來，因為農民（除富農）與封建地主階級是處在對抗性的階級矛盾中，這個矛盾是無法調和的，因而它是反帝反封建的主力軍。但農民（除富農和雇農）是小資產階級，是一個過渡性的階級，也可稱之為中間階級，是屬於資產階級的範疇。農民是有兩重性的：一方面，它是勞動人民，這與工人階級是一致的，因而農民能夠成為工人階級的同盟軍；另一方面，它是私有者，這與資產階級是一致的，因而農民自發地趨向於資本主義。所謂農民“經常地、每日每時地，自發地大批產生着資本主義和資產階級”^①就是指此。一般說來，按着社會發展的一般規律，農民應是資產階級天然的后備軍。只是在舊中國這樣一個半殖民地半封建的國家，由於民族資產階級無力領導資產階級的民主革命，農民只有在工人階級領導之下才能獲得土地和自由；在這一特定歷史條件下，他們因而能成為工人階級天然的最可靠的同盟軍。因此，農民在政治上雖然較之資產階級和上層小資產階級有本質上的不同，但仍是有動搖性的，不獨在社會主義革命階段由於工人階級與資產階級的

① “列寧文選”兩卷集，人民出版社1954年版，第二卷，第692面。

階級矛盾已成為主要矛盾；農民（除富農和雇農）這時已成為中間勢力，政治上是在十字路口，同工人階級有矛盾；就是在民主革命階段，工人階級也是同農民有矛盾的。這主要是因為工人階級在新民主主義革命階段就要走向非資本主義（即社會主義）的前途，而農民的目的則只限於土地改革（耕者有其田的私有制）。特別是在社會主義革命階段也只有經過說服教育才能使農民認清必須繼續在工人階級領導之下，走社會主義的道路，才可以徹底擺脫貧困，將來好過幸福的生活；只有通過農業合作化運動把工农聯盟推向社會主義的基礎之上，工农聯盟才能更加鞏固起來。在這個意義上說，工人階級同資產階級爭奪對農民這樣一個中間勢力的領導權，不僅在社會主義革命階段，就是在新民主主義革命階段都是存在的，而且都是極關重要的一個問題。否則就不會發生“是跟隨資產階級走呢？或是跟隨無產階級走呢？”的問題了。工农聯盟的鞏固過程，實際上就是工人階級同資產階級爭取農民的过程。特別是在社會主義革命階段，在农村中大力進行的糧食統購統銷工作，與農業合作化運動，以及經常進行的社會主義教育，這些工作最嚴重的意義就是工人階級同資產階級“爭取”這個中間階級——農民的問題，使農民跟着工人階級走，而不跟隨資產階級走，這就是解決“誰戰勝誰”問題的關鍵。因此，我們說，“爭取”農民的問題，在民主革命和社會主義革命中，都是始終存在着，而且都是很重要的問題。由於他們的政治要求、傾向與態度是較資產階級與上層小資產階級有所不同，他們在每個階段對革命的態度也是遠較資產階級為堅決。因

此，在爭取的方式、方法、步驟上以至政策、方針上較之爭取資產階級和上層小資產階級都要有很大的不同；但不能因為某一階級或階層有它的特殊性，就可以不通過工人階級、特別是它的先進部隊——共產黨的主觀努力，而就能把那些可能的革命力量組成一個現實的統一的革命勢力的。第二國際的機會主義者們不懂得這個問題的嚴重意義，漠視了農民問題，不去認真地進行“爭取”農民的工作，這就成為他們背叛馬克思主義的重要表現之一。

對農民以外的小資產階級，問題也只能是這樣。

問題還不止此。中國革命的特點，不獨是爭取民族資產階級參加了新民主主義革命，就是在社會主義革命階段，也不一般援引馬克思列寧主義的對資產階級的剝奪方法，而是照顧到中國革命的歷史情況和現實情況，仍然需要一個新的、為社會主義服務的統一戰綫，繼續爭取民族資產階級留在人民民主統一戰綫之內，把消滅資產階級的問題作為人民內部的問題來處理，以便調動它具有的積極因素，並還把它對社會主義革命不利的消極因素化為積極因素，為社會主義服務，這就更具有嚴重的意義。

中國的城鄉小資產階級，特別是農民，由於以上所指出的中國革命的特定條件，成為中國工人階級可靠的同盟者；所以，成問題的就是工人階級與民族資產階級聯盟的問題了。中國民族資產階級在新民主主義革命時期和社會主義革命時期，都具有兩面性。他們在民族民主革命鬥爭中起過一定的作用，但在革命形勢不利時又會發生動搖，以至同敵人妥協。

在由資本主义社会向社会主义社会的过渡时期，資本主义工商业仍然有其积极作用的一面，同时又存在着有害于国計民生的消极一面；民族資产階級仍然有剝削工人階級取得利潤的一面，但又有拥护共同綱領或者宪法、愿意接受社会主义改造的一面。他們中的多数人經過教育与改造后可以同意社会主义，又自觉或不自觉地带恋資本主义。他們从理智上愿意促成自己的階級的消灭，在感情上又惋惜剝削生活的失去。爭取同民族資产階級建立联盟，就不能不是中国工人階級的一个艰巨的历史任务。因此，人民民主統一战綫的問題虽然首先是要解决农民的問題，但實質上是以中国工人階級为首的劳动人民同民族資产階級建立联盟的問題，即是爭取中国民族資产階級参加人民民主統一战綫的問題。

第二，两个联盟的必要

由于中間势力中对革命的态度有很大程度的不同，就使得人民民主統一战綫中存在着两个联盟。一个联盟是中国工人階級同农民的联盟，这是人民民主統一战綫的基础；在这个基础之上，存在着劳动人民同可以合作的非劳动人民的联盟——即是同中国民族資产階級、上层小資产階級、以及一部分从封建地主階級与官僚資产階級統治集团內分化出来的帶有資本主义色彩的分子的联盟。

統一战綫中的第一个联盟——工农联盟是人民民主統一战綫的基础，在人民民主統一战綫中，必須坚决地巩固第一个联盟，任何削弱这个联盟的打算都是不对的。只有工人階級

領導下的工农聯盟確保在政治上、組織上的優勢，在這個基礎上建立起來的第二個聯盟才有可能鞏固。

在中國革命的統一戰綫中，也取得了關於建立工农聯盟的另一個經驗，就是：在某一時期或某一個地方，群眾優勢尚未樹立，需要先建立起第二個聯盟，以便借第二個聯盟的掩護而逐漸形成群眾的優勢。但不能因為建立了第二個聯盟就安於現狀，而不去再進一步地建立第一個聯盟。應當著重於一点一滴去打下群眾基礎，擴大群眾的陣地，否則是危險的，不牢固的。

當然，如果第二個聯盟是由於戰略的要求或帶有戰略性的要求而建立起來的話，那也不能無限制地為了滿足基本群眾的要求而輕易地把這個聯盟破裂了。因為，在一定的歷史條件之下，工人階級在工农聯盟的基礎之上建立同非勞動人民的聯盟，同樣是從階級路綫出發，是為了達到革命的目的。這是一種特殊的階級鬥爭形式。它的目的、性質、內容都是革命的。這不僅照顧了工人階級長遠的利益，而且也符合工人階級目前的利益。因此，只有工农聯盟的思想而沒有在工农聯盟的基礎之上建立起廣泛的人民民主統一戰綫的思想，是不符合中國革命的歷史情況和現實情況的，因而也是錯誤的。這樣做的結果，不獨不能把中國革命引向勝利；即或偶而勝利了，也會使中國工人階級遭遇到許多本來可以避免的困難和麻煩。因此，第二個聯盟不獨是必要的，而且還是極關重要的。

然而，在我們談到人民民主統一戰綫中的兩個聯盟的時

候，不能不注意到一種忽視第二個聯盟而愛好“清一色”的傾向。有這種傾向的人，沒有認識到：第二個聯盟是中國共產黨和工人階級在一定的歷史條件下同一切可以合作的人所結成的一種“特式”的階級聯盟，而這個“特式”的階級聯盟不獨不影響無產階級專政的政權實質，而且還可大大加強這個專政的鞏固。對於民族資產階級分子和少數民族中的上層分子，對於在解放戰爭和土地改革鬥爭中，從反動統治集團和地主階級營壘中分化而被中國共產黨爭取過來的一部分人，只要他們繼續擁護或者不反對中國建設社會主義的革命事業，只要他們繼續擁護而不反對中國革命的核心領導力量中國共產黨的領導，中國共產黨就必須堅持繼續團結和改造他們，而不能採取拋棄和排斥的方針。

應當指出，對於人民民主統一戰綫內部的一切反對社會主義事業和領導這個事業的核心力量中國共產黨的資產階級右派分子，給予有力的回擊和揭露，以及對暗藏的反革命分子的破壞活動堅決鎮壓和提高革命警惕性，是完全必要的。但是，有清一色傾向的人，則是“因噎廢食”，由此感到統一戰綫是個麻煩，甚至要求廢棄人民民主統一戰綫的政策。他們沒有看到，如果這樣做，那就正好為中國人民的敵人高興；那就違背了中國工人階級的利益，違背了中國絕大多數人民的利益。

第三，在聯盟中堅持原則以及原則的靈活性

馬克思列寧主義的普遍原則和中國共產黨的路綫、方針、

政策是它代表工人階級利益的表現，也體現着全國人民的利益。在同民族資產階級（包括主要以資產階級、上層小資產階級和它的知識分子為社會基礎的民主黨派）的統一戰綫中，無產階級和它的政黨必須高度堅持馬克思列寧主義的原則，這樣才不致模糊自己的政治立場，才能絕對保持無產階級運動的獨立性。如果犧牲馬克思列寧主義的原則，而去對資產階級作無原則的、純消極的讓步，成為資產階級的尾巴，就是修正主義或投降主義。“共產黨宣言”中說：“共產黨人為着工人階級底最近目的和利益而奮鬥，但他們在現今運動中同時還堅持着運動底將來。”^①馬克思在“哥達綱領批判”中告誡共產黨人：在與同盟者合作時，“不允許做原則買賣”。^②這些馬克思主義的原則和告誡，每個共產黨人必須嚴格遵守，不容許作任何動搖。資產階級右派分子和一切馬克思主義的敵人，他們是害怕我們堅持這些經過了革命實踐證明是普遍真理的馬克思主義原則的。他們在共產黨未取得政權以前是公開反對馬克思主義的；可是在共產黨領導勞動人民取得了政權以後，卻裝出自己早已是一個馬克思主義者，想盡千方百計來曲解或閹割馬克思主義，企圖披着馬克思主義者的外衣，來販賣資產階級的私貨；並企圖以資產階級的政治影響來腐蝕馬克思主義的隊伍，使其成為修正主義者。如果這種陰謀無法得逞時，就會在一旁大罵這些真正捍衛馬克思主義原則的人是教條主義者。勞動人民的眼睛是雪亮的，是不會讓這些階級敵

① 馬克思、恩格斯：“共產黨宣言”，人民出版社 1958 年版，第 74 面。

② 馬克思：“哥達綱領批判”，解放社 1950 年版，第 6 面。

人的陰謀得逞的！

但是，這只是問題的一面。我們從中國人民民主統一戰綫的具體實踐中，也体会到問題的另一面。這就是共產黨員不可把馬克思列寧主義當作教條，而應作為行動的指南。應該根據中國革命的實踐，把馬克思列寧主義的普遍原則與革命的實際相結合，靈活地創造性地運用馬克思列寧主義的原則，並以革命的實踐來豐富這些原則。參加人民民主統一戰綫的同盟者，都是有其階級利益和政治要求的。我們必須善于求同克異，但在某種特定條件下，又要善于求同存異。因此，在一定時期內，照顧同盟者一些應有的利益和合理要求，是必要的、允許的。因為這是爭取同盟者的必要條件。沒有這一方面，也就沒有統一戰綫。如果我們沒有條件的和步驟的，只要求同盟者服從工人階級的利益和接受工人階級的要求，對他們在一定時期的應有利益和合理要求則一律抹殺，不予以應有照顧，人家就不來參加了。如果說我們歡迎同民族資產階級合作，但不允許他們政治上的代表人物參政；歡迎他們接受改造，但對企業不實行贖買政策，不讓人家有工作、生活上的出路；這樣，人家為什麼還來參加這個聯盟呢！中國共產黨在歷次推動與組成統一戰綫的實際鬥爭中，對此是取得了不少經驗的。在推動抗日民族統一戰綫的組成時，為了爭取全國人民（包括大地主和大資產階級的統治集團在內）一致抗日，同意改變中央革命政府為地方政府，更改人民軍隊的番号，停止土地革命，這就是革命歷史上很成功的一個范例。同時在抗日民主根據地內，吸收了民族資產階級的政治代表人物和那

些帶資本主義色彩的開明士紳參加了民主政權工作，而且還執行了“公私兼顧，勞資兩利”的經濟政策。這個政策一直繼續到全國解放和中華人民共和國建成以後的一個時期。就是在目前的社會主義革命時期，仍然是繼續保持同民族資產階級的聯盟關係，照顧其合理利益，用贖買辦法來逐步消滅資本主義所有制；並保證資本家交出企業和階級消滅以後仍有個人生活上的出路和光明前途，經驗證明這些有原則的讓步，不是純消極的東西。正如毛主席在共產黨六屆六中全會上所作的結論中指出的：“為了長期合作，統一戰綫中的各黨派實行互助互讓是必須的，但應該是積極的，而不是消極的。”“‘為了更好的一躍而後退’，正是列寧主義。把讓步看作純消極的東西，不是馬克思列寧主義所許可的。”^①這是真正符合于工人階級的利益的。因為在一定的革命階段和一定的歷史條件之下，工人階級的利益與某些民主階級的利益是一致的。照顧了同盟者的合理利益，也更是捍衛了工人階級的利益。工人階級與資產階級是有階級矛盾的，統一戰綫內部是有階級鬥爭的，他們之間的政治要求與經濟利益是不一致的。這個不一致就需要政治協商。協商就需要同盟者雙方都有某些妥協和讓步，否則就只有爭論，而沒有協議；只有各行其是，而沒有共同行動的準則；只有分歧，沒有一致。那就缺乏結成統一戰綫的政治基礎了。這樣，就需要工人階級以小原則服從大原則，以“贖買”來換取同盟者服從工人階級的利益。只有

① “毛澤東選集”，人民出版社1965年版，第二卷，第525面。