

马克思主义哲学主要原著 导 读

● 主编 郑国玺



西南交通大学出版社

1991·3·成都

责任编辑 李延铸 杨舒岚
技术设计 许新程
责任校对 敬 明
封面设计 王西蓉

马克思主义哲学主要原著导读
MAKESI ZHUYI ZHIXUE ZHUYAO
YUANZHU DAODU

※

主编 郑国玺
西南交通大学出版社出版发行
(四川 成都市)
四川省新华书店经销
成都市双流印刷三厂印刷

※

开本: 787×1092 1/32 印张10.125
字数: 220千字 印数1—3,100册
1991年2月第1版 1991年2月第1次印刷
ISBN7—81022—241—4/B·007
定价: 3.45元

前 言

恩格斯在总结欧洲一些国家发展过程中的经验教训时，深刻地指出：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第467页）马克思主义哲学相对于各门具体科学来说，属于最高层次的科学，也是最高层次的理论思维。一个国家一个民族没有理论兴趣，缺乏哲学理论思维，不能唯物地辩证地全面地观察处理问题，就不可能正常地健康地向前发展，更不可能“站在科学的最高峰”。一个干部，没有哲学头脑，没有战略眼光，缺乏全局观念，也不可能高瞻远瞩，运筹帷幄，取得工作的主动权。特别是在进行史无前例的改革开放、社会主义现代化建设的今天，更是如此。要驾驭哲学理论思维，提高能力，必须理论联系实际，认真学习马克思主义哲学。把基本功下在读原著上，把握“真经”，尤其是在哲学基本理论被资产阶级自由化思潮搅乱了的情况下，更应该如此。但是，由于时过境迁，广大干部均程度不等地为马列哲学原著难读而苦恼。本书就是想为大家解除这个苦恼而尽绵薄之力。

本书的主要特点是：为了有助于读者扫除文字等障碍，读懂原文，比较完整而准确地把握基本的哲学思想，特别是唯物地辩证地全面地观察和处理问题的立场、观点、方法，

因而对每本书的辅导，都讲了写作背景；全书的中心思想和各部分的主要内容；全书的理论意义和现实意义；所选部分的内容剖析；名词和难句解释等方面。

本书的执笔人是：《关于费尔巴哈的提纲》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》部分由黄辉同志撰写；《反杜林论》部分由白刚同志撰写；《唯物主义和经验批判主义》部分由曾繁亮同志撰写；《辩证法的要素》和《谈谈辩证法问题》部分由杨静光同志撰写；《〈政治经济学批判〉序言》和《马克思恩格斯关于历史唯物主义的部分书信》部分由左有芬同志撰写。最后由郑国玺同志统一审阅修改定稿。

本书在编写过程中曾参阅了国内已出版的一些有关书籍。李廷铸同志也为本书的出版做了不少工作。在此特一并致谢。由于作者的水平所限，书中的阐释部分难免存在这样那样的不足之处，恳请读者和有关专家指正。

作 者

1990年12月20日

目 录

总 论

马克思的《关于费尔巴哈的提纲》导读	(1)
-------------------------	-------

一、写作背景	(1)
--------------	-------

二、《提纲》的中心思想和主要内容	(3)
------------------------	-------

三、《提纲》的理论意义和现实意义	(5)
------------------------	-------

四、《提纲》各条的内容剖析	(7)
---------------------	-------

五、名词解释	(20)
--------------	--------

恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的

终结(节选)导读	(25)
----------------	--------

一、写作背景	(25)
--------------	--------

二、《终结》的中心思想和各部分的主要内容	(30)
----------------------------	--------

三、《终结》的理论意义和现实意义	(33)
------------------------	--------

四、《终结》(二)各意义段内容剖析	(35)
-------------------------	--------

五、难句解释	(63)
--------------	--------

六、名词解释	(67)
--------------	--------

辩证唯物主义

恩格斯的《反杜林论》(节选)导读	(70)
------------------------	--------

一、写作背景	(70)
--------------	--------

二、全书的中心思想和哲学编各章的主要内容	(74)
----------------------------	--------

三、《反杜林论》的历史意义和现实意义·····	(76)
四、所选部分在全书中的地位和主要内容·····	(78)
五、所选部分各意义段的内容剖析·····	(80)
六、难句解释·····	(110)
七、名词解释·····	(115)
列宁的《唯物主义和经验批判主义》(节选)导读·····	(117)
一、写作背景·····	(117)
二、全书的中心思想和各部分的主要内容·····	(121)
三、本书的理论意义和现实意义·····	(125)
四、所选部分的主要内容和在全书中的地位·····	(130)
五、所选部分各意义段的内容剖析·····	(133)
六、难句解释·····	(172)
七、名词解释·····	(178)
列宁的《辩证法的要素》导读·····	(179)
一、写作概要·····	(179)
二、形成过程·····	(181)
三、内容剖析·····	(182)
列宁的《谈谈辩证法问题》导读·····	(199)
一、写作概要·····	(199)
二、内容剖析·····	(200)
三、难句解释·····	(214)

历史唯物主义

马克思的《〈政治经济学批判〉序言》(节选)	
导读·····	(220)
一、写作背景·····	(220)
二、《序言》全文的中心思想及基本内容·····	(221)
三、《序言》节选部分的内容剖析·····	(221)

四、现实意义·····	(229)
五、名词和难句解释·····	(230)
马克思和恩格斯关于历史唯物主义的部分书信导读	
马克思于19世纪40—60年代写的三封信·····	(233)
一、马克思致巴·瓦·安年柯夫(1846.12.28)(节选)·····	(233)
二、马克思致约·魏德迈(1852.3.5)(节选)·····	(245)
三、马克思致路·库格曼(1868.7.11)(节选)·····	(252)
恩格斯于19世纪90年代写的五封信·····	(258)
一、恩格斯致康·施米特(1890.8.5)(节选)·····	(262)
二、恩格斯致约·布洛赫(1890.9.21)(节选)·····	(270)
三、恩格斯致康·施米特(1890.10.27)(节选)·····	(278)
四、恩格斯致弗·梅林(1893.7.14)(节选)·····	(291)
五、恩格斯致瓦·博尔吉乌斯(1894.1.25)(节选)·····	(299)
马克思和恩格斯关于历史唯物主义八封信的现实意义·····	(307)

总 论

马克思的《关于费尔巴哈的提纲》 导 读

一、写作背景

《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》），是马克思1845年春天在比利时的首都布鲁塞尔写的。写在笔记本上，准备作进一步研究之用。全文由11个条目组成，近1500字。1888年恩格斯将其作为《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录正式出版，并在序言中说：“这些笔记作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第209页）

这一文件之所以宝贵，就在于它是“新世界观的天才萌芽”，是马克思主义哲学创立过程中的一个里程碑。它第一次从根本上批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的局限性，第一次把社会实践作为马克思主义哲学的基本范畴提了出来。它标志着马克思不仅同唯心主义划清了界限，而且同旧唯物主义也划清了界限；不仅同一切旧哲学划清了界限，而且为

创立马克思主义哲学的科学体系提出了纲要。

第一，无产阶级的革命斗争迫切需要革命理论的指导。19世纪40年代的欧洲，资本主义的生产方式已先后在一些主要国家占居主导地位，机器大工业得到了较迅速而普遍的发展。与此同时，无产阶级的队伍也日益壮大。资本主义制度所固有的生产社会化和生产资料的资本主义私人占有制之间的矛盾日益尖锐激烈，无产阶级反对资产阶级的斗争进入了一个新的历史阶段。在19世纪30—40年代，欧洲先后爆发了三次较大规模的工人起义：1831年和1834年的法国里昂工人起义；1839—1848年的英国人民宪章运动；1844年的德国西里西亚纺织工人起义等。这些斗争标志着无产阶级作为一支独立的政治力量已登上了世界历史舞台，成了解决资本主义社会固有矛盾的真正的物质力量。但由于缺乏革命理论的正确指导等原因，这些斗争先后都失败了。无产阶级的革命斗争实践说明，创立马克思主义哲学，已成了时代提出的紧迫课题。这是马克思写作《提纲》的根本动因。

第二，思想战线上需要批判错误思潮，清除在工人运动中的影响。这是马克思写作《提纲》的直接原因。当时，在欧洲的工人运动中，流行着两股影响较大的错误思潮：一是法国和英国的空想社会主义思潮，主要代表有法国的圣西门，英国的欧文；二是德国的反映没落小资产阶级要求的“真正的社会主义”思潮，其主要代表是青年黑格尔派的鲍威尔、赫斯、施蒂纳等人。这两股错误思潮，被马克思称为欧洲工人运动中的“两个怪胎”（思想意义上的怪胎）。它们都企图用黑格尔哲学、费尔巴哈的人本主义哲学来阐释英、法等国的“社会主义”，否定无产阶级反对资产阶级的武装

斗争等。特别是“真正的社会主义”，其理论基础正是费尔巴哈的人本主义哲学。为了使欧洲战斗着的无产阶级有一个指导自己革命斗争的科学的社会主义理论，清除其各种错误思潮的影响，必须首先确立一个有别于一切旧世界观的崭新的科学的无产阶级新世界观。

由于费尔巴哈哲学是德国“真正的社会主义”的重要理论基础；由于费尔巴哈哲学是德国古典哲学发展的最高最终形态；由于马克思、恩格斯是从黑格尔哲学、费尔巴哈哲学中走出来的，所以，马克思要创立马克思主义哲学，首先就需要对费尔巴哈哲学进行科学评价，剖析马克思主义哲学同费尔巴哈哲学的联系和区别，划清马克思主义哲学同费尔巴哈哲学的原则界限。正因如此，所以，马克思在创立马克思主义哲学的过程中，专门写了《关于费尔巴哈的提纲》这个准备作进一步研究用的笔记。

二、《提纲》的中心思想和主要内容

（一）《提纲》的中心思想

《提纲》作为包含着“新世界观的天才萌芽的第一个文件”，抓住实践这个马克思主义哲学和一切旧哲学的本质区别，从根本上分析批判了一切旧唯物主义，特别是费尔巴哈唯物主义的直观性和不彻底性（即唯心史观），提出了马克思主义哲学的一系列基本思想，同旧唯物主义和唯心主义从根本上划清了界限。《提纲》标志着马克思已最终彻底摆脱了黑格尔唯心主义和费尔巴哈的形而上学唯物主义的影响，初步形成了辩证唯物主义和历史唯物主义的新世界观，为马克思和恩格斯最后创立完备的、科学的马克思主义哲学奠定

了坚实的思想理论基础。

（二）《提纲》的主要内容

《提纲》的11个条目，主要包括以下内容：

1. 在剖析费尔巴哈为代表的旧唯物主义的局限性的基础上，阐明了辩证唯物主义的一些基本思想（第1、2条）。①剖析费尔巴哈为代表的旧唯物主义的直观反映论的是与非，阐明辩证唯物主义建立在实践基础上的能动反映论思想。②剖析唯心主义关于意识的能动性思想的是与非，阐明了辩证唯物主义关于建立在唯物主义基础上的意识的能动作用的思想。③剖析费尔巴哈为代表的旧唯物主义的实践观的是与非，阐明了辩证唯物主义的科学实践观。④剖析了一切旧哲学在真理标准问题上的错误观点，阐明了实践是检验真理的唯一标准的思想。

2. 剖析费尔巴哈为代表的旧唯物主义的唯心主义的社会历史观，阐明了历史唯物主义方面的一系列基本思想（第3—9条）。①剖析旧唯物主义在人同环境和教育的关系问题的是与非，阐明在实践的基础上改造客观世界与改造主观世界相统一的思想。②剖析费尔巴哈宗教观的是与非，阐明了宗教产生的社会根源和宗教消亡的正确途径。③剖析费尔巴哈在人的本质问题的是与非，阐明了人的本质是一切社会关系的总和的重要观点。④剖析费尔巴哈为代表的旧唯物主义的唯心史观的认识论根源，提出社会生活在本质上是实践的、社会意识依赖于社会实践的思想。

3. 剖析了新唯物主义（即马克思主义哲学）与旧唯物主义不同的阶级基础和历史使命（第10、11条）。①新唯物主义是无产阶级的世界观，为无产阶级服务；旧唯物主义是

资产阶级世界观，为资产阶级服务。②一切旧哲学在理论上把哲学的历史使命仅仅归结为解释世界，新唯物主义的历史使命不仅要理论上正确地解释世界，更重要的是要通过实践，能动地改变世界，为实现社会主义和共产主义而奋斗。

三、《提纲》的理论意义和现实意义

《提纲》的重要理论意义在于，它是马克思主义哲学创立过程中的一个重要里程碑，它是包含着新世界观天才萌芽的第一个文件，它标志着哲学发展史上的一场伟大革命变革的开始，它为马克思主义哲学的创立开辟了先河、奠定了基础。

《提纲》的产生，至今已有一个半世纪，但它所阐述的一系列重要的马克思主义基本原理不仅没有因时间的流逝而“陈旧过时”，而且经过一百多年的反复实践更加显示出勃勃生机。它的基本思想至今仍然是指导世界无产阶级认识世界和改造世界的强大思想武器。今天，我们学习这个文献，对于我们准确地把握马克思主义哲学的基本原理，自觉地用它来指导我们的各项工作都具有十分重要的现实意义。

1.《提纲》中强调的实践观点是中国特色的社会主义建设必须遵循的一个基本观点。实践的观点是贯穿《提纲》始终的一根红线。马克思在《提纲》中深刻地揭示了“实践”的科学含义，首次把科学的实践观纳入哲学体系之中，为马克思、恩格斯最后创立辩证唯物主义和历史唯物主义的科学学说奠定了重要的理论基础。科学的实践观是马克思主义哲学、也是全部马克思主义理论的一块基石。离开科学的实践观，就不能正确理解和把握马克思主义哲学。今天，我们正

进行着建设有中国特色的社会主义的艰巨任务，这是一项创造性的伟大工程。特别是在改革、开放中，出现了诸多新情况新问题，都是前人没有经历过的，没有什么现成经验、现成模式可供借鉴。在这种情况下，只有在马克思主义指导下，发扬开拓精神，勇于实践，注意在实践中探索和把握中国特色的社会主义建设规律，才能胜利完成这个伟大的历史使命，更好地发挥社会主义的优越性，增强社会主义的凝聚力和吸引力，为人类作出更大的贡献。

2.《提纲》中关于“人的本质是一切社会关系的总和”的科学规定，是指导我们正确地观察和分析人的本质的锐利思想武器。我们必须在马克思的这一根本思想指导下，正确地观察和把握人的本质。在人的社会关系中，最基本的关系是生产关系。人的本质从根本上说是由他们在生产中所处的地位和作用决定的。因此，离开马克思所揭示的这一真知灼见，抽象地谈论什么“人的本质”、“人的价值”、“人的尊严”等等，都是错误的，只能搅乱人们的思想，使人们的行动误入歧途。

3.《提纲》所揭示的“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”的重要思想，为我们坚持理论与实践相统一的原则提供了理论依据。马克思指出，哲学的使命不能局限于解释世界，必须把“改变世界”、把社会实践作为自己的根本出发点和最终目的。今天，我们的理论工作必须为社会主义现代化建设的伟大实践服务，为改革开放服务。理论的最终目的在于指导实践，在于改变世界。我们学习理论，必须面向现实，面向经济建设和改革开放的伟大实践。在实践中研究新情况，总结新经验，概括新观点，提

出新理论。这不仅是搞好现代化建设和改革开放事业的需要，而且也是坚持和发展马克思主义的需要。

四、《提纲》各条的内容剖析

第1条

本条的中心思想：在剖析以费尔巴哈为代表的旧唯物主义的主要缺点（即直观反映论）的基础上，提出了马克思主义哲学的能动反映论思想。

对费尔巴哈为代表的旧唯物主义的主要缺点，文中从三个方面进行剖析。首先，指出旧唯物主义的主要缺点是什么？文中说：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”旧唯物主义在承认物质第一性的基础上，对客观事物（事物、现实、感性都指的客观事物）只从客体的或直观的形式去理解，即只把客观事物作为认识的客体、作为照镜子似的直观反映的对象。这种观点，相对于唯心主义的认识论来说有可取的地方，因为唯心主义否定认识对象的客观实在性，其认识论是先验论而不是反映论。但这种观点也有很大的局限性，即不能把客观事物作为主体实践的对象、改造的对象，从主观方面去理解，也就是说，旧唯物主义不懂得主体与客体的关系，首先是改造与被改造的关系，然后才具有反映和被反映的关系。照镜子似的直观反映，只能感知事物的现象，只有在变革认识对象的实践中，主体才能透过现象把握事物的本质和

规律。其次，指出主体的能动的方面被唯心主义抽象地发展了。文中说：“结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。”唯心主义看到了主体在认识中的能动作用，即主体在认识中不是完全消极被动的，在这一点上唯心主义比旧唯物主义高明，这是可取的。但是，唯心主义对主体在认识中的能动作用只是抽象地发展了，即唯心主义地无限夸大了主体在认识中的能动作用，认为主体的认识不受客体的制约，不是对客体的反映，从根本上否定了物质决定意识这个唯物主义前提，这又是完全错误的。再次，指出旧唯物主义不了解主体在认识中的能动作用，根本原因是不懂得实践的科学含义及其在认识中的重要作用。文中说：“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为客观的活动。所以，他在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”费尔巴哈反对黑格尔以绝对观念为研究对象的唯心主义思辨哲学，主张以现实世界（即自然界和人）为研究对象，这是对的。但是，由于费尔巴哈不了解实践的科学含义及其在哲学中的重要作用，他把理论活动才看成是高尚的真正人的活动，对于实践只理解为犹太人的经商牟利活动或人们日常的生活琐事，不懂得实践是认识的基础，因此，他的认识论是机械的（或叫直观的）反映论，而不是能动的反映论。

在剖析费尔巴哈为代表的旧唯物主义的主要缺点的过程

中，马克思阐明了实践的科学含义及其在认识中的重要作用，划清了辩证唯物主义的能动反映论同旧唯物主义的机械反映论的原则界限。按照马克思的观点，实践是主体改造客体的物质活动，认识是主体在变革客体的实践中对客体的能动反映。

第2条

本条的中心思想：实践是认识的基础和检验真理的唯一标准。围绕这个中心，主要阐明了三层意思。①本条的开头就明确提出实践是检验真理的标准。由于费尔巴哈不懂得实践的科学含义及其在认识中的重要作用，所以，他不可能科学地解决真理的标准问题。针对这种情况，马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”意思就是说，只有实践才是检验真理的标准，理论不能作为检验真理的标准。②为什么实践才是检验真理的标准而理论不能作为检验真理的标准呢？文中回答说：“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。”意思就是说，只有实践才是联结主观认识和客观实际的纽带和桥梁，才能把二者联结起来加以对照、比较，看主观认识是否正确反映了客观实际。主观认识正确反映了客观实际，用以指导实践能达到预期的目的，就是真理，否则就不是。理论本身由于不具有这种功能，所以，不能作为检验真理的标准。③既然只有实践才是检验真理的标准，理论不能作为检验真理的标准，所以，离开实践争论思维（即主观认识）是否如实反映了客观实际，即真理的标准问题，这就只能是空谈，“经院哲学”就是空谈的意思。正因为如此，故马克思在这一条的

末尾说：“关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”

第3条

本条的中心思想：对旧唯物主义关于人同环境和教育的关系的观点进行评价。围绕这个中心，全条主要阐述了两个问题。其一，指出旧唯物主义关于人同环境和教育的关系的观点的合理因素和局限性。文中说：“有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上（例如，在罗伯特·欧文那里就是如此）。”这里所说的“有一种唯物主义学说”，是指18世纪法国的唯物主义者爱尔维修、霍尔巴赫等和19世纪英国的空想社会主义者欧文等的观点。他们认为人同环境和教育是有紧密联系的。尽管他们所说的“环境”，并不是指社会存在（即生产方式、地理环境、人口因素的总和），主要是指社会的政治、法律制度和道德规范等，即上层建筑（实质上是一种上层建筑决定论的唯心史观），但看到上层建筑对人的思想、意识、观念等精神面貌有影响作用，这也有可取之处。但是，旧唯物主义不懂得，环境和教育都是由人的实践（包括生产实践、阶级斗争实践等）决定的，人的实践可以改变环境，教育者的知识和能力也来源于实践。也就是说，旧唯物主义关于人同环境和教育的关系的观点，总的说属于唯心史观。正因为如此，所以，持这种观点的人，必然把构成社会的人分为上等人（教育者）和下等人（从事实践活动的广大劳动群众）。