

高等学校文科教材

陈麟书 编著

# 宗 教 学 原 理

川大学出版社

高等学校文科教材

---

# 宗 教 学 原 理

---

陈麟书 编著

---

四川大学出版社

一九八六年 成都

# 宗 教 学 原 理

陈麟书 编著

四川大学出版社出版(成都市四川大学内)

四川省新华书店发行 成都市农垦总公司印刷厂印刷

开本: 850×1168毫米 32开 印张11.44 字数303千

1986年7月第1版 1986年7月第1次印刷

印数1—10000册

统一书号: 2404·3 定价: 2.15元

## 序　　言

迄今为止，宗教仍是人类社会的一种普遍现象，各种宗教信徒占世界总人口的百分之六十以上。因此，为了有利于我国社会主义建设事业，有利于团结世界和平力量，就必须正确地认识宗教和正确地对待宗教，根据宗教本身的发生、发展和衰亡的客观规律来制定正确的宗教政策，这就有必要用马克思主义的立场、观点和方法，对宗教这种普遍的社会现象作出理论上的概括，这就是马克思主义宗教学原理的基本任务。在这方面，马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东同志都非常重视，写过许多专门的著作，奠定了理论基础。近现代国内外的宗教研究工作者，也在这方面作出了富有成果的研究，不仅积累了大量资料，而且还提出了研究宗教的各种方法。这些都为宗教学原理这门学科的建立，打下了现实的基础和提供了良好的条件。

应当指出，宗教学原理乃是一门和许多学科互相交叉的边缘学科，它不仅涉及各门具体宗教的分支学科，而且还涉及到政治、经济、文学、艺术、历史、哲学、心理学、伦理学、社会学、考古学和某些自然科学等等各个方面。每个交叉点，都可成为一个研究方面。因此，要在马克思主义的世界观和方法论的指导下，对宗教这种复杂的社会现象作出具有规律性的理论概括，不能不涉及许多方面的问题，任务是非常艰巨的。陈麟书同志在这方面是作了努力的，他在编写这份《宗教学原理》讲义时，尽可能地综合了国内外各有关方面的研究成果，提出了他自己的一些新见解，构成了他自己的独特体系，几年来在研究生和不同层级本科生的教学实践中，以及有些兄弟院校使用该讲义的情况下来看，反映是比较好的。但是，到目前为止，关于宗教学原理的研究，毕竟还是一项开拓性的工作，具有很大的探索性。为了促进

这门学科的发展，应当遵循百家争鸣的方针，各抒己见，进行有效的切磋。本着这一宗旨，我们积极支持这本《宗教学原理》的出版，在探索的路途中填上点土、铺上块砖。正因为它是探索过程的产物，缺点和错误也是难以避免的，深望读者随时指正，以便今后改进。我们深深地懂得，整个探索过程是一切宗教研究工作者的共同事业，决不是一个人所能完成的。即使作为个人名义的成就，那也正如牛顿在评价自己成果时所说的，他的成就也是站在巨人肩膀上的产物。

我国是一个多民族和多宗教的国家，宗教信仰在少数民族地区尤其普遍，正确地认识宗教和正确地对待宗教，全面贯彻党的宗教政策，这对于团结全国各族人民，共同实现四个现代化的社会主义建设任务，对于全面总结祖国的文化遗产，建设社会主义的精神文明，对于联合全世界一切爱好和平的力量，开展国际间的文化交流等等，都具有极其重大的现实意义。如果《宗教学原理》的出版，有助于这方面的探讨，那就是我们和作者最感快慰的事情。

该书是受国家教育委员会委托编写的，并已列入国家教育委员会组织制订的高等学校文科教材编选计划，作为高等学校文科教材，而且已经出版了，这是我更为感到高兴的事情。

卿希泰序

1985年6月于成都

# 目 录

## 第一编 绪论

### 第一章 马克思主义宗教学研究

- |                            |        |
|----------------------------|--------|
| ( 1 ) 马克思主义宗教学的性质.....     | ( 1 )  |
| ( 2 ) 马克思主义宗教学研究的现实意义..... | ( 6 )  |
| ( 3 ) 西方资产阶级宗教学的产生和发展..... | ( 8 )  |
| ( 4 ) 马克思主义宗教学的产生.....     | ( 12 ) |
| ( 5 ) 马克思主义宗教学的研究领域.....   | ( 22 ) |

### 第二章 宗教学研究的方法

- |                         |        |
|-------------------------|--------|
| ( 1 ) 哲学方法.....         | ( 26 ) |
| ( 2 ) 心理学方法.....        | ( 31 ) |
| ( 3 ) 社会学方法.....        | ( 34 ) |
| ( 4 ) 人类学方法.....        | ( 38 ) |
| ( 5 ) 考古学方法.....        | ( 40 ) |
| ( 6 ) 历史的、语言学的研究方法..... | ( 42 ) |

### 第三章 宗教的本质

- |                    |        |
|--------------------|--------|
| ( 1 ) 宗教的本质属性..... | ( 44 ) |
| ( 2 ) 宗教的基本命题..... | ( 53 ) |
| ( 3 ) 宗教的信仰特征..... | ( 62 ) |
| ( 4 ) 宗教的派生作用..... | ( 67 ) |

## 第二编 宗教发展的基本形态

### 第四章 自然宗教

- |                   |        |
|-------------------|--------|
| ( 1 ) 宗教的起源论..... | ( 81 ) |
|-------------------|--------|

( 2 ) 自然宗教产生的社会根源.....	( 85 )
( 3 ) 自然宗教产生的认识论根源.....	( 92 )
( 4 ) 自然宗教的基本形式.....	( 99 )
( 5 ) 自然宗教的基本特征.....	( 119 )

## 第五章 神学宗教

( 1 ) 神学宗教的形成.....	( 124 )
( 2 ) 神学宗教的基本特征.....	( 135 )
( 3 ) 僧侣社会集团.....	( 140 )
( 4 ) 神学论证.....	( 146 )
( 5 ) 世界三大宗教的基本特征.....	( 150 )

## 第三编 宗教与政治

### 第六章 宗教是政治斗争的工具

( 1 ) 宗教是各社会集团的政治工具.....	( 161 )
( 2 ) 宗教同政治结合的基本历史形式.....	( 166 )

### 第七章 神学异端

( 1 ) 中国封建社会的神学异端.....	( 174 )
( 2 ) 欧洲基督教异端.....	( 179 )
( 3 ) 伊斯兰异端教派.....	( 186 )
( 4 ) 神学异端的思想实质.....	( 188 )
( 5 ) 神学异端的历史作用.....	( 191 )

### 第八章 神道设教

( 1 ) “神道设教”的基本特征及其实质.....	( 195 )
( 2 ) “神道设教”思想的产生和发展.....	( 197 )
( 3 ) “神道设教”的两种不同思想倾向.....	( 200 )

### 第九章 宗教殖民主义

( 1 ) 基督教殖民主义.....	( 204 )
( 2 ) 基督教法制专政.....	( 207 )

(3) 基督教在旧中国的政治作用 ..... (208)

## 第四编 宗教意识

### 第十章 宗教意识的特征和结构

- (1) 宗教意识的特征 ..... (212)
- (2) 宗教意识的结构 ..... (218)
- (3) 宗教感情 ..... (227)

### 第十一章 宗教意识的行为表现

- (1) 法术与巫术 ..... (231)
- (2) 崇拜礼仪 ..... (233)
- (3) 禁忌和戒律 ..... (237)
- (4) 修行 ..... (241)
- (5) 宗教意识的服饰标记 ..... (243)

### 第十二章 宗教与科学

- (1) 科学和宗教的对立 ..... (248)
- (2) 宗教对科学的统治 ..... (251)
- (3) 科学摆脱宗教的独立斗争 ..... (255)
- (4) 科学对神学的基本胜利 ..... (258)
- (5) 现代科学导致神学的危机 ..... (261)
- (6) 社会科学对于神学批判 ..... (265)

### 第十三章 宗教和文学艺术

- (1) 两种不同的艺术起源论 ..... (269)
- (2) 宗教和神话 ..... (273)
- (3) 宗教对文学艺术的影响 ..... (276)
- (4) 文学艺术同宗教的斗争 ..... (280)
- (5) 现代西方某些文学流派人物的宗教倾向 ..... (285)

### 第十四章 宗教和道德

- (1) 宗教道德化和道德宗教化 ..... (291)

- ( 2 ) 宗教道德的抽象性 ..... ( 294 )
- ( 3 ) 宗教道德的社会作用 ..... ( 298 )
- ( 4 ) 宗教道德和共产主义道德的根本区别 ..... ( 305 )

## 第五编 宗教和社会主义

### 第十五章 社会主义条件下的宗教

- ( 1 ) 宗教社会性的新变化 ..... ( 308 )
- ( 2 ) 宗教信仰事业的新特征 ..... ( 311 )
- ( 3 ) 宗教在社会主义条件下存在的基本内在原因 ..... ( 314 )

### 第十六章 马克思主义的宗教政策

- ( 1 ) 尊重和保护宗教信仰自由 ..... ( 319 )
- ( 2 ) 团结和教育宗教界人士 ..... ( 320 )
- ( 3 ) 充分发挥爱国宗教组织的作用 ..... ( 321 )
- ( 4 ) 加强党对宗教工作的领导 ..... ( 324 )

### 第十七章 共产主义和宗教的自然消亡

- ( 1 ) 宗教对共产主义运动的影响 ..... ( 326 )
  - ( 2 ) 共产主义对宗教的影响 ..... ( 331 )
  - ( 3 ) 宗教自然消亡的基本条件 ..... ( 339 )
- 编后 ..... ( 343 )
- 主要参考文献 ..... ( 345 )
- 人名外文译名对照表 ..... ( 349 )

# 第一编 緒論

## 第一章 马克思主義的宗教学研究

马克思主義宗教学是马克思主義哲学的一个重要的独立的分支，它同一切非马克思主義的宗教研究和教学，有着不同的性质。但马克思主義宗教学也是历史的产物，是无神论发展到马克思主義时代的产物，并汲取了资产阶级宗教学的研究成果。马克思主義宗教学的建立和研究，不仅有着重要的理论意义和历史意义，而且对于我国的社会主义建设有着直接的现实的意义。

### 一、马克思主義宗教学的性质

马克思主義宗教学同神学宗教学是完全对立的，同西方资产阶级宗教学有根本的区别，与非马克思主義无神论的宗教研究也有着性质上的差异。

马克思主義宗教学是以唯物史观的世界观和方法论，与自然科学和社会科学紧密地结合在一起，科学地来说明宗教的基本现象，并从中得出马克思主義无神论的基本结论。与此相反，神学的宗教学研究则从唯心史观的世界观和方法论来研究社会的宗教现象，无非是为上帝和神明、宗教和教义、信仰和虔诚的神圣性、永恒性和必要性提供种种说明和解释。这种神学的宗教研究从柏拉图开始，经过中世纪的奥古斯丁、安瑟伦、阿奎那一直到现代的神学家，都是为了这样的一个共同目的。因此，这种神学的宗教研究是根本不可能建立在科学的基础上的。特别是现代神学家们，力图利用现代研究的手段和已经发现了的许多有关宗教方面的资料来为神学服务。德国神学家戴维特·弗里特里希·斯脱劳斯（1808——1874）所著的《耶稣的生活》一书，企图从早期教

会诗的神话中，挑选出一些所谓的资料来证明耶稣在历史上的真实性。德国教会历史学家哈耐克（1851—1930）则力图从教义方面来证明历史上耶稣的存在。有的神学家甚至利用尚未证实的历史资料，通过词句的剪裁方法来证实耶稣存在的真实性。这种神学的宗教研究不仅是同马克思主义的宗教学的研究毫无共同之处，而且也遭到了西方许多宗教研究学者们的批评和指责。新正统学派的创始人卡尔·巴斯（1886—1968）在其《罗马天主教徒的使徒书》、《教会教义》的著作中，依赖于圣经来证实，圣经确实是上帝的启示。类似这种神学家们的宗教研究，甚至连某些如瑞士神学家埃密尔·勃伦纳（1889—1966）也对这种“论证”提出了异议。更不用说这种“论证”同马克思主义宗教学有任何共同之处。

马克思主义宗教学同现代西方非神学家的宗教学研究也有着性质上的不同。这些非神学家的宗教研究者虽然摆脱了神学家的立场，力图从客观的态度来研究和说明社会的宗教现象，而且在收集和整理资料方面是有较大成绩的；特别是运用新的手段去开辟新的宗教研究领域，这对于更为全面深入的研究宗教现象也是具有创新的历史意义的。他们在某些局部的问题上，确实也作出了有相当数量的有益的成果。但是从总体上来说，他们都有三个不可克服的基本缺陷：第一，世界观上的唯心史观。他们不能从经济基础和上层建筑、社会存在和社会意识、阶级和阶级关系这些社会的基本范畴方面来分析和概括复杂的宗教现象，往往只能用所谓的“文化社会学”的理论来解释宗教现象，把宗教看作是人类文化的产物和体现，有的甚至从中得出宗教永恒性的错误结论，对于宗教的本质更不能从中获得正确的科学的认识；第二，方法论上的形而上学。应该承认，西方学者在研究宗教的领域中，开辟了一些重要的学科，如宗教社会学、宗教心理学、宗教人类学、宗教考古学、宗教伦理学、宗教民俗学、宗教神话学，等等。这些新的研究领域和方法，对于全面地深入地研究宗教无

疑是有益的，也是必需的，而且在局部的某个方面，确也有深入研究的成果，但由于这些专家们往往各自片面地强调自己某一学科的重要性，而陷入了以偏概全，或强调心理的因素，或强调民俗的因素，或强调语言的因素，或强调人种的因素等等，而忽略甚至毫不顾及其他各方面因素，缺乏综合的整体性的研究，最终不得不导致唯心主义的错误结论。在这方面，马克思主义宗教学的研究者，对于这种缺陷则是可以避免的，对于西方学者来说则是难于避免的，因为这是唯心史观给他们带来的苦果。第三，西方宗教学的研究往往受到宗教界势力的干扰，使得他们不敢比较实事求是地进行正常的研究，这是因为不属于某教派的学者在研究某派宗教时，顾虑到怕得罪有关教派人士。关于这一点，英国宗教学会主席乔福利·巴林达一九七七年在日本宗教学会所作报告中还特意举例说明了这种情况。因此，日本宗教学者岸本英夫甚至主张把宗教史划到“宗教学”的领域以外去（见所著《宗教学》一书第一章）。这对于马克思主义的宗教学研究者来说，则很少存在这方面的问题和麻烦。从西方资产阶级宗教学研究者的这三个难以克服的基本缺陷，对于马克思主义的宗教研究者来说，都是可以克服的。这就反映了马克思主义宗教学同西方资产阶级宗教学在性质上的根本不同之处。

马克思主义宗教学同马克思主义诞生以前的一切旧无神论关于宗教的研究，也有性质上的区别。旧无神论的宗教研究同马克思主义无神论、马克思主义宗教学，一个共同的基点是，都主张无神论，批判有神论和宗教。但两者在性质上的差别也是客观存在的，古今中外的旧无神论都有着以下几个方面的根本缺陷：第一，旧无神论者在自然观上虽然是唯物主义的，但在社会观上则是唯心史观的，因此不能找到宗教存在的社会根源和阶级根源，更无法揭示宗教产生、形成、发展、衰落和消亡的客观规律，对宗教本质的认识是肤浅的；第二、旧无神论没有也不可能同发达的现代科学相结合，因此对有神论和宗教神学的批判缺乏坚实的科学

依据，只能运用思辨的方式、或以列举实例的方式来进行批判，缺乏批判的科学性，从而也就不能彻底驳倒有神论和宗教。第三、非马克思主义的无神论具有其固有的不彻底性，往往对宗教采取这样那样的忽多忽少的不同程度的保留态度，有的虽然批判有神论和宗教，却主张保留宗教的形式，如费尔巴哈的“爱”的宗教、爱因斯坦的“宇宙宗教”，近代的泛神论和自然神论更是如此，更不用说古代和中世纪时代的无神论者了。

纵观无神论的发展历史，有自发无神论、古代朴素无神论、近代无神论和马克思主义无神论。马克思主义无神论是无神论的最高形式。马克思主义宗教学则是马克思主义无神论的进一步的发展。

自发无神论是原始社会的产物，在原始社会早期即氏族社会以前，当原始人类还没有足以产生鬼神观念的思维能力的时候，每一个原始人都是天生的自发无神论者。在氏族社会以后，这种自发的无神论思想同自发的有神观念一起，则同时存在于原始的人头脑之中，当时的原始人类，一方面屈服于自然力的压迫并把它异化为鬼神来压迫自己；另一方面，原始人通过自己劳动的现实生活，产生了一种只能依靠自己的劳动而不是依靠神来获取生活资料的自发的无神论思想行为。

古代朴素无神论是古代文明社会（奴隶社会和封建社会）的产物。当时的自然科学还处于萌芽时期，与此相适应的无神论还不能同自然科学有机地联系在一起，因此它只能以现实生活的实例和思辨的朴素唯物主义的世界观来阐明无神论的思想；还不能依据科学所揭示的客观规律来批判和驳倒有神论和宗教。

近代无神论实际上是资产阶级反对封建神学的无神论，随着实验科学的产生，随着资产阶级反对封建阶级斗争的发展和需要，在各个不同历史时期产生了各种不同的无神论形式。泛神论和自然神论是资产阶级初期反对有神论的思想武器，这种无神论形式虽在古代已有，但只是到了这时才更为系统化和理论化，并已开始同自然科学结合起来，同有神论相对立。但是这种对立是不彻底

的，是一种披着神学外衣的无神论，就象费尔巴哈所说的：“泛神论是站在神学立场上对神的否定。”这是在神学长期统治下刚刚解放出来的无神论形式。这种无神论是当时资产阶级还处于软弱状态的历史现实相适应的。“百科全书派”无神论是以法国战斗的无神论为代表的，它虽能无情地揭露宗教神学的虚伪性和反动性，能够深刻地从一个侧面揭示了宗教神学产生的认识论根源，但还不能揭示其产生的社会根源和阶级根源。以费尔巴哈为代表的人本主义无神论虽比“百科全书派”无神论更进了一步，已经开始进入到社会根源中去揭示神学产生的根源，认为神是人创造的。但，他把人不是理解为社会的阶级人的，而是理解为生物学上的抽象的人，未能更深刻的揭示神学宗教产生和存在的阶级社会根源，在本质上还是唯心史观的。

现代无神论即马克思主义无神论是科学的无神论，它是以辩证唯物主义历史唯物主义世界观为基础的，同现代自然科学有机地密切联系在一起的，科学地阐明了有神论和宗教产生、发展和自行消亡的客观规律，正确地说明了无产阶级及其政党和如何对待有神论和宗教的问题。这是以往任何形式唯心史观的无神论所不能完全做到的，而马克思主义无神论则做到了。正因为这样，所以马克思主义无神论是无神论的最高形式。

马克思主义无神论作为无神论的最高形式，并不是意味着它已经达到了不用再发展的静止的顶点了。恰恰相反，马克思主义无神论之所以被称为无神论的最高形式，就在于它能不断地随着自然科学和社会科学的发展而不断地被补充，发展和完善，绝不是僵死不变的教条。事实也正是这样，马克思主义无神论自马克思、恩格斯创立以来，又经过列宁、斯大林、毛泽东和其他广大的马克思主义者和自然科学家的共同努力而不断的得到了发展。它以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，系统地阐述有关宗教神学各个方面的问题而成为一门独立的马克思主义的新的学科。

马克思主义无神论作为无神论的最高形式这一事实本身，就

标志着在世界观和方法论上已经驳倒了有神论和宗教，是对于有神论和宗教根本性胜利的体现。当然，这种世界观上的根本胜利，并不意味着彻底消除有神论和宗教。马克思主义无神论者，决无此不切实际的侈望，因为这决不是一个唯物论者所要求的，这只能是一种唯心史观的要求。马克思主义无神论仅仅是一种“批判的武器”，并不能代替“武器的批判”。宗教神学的消亡，不仅需要“批判的武器”，更重要的还需要“武器的批判”。只有到人类社会消灭了阶级和人类物质文明和精神文明达到了很高水平的时候，宗教和有神论观念才会最后丧失它存在的社会条件而自行消亡。马克思主义无神论和宗教学所以是科学，就在于此。另外，还必须指出，马克思主义无神论和宗教学仅仅在世界观和方法论上彻底地驳倒和战胜了有神论和宗教，但并不意味着在一切细节的证明上都已完全彻底地获得了胜利，一切细节上的证明这不是马克思主义无神论和马克思主义宗教学的任务，而是自然科学和其他社会科学的任务。

## 二、马克思主义宗教学研究的现实意义

在我国社会主义建设时期，为了开创社会主义建设的新局面，我们开展马克思主义宗教学的研究，有其重要的现实意义：

第一，对于宗教的研究，可以促进其他社会科学的发展，能更科学地来解释历史现象。一九六三年，毛泽东曾指出：“不批判神学就不能写好哲学史，也不能写好文学史和世界史。”宗教在各民族、各国家中是一种普遍现象，它在历史上对社会生活的各个方面都有着巨大的影响。剥削阶级曾利用宗教来麻醉劳动人民，以维护其统治；劳动人民则也曾利用宗教来发动起义，反抗剥削者和压迫者。在上层建筑的意识形态中，各个领域更是相互渗透、相互影响、相互联系的，在我国思想史上，儒、释，道三者是互相渗透的，如果不研究佛教和道教就不能很好地了解儒家学说，也就弄不清我国的思想发展史。宗教和伦理学的关系甚为密切，如果不研究宗教的伦理学，就难以从本质上把宗教伦

理学同社会主义的和共产主义的伦理学区分开来。在整个人类历史上，宗教对于政治、科学、历史、文化、艺术、医学等都有着这样或那样的、直接的或间接的影响，有的甚至有着重大的影响。因此，不研究宗教，是不能写好科学史、政治历史、艺术史和思想史的。这已经成为世界各国学者所公认的事实了。

第二，通过对于宗教的研究，为党和国家制定正确的宗教政策提供理论依据，这对于正确地实行民族政策是极为重要的。在汉族中只有少数人信宗教，但在许多少数民族中，很多是具有宗教信仰的民族。因此，如何实行正确的宗教政策，这对于团结各民族的力量为建设社会主义而努力，有着十分重要的政治意义。建国以来，我国在宗教战线上的基本政策是遵循了马克思主义宗教观所揭示的客观规律的，因而在团结各民族人民这一方面取得了很大成就。但在十年动乱中，林彪“四人帮”一伙破坏了党的宗教政策，禁止一切正常的、合法的宗教活动，把宗教和迷信混为一谈，给我们党和国家带来了危害，破坏了我国的民族大团结。从这一反面的历史教训中，也更进一步地说明了对于宗教研究的必要性和现实性，只有对宗教现象有一个正确的和科学的认识，才能制定出正确的宗教政策，才能坚决地贯彻党和国家的宗教政策，才能达到调动一切积极因素、团结一切可以团结的人，为实现四个现代化服务，去开创社会主义建设的新局面。

第三，通过宗教学的研究和批判神学，建设社会主义和共产主义的精神文明。社会主义的物质文明和社会主义的精神文明是社会主义建设的不可缺少的两个方面，而精神文明很重要的一个内容就是要用马克思主义的世界观来武装全国人民，而宗教学的研究在这一方面起着重要的作用，积极地宣传马克思主义的无神论思想，批判宗教神学和其它各种形式的迷信思想，克服和清除人们头脑中的盲目的信仰主义和朦胧主义，这对于树立共产主义的世界观和人生观是很重要的，为实现和开创社会主义建设的新局面，逐步扫除一切非社会主义的思想障碍。

第四，通过宗教的研究，了解世界各国宗教的历史现状，为进一步增进国际交往、加强国际合作作出贡献。现在全世界的四十亿人口中，有各种宗教信仰的就有二十五亿人，约近百分之六十，在许多国家的政治生活和精神生活中，宗教仍然发挥着很大的影响，还有一些国家的宪法甚至规定某一宗教为国教。如果我们将对这些情况没有具体的、深入的了解，就难以采取正确有效的方针，顺利地进行国际交往，特别是同第三世界国家的团结尤为重要。所以，我们应该对国际社会中的各种复杂现象有清醒的认识和具体的分析，以增进各国之间、人民之间的正常交往，友谊和合作，团结国际宗教界中一切友好进步人士，加强反帝反殖和反霸的国际统一战线。

### 三、西方资产阶级宗教学的产生和发展

对于宗教的研究，从古代就开始了，因为那时几乎全社会任何阶级以至任何个人的思想意识活动都不可能同宗教完全分开，因而，引起了各阶级注意到对宗教的研究。但是，这种研究由于历史的局限性，由于当时生产力的低下以及科学技术的相应低下，加上奴隶制社会缺乏学术自由和思想自由，不存在思想解放的条件，因此不能作出科学的理论概括，宗教研究也不能是系统的和全面的，因此，还不能形成一门独立的宗教学学科，至多是积累了一些可供研究的资料和提出一些偶发性的颇有见地的正确的观点。

古代和中世纪对于宗教的研究来自两个方面，除来自于以批判宗教为出发点的无神论者外，还来自于宗教信仰为出发点的研究，统治阶级、神学家和一些虔诚的宗教信仰者，他们研究宗教的目的，无非是为了发扬宗教，充其量也不过是为了对某些教义进行些更加细致化、“合理”化的改进。同时，也由于各种宗教常常处于互相竞争以至敌对的地位上，他们除对本宗教的研究之外，还不得不对其他派别的宗教也进行一定的研究，正是在这种