

《青年学》丛书

中国文化的历史思考

传统 与超越

傅建增



《青 年 学》丛 书

中国文化的历史思考

传 统 与 超 越

傅 建 增

河 北 人 民 出 版 社

《青年学》丛书编委会

顾问：温公颐 林传鼎 吕 英 罗国杰 顾明远
沈 桓

主 编：李燕杰 曲 啸 刘 吉

副主编：王殿卿 曹 杰 范传新 牛素琴

编 委：（按姓氏笔划排列）

于明盛	牛素琴	牛大平	方卫渤	王殿卿
王德华	王守琰	王稀永	毛国强	曲 啸
刘 吉	孙家胜	邢华琪	陈 敏	李燕杰
范传新	武东生	荆 越	赵军华	殷长存
顾志明	郭海燕	高希庚	龚 群	曹 杰
傅建增	傅佩缙	詹万生		

《青年学》丛书

中国文化的历史思考

传统与超越

傅 建 增

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092毫米 1/32 6.125印张 124,000字 1988年7月第1版
1988年7月第1次印刷 印数：1—4560 定价：1.55元

ISBN 7-202-00164-0/G·31

前

言

62721/42
04

谨把她——我国第一套《青年学》丛书
献给青年朋友们

当代中国青年，是跨世纪的一代。建设富强、民主、文明的社会主义现代化国家，他们肩负着特殊的历史使命。他们追求着美好的理想，心中升腾着科学、民主的火焰；他们积极地投身到改革、开放的洪流之中，期待着成功的光荣和喜悦；他们思想的触角恰如打开的雷达，伸向世界和未来。

青年学，是以青年为研究对象的一门综合性学科。这套丛书努力探索了青年自身发展规律及其特点，广泛研究了青年与社会的相互关系，试图提供给青年解决自身各种问题的一般方法。在国际上，

青年学已有了几十年的发展历史，一些国家，尤其是一些工业发达国家，如美国、日本、苏联和东欧等，在这个领域已取得重要的学术成果，并将某些成果作为解释一般社会问题的重要依据。在我国，青年学还处在初创阶段。一些带有基础性的工作还没有涉及到。况且构建具有中国特色的马克思主义青年学的理论体系，又是一项较大的工程。为此，我们不顾工程的浩大和能力的微薄，倾力来蹚这一块生荒之地。

青年学既然是一门综合性的学科，自然需要摄取相关学科的理论知识来建设和丰富自己的体系。从这个意义上说，这套丛书在理论知识及其体系上都是开放的。同时她还结合当代中国青年的实际，对青年所热切关心的一些问题，作出了积极而富有成果的探索

《青年学》丛书的出版，得到了解放军出版社和河北人民出版社的通力合作，两家出版社承担起这套丛书联合出版的工作。在共同工作的日子里，我们深深地感到他们对青年朋友的那一份真挚的情意！

《青年学》丛书的作者大都是中青年，他们在感情上和思想上与青年是很接近的。他们期待着自己所写的东西能为青年朋友们喜爱，能引起青年朋友们的思考和讨论。愿青年朋友们从这一本本也许不尽成熟的书中，感受到作者那一颗颗滚烫的心！

《青年学》丛书编委会

目 录

引 论	(1)
第一章 中国传统文化与现代化的	
冲突和相互选择	(4)
一、中国传统文化的意义与结构	(4)
二、现代化的内涵与层次	(7)
三、传统观念与现代化意识的冲突	(9)
四、中国传统文化与现代化的相互选择	(17)
第二章 中国传统文化的总代表	
——孔子	(22)
一、目的在于匡正社会	(23)
二、道德理性	(26)
三、人道的自觉	(29)
四、继承文化传统的使命	(31)
五、致思的向度和方法	(34)
第三章 中国传统文化的历史沿革	(39)
一、百家文化	(39)
二、儒文化的独尊与神化	(45)
三、三种文化的化合	(48)
四、理学——儒文化的再建	(53)

五、反理学的文化思潮·····	(57)
第四章 中国传统文化的基本精神 ·····	(62)
一、血亲的文化传统·····	(64)
二、政治伦理文化的构建·····	(69)
第五章 中国传统文化诸问题的分析 ·····	(78)
一、价值尺度·····	(78)
二、思维模式·····	(84)
三、人格理想·····	(91)
第六章 近代西学的挑战与传统的回应 ·····	(94)
一、“师夷长技以制夷”的方略·····	(95)
二、“中学为体，西学为用”的理论·····	(98)
三、变法维新的思潮·····	(102)
四、“三民主义”的文化对策·····	(107)
第七章 中西文化差异优劣之辨 ·····	(113)
一、差异西优中劣论·····	(114)
二、差异中优西劣论·····	(116)
三、差异互有长短论·····	(120)
四、差异兼容并包论·····	(123)
五、差异不能相容论·····	(125)
第八章 新旧文化能否调和之争 ·····	(129)
一、新旧折衷调和论·····	(130)
二、新旧移行调和论·····	(132)
三、新旧潜变突变论·····	(135)
四、新旧自然调和论·····	(138)
五、新旧变动必然论·····	(140)

第九章 中国文化道路的构想和论战	(145)
一、开拓出一个“第四期的文明”	(146)
二、东方文化与“将来之世界文化”.....	(148)
三、建立一个“化合”的新文化系统.....	(152)
四、中国文化“复兴”的路向.....	(157)
五、社会主义新文化的道路.....	(162)
第十章 中国文化的发展前途	(168)
一、“全盘西化”不是中国文化发展的前途.....	(169)
二、“重建传统”也不是中国文化发展的前途.....	(173)
三、建设具有中国特色的社会主义文化.....	(178)
后 记	(188)

引 论

有一部电影摄下了这样一组镜头：

一对年轻的夫妇发生了口角，妻子在一怒之下，带了一个手提箱跑出屋外，接着住在楼下的婆婆出现在银幕上，她安慰儿子道：“儿子！你不会孤单的，还有我在这儿呀！”

看到这里，你会有什么感想呢？

也许你会觉得，这位婆婆不应该去安慰自己的儿子，她应当悄悄地离开。或者不要走出自己的房间，或者……总之，她实在不应该走到儿子身边，说出那一番话。

也许在今天，许多做婆婆的，并不是这样来处理这类事情，然而，应

当说，她们在观念和心态上，很可能与这位婆婆的处理方式比较接近。

这究竟是怎么一回事呢？你是否觉得这与中国传统文化有关呢？

如果我们稍微细心一点，就会发现中国绘画与西方绘画有着明显的不同：

西方绘画最常处理的是人体，尤其是女性的赤身之体，而人体以外的东西，不是主要表现的对象，只占画面的一小部分。

与之不同，中国传统的绘画，最常处理的是人体之外的环境和空间。即使在一幅画面中，出现了人物，在通常情况下，这些人物也只是占画面的一小部分，尤其是中国的山水画就更是如此了。

当然，中西绘画在表现上还有许多不同，从文化上说，这是两种不同的观念和心态。实际上，中西文化在生活方式、思维方式、价值取向和行为规范等方面，都存在着不同之处。这些不同之处，或许会引起你对它们进行比较和选择的兴趣。

谈到文化的选择，其中很关键的就是人们的文化价值评价问题。

也许你并不是这样来看的：

中国传统文化具有一种冥顽的惰性，它是中华民族崛起的严重障碍，是中国走向现代化的一个沉重的历史包袱，所以，必须彻底扫除这个障碍，彻底扔掉这个包袱。

那么，难道你可以这样来看吗：

中国自夏商周以来的文化优秀传统，在人类文明发展史

上熠熠发光。因此，我们千万不能轻视或否定自己国家、民族的优秀传统文化，丧失民族自尊心、自豪感。

或许你是这样认为的：

中国传统文化具有两面性，既有阻碍民族崛起的冥顽惰性，又有使一个民族生生不息、延续繁衍的深厚潜力；淳朴与保守共生，睿智和愚昧相伴。

你究竟如何回答呢？你会不会有这样的困惑？如说：

对“大我”与“小我”，我该如何选择？

在社会舞台上我该扮演哪种角色？是原始人？是传统人？还是现代人？

面对现实，我该向前看，还是向钱看？

.....

在你的观念和心态中，是否也存在着类似这样的矛盾呢？

一方面，否定权威、痛恨等级，崇尚自我，渴望人格的独立；另一方面，又对权力怀有一份恐惧，在行为上表现出拘谨和世故，或由此转化为一种强烈的参政意识。

一方面要求竞争，希望着在事业上进行拚搏；另一方面，又不乏门户观念，嫉妒心理等等。

.....

在你的观念和心态中，其困惑，其矛盾，或许更多，并且一直存在你的心灵深处，一时还得不到真正的解答。

如果你对中国的传统文化有兴趣，想回顾一下西学挑战和传统回应的过程，关心中国文化的发展前途，那么，就让我们一起来进行一番思考和讨论吧！

你的一些疑问，或许能得到回答！

第一章

中国传统文化与现代化的

冲突和相互选择

自中国近代以来，人们对文化问题思考的一个热点，即中国传统文化与现代化的关系问题，在改革与开放的今天，越来越为人们所特别关注。其原因从客观上说，中国传统文化的发展正面临着现代化的挑战 and 选择，而现代化也面临着传统文化的挑战和选择。所以，从宏观角度来认识 and 把握二者之间的相互挑战和选择，是我们对中国文化进行历史性思考的一个关键。

一、中国传统文化的 意义与结构

就一般的文化内涵而言，有广义

和狭义之分。广义文化的内涵十分广泛，可以说它包含了人们的精神生产和物质生产的一切成就，诸如经济、政治、物质生活方式等等各方面的内容。狭义文化则多指学术、思想、文学、教育等等。

与之相适应，中国传统文化的内涵也可以分为广义和狭义两个方面。从广义上讲，是指中华民族在漫长的历史发展过程中，通过世代代的社会实践所创造的一切成就，它包括物质生活方式、社会的组织与社会制度、以及物质和精神生活方面一系列有形的器物、知识和文化艺术遗产等等。从狭义上讲，主要是指周秦以来，在中国特定的历史环境中，在自然经济和小生产的实践基础上逐渐形成的中国文化。它是以儒家思想为主干并吸取诸子百家特别是道家 and 佛教思想，在宗法氏族血亲文化传统的基础上，以构建政治伦理为主题的整套思想观念体系。

从广义上看，中国传统文化的结构，可以分为三个层次。第一层，也是最表层的部分，是物质文化。如中国古代的文物、建筑、生产工具等等。当我们看到北京故宫那高度对称、凝重而富丽的建筑群，就会感叹地说，这是中国文化的象征。这里所指的文化，主要是物质文化这个层次。第二层，主要是就社会的组织和社会制度而讲的。如，封建社会制度，封建社会的生活方式等等。当我们看到封建皇帝死后，他的皇位是由儿子来继承时，就会说这是封建的世袭制。第三层，是指思想和心理方面的文化。如封建社会的思想意识形态，“三纲五常”之类。当然，这三个层次不能绝对分开，从物质文化这个层次说，也存在着思想的物化，就是

说，从一定社会的物质文化，可以反映出这一社会的思想文化的精神。总之，彼此之间是相互渗透的。

从狭义上看，中国传统文化主要是前边讲的第三层次；从结构上它可以分为两层。第一层是指思想学说体系，如先秦的诸子百家都有自己的一套思想观点，他们的主张各式各样，不尽相同，反映出了一个多元文化的形态。第二层是指社会的心理和人的心理状态。如感情、风俗、习惯、成见、自发的倾向和信念等等。中国传统精神文化的这两大层次，彼此之间也是不能绝对分开的。第一层次依赖于第二层次，同时又制约并影响着第二层次。

为了进一步理解中国传统文化的意义，还要注意如下三个问题。

第一，中国传统文化是整个中华民族的历史文化，它固然是以汉文化为主体，但又不只限于汉文化。除此之外，还有许多其它的民族，也属于这个文化的范围。这本书所谈的实际上是中国汉文化的传统，但并不意味着中国汉文化的传统就等于中国传统文化。

第二，中国传统文化包含着封建文化的许多因素，尤其是我们所讲的中国传统文化的历史沿革，涉及的也主要是中国封建社会时期的精神文化，但这不能误解为中国传统文化就是中国的封建文化。中国的封建文化是与封建社会的政治上层建筑紧密相连的，它是封建统治思想的体现。中国传统文化在一定意义上包含着它，但其范围要宽的多。如果将二者看成一个东西，那么，很自然就会导致理论上的失误。

第三，自孔子创立儒学以来，特别是董仲舒提出“废黜

百家，独尊儒术”之后，儒学就变成了封建社会的正统思想。正因为儒学的影响巨大，所以才奠定了它在中国传统文化中的主干地位。但这也不意味着，中国传统文化就是儒学，或儒家文化。现代的新儒家实际上就将二者看成相等的了，忽略了其它思想及其流派对中国传统文化的影响。

总之，中国传统文化的内涵是相当丰富的，同时也是相当复杂的，况且，目前人们对它的理解还不太一致。因此，就需要不断去认识、去探索。

二、现代化的内涵与层次

第二次世界大战以后，“现代化”几乎变成了中外社会最流行的一个观念。它作为人类文明发展的历史趋势，被越来越多的人所接受。在今天，现代化的潮流已席卷了整个世界，包括广大的第三世界国家也先后迈出了现代化的步伐。而对于现代化这个概念的内涵，在学术界还有争议，使用起来也不确定。

主张“全盘西化”的人，从根本上把“现代化”与“西化”等同起来，认为“西化”就是“现代化”。比如胡适在《中国今日的文化冲突》一文里，将“全盘西化”与“全力现代化”或“充分现代化”相提并论。在后来发表的一篇题为《充分世界化与全盘西化》的文章中，他为了回避“全盘西化”的理论困境，曾灵机一动，不主张提“全盘西化”，而改提“充分世界化”。实际上，所谓的“现代化”同“世界化”

和“西化”在他那里是一回事。这种看法，直到今日也有其影响，一些人尤其是一些青年，往往把所谓的“现代化”理解为“西方化”。

与此不同，主张“中体西用”的人，特别是现代的新儒家，他们从谋求儒家思想现代化的目的出发，把“现代化”理解为“理性化”。关于“理性化”这一概念，是德国社会学家韦伯，承袭了西方古典“理性主义”的思想而提出的。他认为贯串西方近代文明的是一种“理性化”的趋势。简言之，就是人类以其理性对自然和社会环境加以征服并控制所作的种种努力。西方近代空前未有的文化动力，就是以这种“理性精神”为其源泉。现代新儒家接受了这个概念，认为由此“可以引导出一些很有意义的问题”。但同时又认为韦伯本人对这个概念“未完全交待清楚”。因为就“理性化”的本意来说，它包括两个方面，“一方面是指‘价值理性’，另一方面是指‘目的理性’，……所谓‘目的理性’是指两种情形下的考虑：一种是就一组特定的价值，比较其效果之得失而决定它们的轻重和取舍。另一种是就一个或一组特定目的，考虑如何才是最有效的方法或途径以求其实现。因为这两种考虑都是着眼于功效或效果，我们不妨称之为‘功效理性’”。（张源《传统与现代化》）他们特别指出，韦伯在讨论西方近代的理性精神时，主要是指这“功效理性”，而对“价值理性”有所忽视，因此必须扩大其内涵，也就是说要把“价值理性”部分突出出来。“某些终极价值是人类理性所共许，对于这些价值我们只应该无条件接受，而不应该计较其效果之得失”。（同上）这样，现代新儒家就找到了一条沟通儒家思想与所谓现

代化的媒介之路。(关于此点我们在后边还要详加讨论)总之,这也是对“现代化”的一种理解。

而我们所说的“现代化”,是指社会主义现代化。对此有人会说,这不就是所谓的“四化”吗!其实这种回答并不完全。“四化”固然是我们社会主义现代化的基本内容,但并不是它的全部内容。中国社会主义现代化的内容远比“四化”丰富得多、深刻得多。这个问题,在十二届六中全会《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中,得到了完整的回答。决议指出,我国社会主义现代化建设的总体布局是:“以经济建设为中心,坚定不移地进行经济体制改革,坚定不移地进行政治体制改革,坚定不移地加强精神文明建设,并且使这几个方面互相配合,互相促进”。从这一战略思想中,我们可以看到我国社会主义现代化包含着三个大的层次。第一是物质方面的现代化,即所谓的“四化”,它是一个基本层次;第二是社会结构、社会关系方面的现代化;第三是人的精神世界的现代化,这个方面属于社会主义精神文明的范围。而要实现人的现代化和人的观念现代化,比较物的现代化可能还要艰巨一些。传统观念与现代化意识之间的严重冲突,从一个方面就证明了这一点。

三、传统观念与现代化意识的冲突

中国在近代特定的历史条件下,没有经过资本主义的充分发展,拖着长长的封建主义的“脐带”,进入了社会主义。这一特点,一方面奠定了建立社会主义现代化思想观念体系