

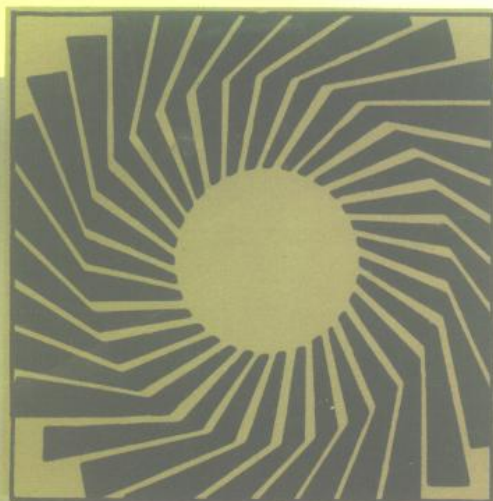
百 · 卷 · 本 · 经 · 济 · 全 · 书

J J Q S

●顾问:刘国光 高尚全 王梦奎 黄范章 ●主编:胡晓林 龚莉 ●副主编:顾海良 姚开健

布局经济

李 闰 张 静 著



人 民 出 版 社

BAI · JUAN · BEN · JING · JI · QUAN · SHU

百卷本经济全书

顾问：刘国光 高尚全 王梦奎 黄范章

主 编：胡晓林 龚 莉

副主编：顾海良 姚开健

布局经济

李 润 张 静 著

人 民 出 版 社

责任编辑:郇中建

装帧设计:林 晓

图书在版编目(CIP)数据

布局经济/李闰,张静著。

—北京:人民出版社,1994.4

(百卷本《经济全书》丛书/胡晓林,龚莉主编)

ISBN 7-01-001689-5

I. 布…

II. ①李…②张…

III. ①布局—经济学②经济学—布局

IV. F207

布局经济

BUJU JINGJI

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京商学院印刷厂印刷 新华书店北京发行所经销

1994 年 7 月第 1 版 1994 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 787×1092 毫米 1/32 印张 4.5 插页 10

字数: 80 千字 印数: 1—1500 册

定价: 8.80 元

為建主社會主義城市
場經濟機制而努力

為百卷本經濟全書題

鄒家華

一九九三年十月一日

百卷本《经济全书》总序

从现在开始的一、二十年内,是世纪交替之际,既是
中国完成从计划经济体制向社会主义市场经济体制过
渡的关键时期,也是中国经济持续、快速、健康发展以便
把 11 亿人民向小康以至更高水平奋力推进的时期。不
言而喻,中国人民在这个时期所要进行的,实际上是要
在整个国民经济领域内继续进行一场建国以来最为深
刻的革命性的变革,大力发展社会生产力,把建设有中
国特色的社会主义伟大事业推向前进。

这场伟大而又艰巨的变革,对经济学界、出版界提
出了更高的要求。其中十分重要的,就是要积极研究、阐
明在改革与发展过程中中国各个经济领域内出现的复
杂现象和新问题,探索新的体制、机制、秩序、法规以及
发展道路和模式;传播各经济学科的新理论、新观点和
新观念;以使用它们去丰富现有建设者的知识库,提高
他们的工作素质,以及培育新一代的建设者。这一工作
非常重要,因为一切经济工作,总是要靠人去做;有了高
素质的人,才会有高质量、高效益、高效率的经济工作,
经济改革与建设任务的加速实现才会有保证。这套百卷
本《经济全书》,正是为此目的而组织编撰、出版的。我为
此感到高兴。

要使这套百卷本《经济全书》能够发挥应有作用,我认为,至少应该贯彻以下三个结合。一是理论与实践相结合,即在马克思主义指导下,用新学科或各经济领域的专业理论去研究、阐明中国经济中的实际问题,特别是具有中国特色的社会主义市场经济中一系列重大问题。诚然,百卷本《经济全书》中有的会侧重于理论,有的会侧重于实际,有的还会侧重于应用。但只要注意贯彻这一方针,一定能在理论上有所前进,有所突破,并在不同层次上为加快建立社会主义市场经济体制和加速改变中国经济面貌服务。二是中外结合,洋为中用。既积极学习国外一切有用的经济理论和建设经验,吸收国外一切优秀成果,又不盲目照抄照搬,而是从中国的国情和实际需要出发,有所鉴别、借鉴或吸收。三是普及和提高相结合,既注重传播和普及知识,又鼓励密切联系中国国情和学科自身发展的实际,进行创造性的探索,实行知识性与学术性相结合。

我很高兴地知道,上述三个结合,也是百卷本《经济全书》的编者、出版者的共识。诚然,要做到上述三个结合,并不容易,但值得为之努力。我衷心祝愿这套丛书的出版获得成功。

邹家华
1993年9月

内 容 提 要

本书从理论和实践两方面对布局经济作了较为深入的阐述。本书的突出特点是以我国布局经济的发展变化为依托,在阐明我国布局经济的历史、现状的基础上,深入浅出地说明了布局经济的一般性发展变化规律,分析了中外布局经济理论的成败之处。本书融知识性、资料性、研究性为一体,可使读者对布局经济的理论和实践有一个整体认识。

目 录

布局经济

一、布局经济学的发展过程及研究对象	1
1. 布局经济学的发展历史	1
2. 布局经济学的研究对象	8
二、农业布局	12
1. 影响农业布局的主要因素	13
2. 农业布局的原则	28
3. 我国农业布局	35
三、工业布局	50
1. 影响工业布局的因素	50
2. 工业布局的原则	60
3. 我国工业布局	69
四、交通运输布局	99
1. 交通运输布局的基本原则	100
2. 综合运输网的布局	103
3. 我国交通运输布局	113
五、区域经济布局	126
1. 经济区与经济区划	126
2. 区域经济布局	130
3. 我国的经济区	133

一、布局经济学的发展过程 及研究对象

在现代经济运行中,布局经济日益成为一个重要的理论探讨对象,在各国的政策实践中也成为一个问题。在我国建立社会主义市场经济的过程中,注意吸收布局经济学的研究成果,使经济布局更趋合理,更加科学化,对国民经济的迅速发展,良性循环显然具有不可低估的意义。

布局经济学已经有近百年的研究历史,它既是一门理论科学,又是一门实用科学。它的特定研究对象构成了它对人类征服自然、改造自然活动的特殊概括,而它的研究发展过程则充分反映了社会经济发展与空间状况的特殊联系,同时也表现出了人类科学研究的进步。

1. 布局经济学的发展历史

布局经济学是经济地理学的一个年轻分支,它作为一门独立的学科形成于上世纪末、本世纪初。布局经济的早期代表作是杜能的《孤立国》和韦伯的《工业区位

论》。

布局经济学从其萌芽到科学体系的建立,经历了一个漫长的历史过程,从一开始它就是作为一门介于经济学与经济地理学之间的边缘科学而确立起来的。

早在原始社会末期,人类就掌握了一些零星的地理知识。母系氏族时期的半坡人对居住地的选址,已显示出当时人们对周围的地理环境较为熟悉,有了一些初步的地理常识。

进入奴隶社会,随着国家的出现,统治者为了维护自身的利益,就需对其统治地区的土地面积、自然条件、资源、物产、人口等状况有所了解,于是出现了许多记述地理事物的典籍。如战国时期的《尚书·禹贡》中记载了古代九州的地理环境和方域、土壤、物产国赋、交通等情况,战国时期的《管子·地员》篇讲述了平原、丘陵和山地的土壤和植物状况,指出不同种类的土适合不同农作物的生长;同时把当时的“九州之土”分成三等,每等分为六“物”,每一“物”又分五色,共分为 90 种土壤,叙述了每种土壤和地形、地下水、成土母质的关系,土壤的肥沃程度,以及各种土壤适宜生长的植物。《管子·度地》篇则记述了各河流的特点及河水泛滥的原因和治理方法。西汉的《史记·货殖列传》记述了从上古到西汉初农、林、牧、矿、城市、交通的地理分布,把全国划分为江南、山东、山西及碣石以北四个地区,同时记述了各地区的自然条件,物产及民情风俗等。《汉书·地理志》、《水

经注》、《大唐西域记》、《佛国记》、《徐霞客游记》及散见于民间的地方志中都记述了丰富的经济地理事物。

古代西方有关地理知识的记载可上溯到古代的西亚和埃及。希腊著名地理学家斯特拉波(strabo 公元前64~公元20年),著有《地理学》十七卷,描述了当时欧洲所了解的世界各地的自然特征、物产、居民风俗习惯等,还对荷马以来希腊的地理学著作进行了评述。中世纪阿拉伯世界也先后出现了地方志,记述西亚和地中海各地的物产、商业和交通情况。

14—17世纪,欧洲先后发生了文艺复兴,科学从神权统治下解放出来,随后出现了资本主义萌芽和世界地理大发现。由于欧洲航海者开辟了新航线,发现了新大陆,促使一些人移居海外经商,扩大了世界市场,于是出现了对世界各地地理环境、资源分布、经济生产、交通运输、商业中心和港口城市等的研究。

1760年俄国科学家罗蒙诺索夫首先提出了经济地理学这个科学名称。1882年德国地理学家葛茨发表了《经济地理学的任务》一文,论述了经济地理学的性质及其构成,具体提出了作为科学体系的经济地理学,标志着经济地理学成为一门独立的科学。标志着经济地理学已从一门记述的科学转变为一门寻求布局规律的科学。

由于当时从事经济地理学研究的人大部分是自然地理学家,他们的经济学素养较差,面对新的社会需求,他们会自然而然地从自然环境中寻求答案,于是出现了

以拉采尔为代表的地理环境决定论,他们认为人类社会发展的决定性因素是围绕着人类的自然地理环境,一个国家经济发达的程度取决于各自自然条件的优劣。随后出现了以洪堡德、李特尔为代表的人地相关论。人地相关论在一定程度上否定了地理环境决定论,注意到人类在自然界面前不是束手无策的,人类有能力适应和改变地理环境,但是,人地相关论并没有真正找到社会发展的原动力,也不能解决当时资本主义社会发展所迫切要求解决的生产合理布局问题。

为了适应社会的需要,一部分经济学者开始了对生产布局的研究,其后一些经济地理学者也广泛参与其事。1826年,德国经济学家杜能著《孤立国》一书,首创农业区位论,标志着布局经济学的诞生。

19世纪初,德国还是一个典型的农业国,西欧资本主义发展,特别是由于英、法等国工业的发展,城市人口的增长,引起了商品农产品需求的增大和价格的上涨,于是,向这些国家出口农产品成了德国赚钱的一项新兴事业。在此以前,德国为了保护土地一直强制实行三圃制,致使 $\frac{1}{3}$ 的土地处于休耕状态。为了适应形势的要求,有些农业学家认为应普遍提高集约化水平,以增大收益;集约化程度越高,则收益越大。杜能则认为:在距离市场远近不同的地块,种植的农作物种类和集约化程度不可强求一律。他为了论证农场区位对利润的影响,设想有一个封闭的、不与外界往来的“孤立国”。该国地

形为平原,土壤肥沃程度均一,没有可通航的河流。坐落在该国中央有一城市,是唯一的农产品销售市场,各个农场规模大小,管理水平和技术装备相同,产品运输工具均为马车。在这种情况下,他认为,在什么地方种植何种作物最有利,完全取决于利润,而利润则是由农业生产成本、农产品价格、农产品运到市场的运费等因素决定。当农产品生产成本及产品价格不变的情况下,利润则主要取决于运费,取决于农场距市场的距离。为了获取平均利润,农场主就应对距市场远近做不同类型的经营,于是形成了以城市为中心的、农作物组合的最合理界线。将孤立国划分为七个同心农业圈层。第一圈层为自由农作圈,这一圈层紧靠城市,主要以为城市提供新鲜蔬菜和鲜牛奶为主。第二圈层为薪炭材圈,主要为城市居民取暖、做饭提供薪柴及建筑、家具用木材。第三圈层为轮作农业圈,主要为城市提供谷物和畜产品。第四圈层为谷草农作圈,它向城市提供的农产品也是谷物和畜产品,但是畜产品占有较突出的地位。第五个圈层为三圃式农作圈,它向城市供应的农产品主要是经过加工的畜产品及少量谷物。实行谷物—牧草—休耕的耕作方式。第六圈层为畜牧圈,农牧业产品大部分自给,少部分加工成干酪、奶油、烧酒等运往城市。第七圈层是荒地狩猎带,是没有经济开发价值的荒野。杜能的农业圈层是一个理想主义的模式,在现实生活中是没有的。在他的理论中特别夸大了运费这个因素的作用,而忽视了诸如

地区自然条件、社会制度、劳动力数量与技术素养、国家政策等因素的作用,势必造成理论本身的缺陷,但是他所采取的将其他因素作为固定的常数,而将运费作为生产成本函数的这一思想,对布局理论产生了巨大的影响。

1909年德国人韦伯发表了《工业区位论》。这个时期正是资本主义发展由自由竞争进入到垄断的时代。德国也由农业国变成了一个强大的工业国。在资本主义发展不平衡规律的作用下,各国经济实力、资本与劳动力发生转移,这种转移在德国国内也同样发生着。韦伯的工业区位论就是研究各种区位因素对工业分布的吸引作用。所谓区位因素,就是指对工业布局产生影响的因素如运费、劳动费、聚集效益等。他假定,被研究地区气候条件相同,政治制度一样,原料、燃料的分布固定,产品销售于一个固定的市场,劳动力的供应是无限的,工资固定不变,运费是距离和重量的函数,只有火车一种运输形式。在这种前提下,韦伯认为,决定工业生产场所的三个一般性的区位因素为运费、劳动力费用和聚集力。在这三个因素中,他认为运费是对工业区位定向起决定作用的因素。这样,韦伯把工业布局问题简化为在原料地与消费地之间寻找一个地点,在那里配置工厂能使生产消费全过程的耗用运费最少,也就是寻找最小运费点的问题。韦伯认为劳动力费用也是影响工业区位的一个普遍因素,所以运费最低点不一定是生产成本最低

点,当另外存在着一个劳动费用最低点时,也同样会对工业区位施加引力。最后工业区位的确定要取决于它们之间力量对比。韦伯还认为聚集因素也会对工业区位施加影响,只有把某些因为存在着种种联系而要求集中分布的工业按一定的规模集中布局在特定地点,才能获得最大限度的效益,所以最佳集聚点对工业区位具有吸引力。韦伯的工业区位理论,揭示了工业布局中以最少运费支出取得最大经济效益的思想,体现了工业生产中某些客观要求,他的理论的最大缺陷就是过分突出了个别因素——运费的作用,同时忽视了其他因素的作用,重视了企业本身的利益,而忽视了企业布局对所在地区经济的影响。

继韦伯之后,西方生产布局学出现了许多流派,比较著名的有克里斯塔勒和廖什的中心地理论。

克里斯塔勒 1933 年提出了“中心地理论”,他以德国为例,将中心地分为七个等级,建立了城市体系结构与分布的理论模式。在一定的假设前提下,他研究了城市规模与城市间距离的关系,城市等级与商业职能的关系,城市职能与空间分布规律性的关系,提出了每种职能城市在理想状态下空间分布的格局。

1940 年廖什发表了他的代表作《区位经济学》,创立需求圆锥体学说,把价格与消费量的比例关系与市场区联系起来,求出某种商品的需求曲线,并在此基础上又提出市场网状组织理论。

随后又出现了艾萨尔德等人的区域科学理论。他们认为,只有把那些因为相互间存在着密切的生产与非生产联系的多个经济部门,以主导专业化部门为核心,按一定的比例关系,结合布局在特定地区才能取得聚集经济效益,最有利于地区经济发展。

第二次世界大战后,随着数学方法、系统论方法,遥测遥感方法应用于布局研究,使得布局经济学向量计量的方向迈进了一大步。

十月革命以后,苏联进行大规模有计划的经济建设,为生产布局提出许多现实任务,诸如在全国合理分布生产力、经济区划、土地开发、城市建设等等,促进了社会主义生产布局理论的形成。

2. 布局经济学的研究对象

中外地理学界对布局经济学的研究对象,长期存有争论。人们的争论本身反映了布局经济学的进步,体现了该学科研究方法和理论体系的变更,也表现出了整体经济布局学的进步。至于争论中的分歧,则只是表现出了研究视角选择和理论体系构造出发点以及概念涵义等的差异。这是任何一门学科发展过程中都难以避免的问题,是科学进步的曲折性和艰难性的具体表现,是现实世界复杂多变、丰富多彩导致人类认识多样的充分表露。

我国经济布局学界对本学科研究对象的讨论具有浓厚的时代气息,具体来说,这一争论是与经济体制变动和经济发展状况相关联的。

50年代,我国基本上把布局经济中的“布局”二字理解为“配置”。这样,人们实际上也就把布局经济学理解为资源配置理论。然而应当指出:对究竟配置什么,人们还是有不同意见的。一些人主张用生产配置,另一些人则主张用生产力配置。主张生产配置的论据主要是:在资源配置活动中必须综合考虑生产力和生产关系,两者对资源配置活动均有约束作用,谁轻谁重,很难分辨,两者不可分割,而且配置活动自身的规律性,在很多情况下要取决于生产关系。假如单纯研究生产力,那么这门科学就纯粹是自然科学了,因为任何一门经济学科都不可避免要牵涉到生产关系,要反映生产关系的某一侧面。而主张生产力配置观点的同志则认为,只有生产力才有配置问题,而生产关系不可能随意选择取舍、随意配置。因此,布局经济应绕过生产关系,直接研究生产力,集中精力全面反映生产力各要素的静态分布和动态分布,反映生产力要素的运动规律。

50年代后期,在我国第一个五年计划和第二个五年计划文件中,提出了生产力合理布局概念,经济地理学界开始逐步接受生产力布局概念并广泛使用,而且很多学者提出用生产力与生产关系统一的观点研究生产力布局。但应当承认,当时布局经济学的观念并未在经