

“四人邦”对马克思主义 政治经济学的篡改

中国社会科学院经济研究所

山西人民出版社

“四人帮”对马克思主义 政治经济学的篡改

中国社会科学院经济研究所

山西人民出版社

**“四人帮”对马克思主义
政治经济学的篡改**

中国社会科学院经济研究所

山西人民出版社出版（太原井州路七号）

山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：11 $\frac{1}{8}$ 字数：230千字

1978年5月第1版 1978年5月太原第1次印刷

书号：3088·191 定价：0.75元

目 录

序 言.....许涤新(1)

一 “四人帮”经济理论体系剖析.....(8)

鼓吹主观唯心主义，否定社会经济形态的发展是
一种自然历史过程.....(9)

以诡辩论冒充辩证法，歪曲社会主义生产关系的
性质.....(17)

打着“经济分析”的旗号，论证所谓“党内资产
阶级”的形成.....(28)

二 “四人帮”是怎样歪曲社会基本矛盾的学说，篡
改政治经济学的理论基础的？.....(34)

“四人帮”歪曲毛主席对社会基本矛盾所做的科
学论断，否定历史唯物主义的基本原理.....(34)

“四人帮”篡改毛主席关于社会主义社会生产关
系和生产力、上层建筑和经济基础又相适应
又相矛盾的科学论断，诋毁社会主义经济
制度.....(45)

“四人帮”篡改马克思主义政治经济学的理论基
础居心何在？.....(52)

三 所有制的客观性质和“四人帮”的主观唯心主义
谬论.....(60)

“所有制变更了”的事实是抹煞不掉的·····	(60)
所有制性质不是领导权决定的·····	(67)
领导权决定所有制性质的谬论是为推行“四人帮” 反革命政治纲领制造理论根据·····	(80)
四 社会主义生产目的和“四人帮”对它的篡改·····	(88)
决不允许抹煞社会主义生产目的和资本主义生产 目的的本质区别·····	(88)
不顾人民物质、文化生活需要，就是背叛社会 主义·····	(95)
决不能把为革命和为满足人民生活需要对立起 来·····	(101)
关心群众生活是搞修正主义吗？·····	(108)
五 澄清“四人帮”在商品生产问题上制造的混乱·····	(116)
否定革命导师的科学论断，篡改社会主义商品生 产存在的原因·····	(116)
抹煞社会主义和资本主义的区别，把社会主义商 品生产歪曲为资本主义商品生产·····	(121)
诬蔑社会主义商品生产必然导致资本主义·····	(129)
大搞假左真右，疯狂破坏党的发展社会主义商品 生产和商品交换的方针政策·····	(133)
六 驳“四人帮”诋毁按劳分配的谬论·····	(138)
按劳分配究竟是社会主义新事物，还是资本主义 旧事物？·····	(138)
按劳分配究竟是反对资本主义剥削、消灭阶级的	

重要武器，还是产生新资产阶级分子的经济基础？	(150)
是正确贯彻按劳分配，还是破坏按劳分配？	(158)
七 剖析“四人帮”关于资产阶级权利的谬论	(165)
蓄意利用“资产阶级权利”概念，把社会主义生产关系等同于资本主义生产关系	(166)
鼓吹资产阶级权利是“产生新的资产阶级分子的重要经济基础”，荒谬地把级别高、工资多当作划“走资派”的经济标准	(176)
要害是篡党夺权，复辟资本主义	(183)
八 社会主义劳动过程中人和人之间的新型关系是歪曲不了的	(187)
社会主义劳动过程中人和人之间的新型关系的产生和发展	(187)
驳“四人帮”为破坏劳动过程中人和人之间的社会主义新型关系而炮制的谬论	(192)
粉碎“四人帮”的反革命行径，巩固和发展劳动过程中人和人之间的社会主义新型关系	(203)
九 反对计划经济就是反对社会主义	(211)
计划经济是不是社会主义制度的本质特征？	(211)
实行计划经济要不要中央的集中统一领导？	(219)
实行计划经济要不要维护国家计划的严肃性？	(226)

十	不要高速度，就是不要社会主义·····	(234)
	社会主义经济要不要高速度发展？·····	(234)
	扼杀劳动者的社会主义积极性，就是不要高 速度·····	(241)
	不要科学技术，就是不要高速度·····	(245)
	不要积累，就是不要高速度·····	(252)
十一	社会主义不应当有利润吗？·····	(258)
	驳社会主义不要利润的谬论·····	(258)
	驳创造利润就是“利润挂帅”的谬论·····	(263)
	驳“四人帮”攻击社会主义经济核算的谬论·····	(268)
十二	革命和生产之间的相互关系不容歪曲·····	(276)
	否认革命是生产力发展引起的，鼓吹革命可以随 意制造论·····	(277)
	否认革命的目的是解放生产力，宣扬革命无 目的论·····	(283)
	否认生产有特殊规律，妄图用“革命”代替 生产·····	(287)
	在“唯生产力论”问题上马克思主义者同“四人 帮”的根本分歧·····	(292)
十三	坚持独立自主、自力更生就不应该发展对外经 济关系吗？·····	(297)
	发展对外经济关系的必要性和“四人帮”的形而	

上学猖獗.....	(297)
驳进口和引进先进技术就是“洋奴哲学”、“爬行主义”.....	(303)
驳出口就是“卖国主义”.....	(308)
驳接受国际信贷就是接受帝国主义国家的“资本输出”.....	(311)
罪恶的目的和反动的本质.....	(315)
 十四 打着“共产主义”的旗号，干着复辟资本主义的勾当.....	 (320)
社会主义社会是共产主义社会第一阶段的原理不容否定.....	(320)
以“继续革命”为名，行反革命之实.....	(327)
“向共产主义过渡”是假，复辟资本主义是真.....	(336)
 后 记.....	 (344)

序 言

“四人帮”是钻进我们党内的一伙穷凶极恶的新老反革命结成的黑帮，是地、富、反、坏和新老资产阶级在我们党内的典型代表。他们披着马克思主义理论外衣，对马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义，疯狂地进行了全面的歪曲和篡改；目的很明白，那就是为了篡党夺权，为了在我国搞资本主义复辟，建立社会法西斯专政。我们同“四人帮”的斗争是无产阶级同资产阶级的一次生死大搏斗。现在，“四人帮”是被打倒了，但是，在路线是非、理论是非等方面的问题，并不跟“四人帮”的打倒而一同结束。深入地揭批“四人帮”反革命修正主义路线的极右实质的斗争，正有待于我们的进一步努力。英明领袖华主席号召我们，对于“四人帮”，“不但要从政治路线和组织路线上加以清算，而且要从哲学、政治经济学和科学社会主义理论上进行批判，彻底肃清‘四人帮’在各方面的流毒和影响。”

政治经济学是马克思主义三个组成部分之一，它是无产阶级政党的纲领、路线和政策的理论基础，是无产阶级进行社会主义革命和社会主义建设的强大的思想武器。正如恩格斯所说，无产阶级政党的“全部理论内容是从研究政治经济学产生的”。^①马克思主义政治经济学既然如此重要，当然要遭受这一伙代表地主、资产阶级和一切剥削阶级的反革

命集团的歪曲、篡改。“四人帮”及其党羽，在经济理论方面，不但炮制了大量黑文章，充斥于他们所控制的报刊；而且通过他们在上海的党羽，系统地编写了一本叫做《社会主义政治经济学》的黑书，为他们的反革命政治纲领，提供理论根据。

历史唯物主义是马克思政治经济学的理论基础。伟大领袖和导师毛主席的功绩之一，就是彻底地把历史唯物主义运用到社会主义政治经济学的研究中去。毛主席指出，在社会主义社会里，生产关系和生产力之间、上层建筑和经济基础之间，存在着又相适应、又相矛盾的情况。毛主席的这一学说，体现了生产力对生产关系、经济基础对上层建筑的决定作用；又体现了生产关系对生产力、上层建筑对经济基础的反作用。毛主席明确地指出，生产力、经济基础一般地表现为主要的决定的作用；而生产关系、上层建筑则在一定条件下又转过来，表现其为主要的决定的作用，这种转过来表现其为主要的决定的作用，归根到底依然是一种反作用。“四人帮”在反作用这个问题上，大做反革命文章。他们把毛主席说的“一定条件”，篡改为“无条件”。这么一来，就得出了“在整个社会主义历史阶段，生产关系对生产力，上层建筑对经济基础，始终起着主要的决定的作用”的荒谬无比的“上层建筑决定论”了。他们就以这个历史唯心主义的“上层建筑决定论”作为武器，去否定生产力在人类社会中的地位，去否定历史唯物主义的“把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度”的根本原理了。他们不仅否定革命总是由生产力的发展所引起，不仅否定革命的目的是为了解放生产力；甚且明目张胆地破坏我国生产力的发展，破坏

我国国民经济的现代化。敬爱的周总理根据伟大领袖毛主席的指示，提出并获得亿万人民热烈拥护的四个现代化的伟大雄图，却被“四人帮”说成是“唯生产力论”，是增强资本主义的物质基础，是“资本主义化”。“四人帮”的所作所为，证明他们所批判的“唯生产力论”，并不是那个被机会主义者所庸俗化了的“生产力论”；而是作为政治经济学的理论基础的历史唯物主义。“四人帮”的所谓“上层建筑决定论”，不但从根本上推翻了历史唯物主义，也从根本上抽空了马克思主义政治经济学的理论基础。

根据马克思主义，对于社会主义社会的经济研究，显然是以社会主义生产关系作为对象，显然是以生产资料的社会主义公有制、人们在生产过程中的相互关系，以及与之相适应的产品的社会主义分配关系作为对象。“四人帮”为了他们的不可告人的目的，把社会主义政治经济学的研究对象——社会主义生产关系，进行了主观唯心主义的歪曲，进行了恶毒无比的丑化。

“四人帮”歪曲、丑化社会主义生产关系的手法，就是处处扣上资产阶级法权（权利）的帽子。他们胡说，“社会主义政治经济学理论集中到一点，就是关于资产阶级法权的理论”。既然如此，社会主义生产关系的几个侧面，就没法不贯穿着资产阶级法权的内容了。张春桥的那篇臭名远扬的黑文章，难道不是这样说的么？“四人帮”就是用这种手法，把资产阶级法权在实质上变成他们的所谓社会主义政治经济学的研究对象的。根据马克思主义，资产阶级权利（法权）或资产阶级的权利关系，不外“是一种反映着经济关系的意志关系”。②而这种“反映着经济关系的意志关系”，无

可争辩地是社会的上层建筑的一个方面。“四人帮”已经用上层建筑去否定生产力和经济基础的一般的主要的决定作用了；现在，又用上层建筑的一个方面——资产阶级权利，去丑化社会主义生产关系，去歪曲社会主义政治经济学的研究对象。如果按照“四人帮”的这种说法，如果社会主义政治经济学的研究对象，是以资产阶级权利作为核心，那么，通行于经济领域中的客观经济规律，岂不是都要被人们的主观意志所代替了么？

在一九五六年所有制改造高潮以后，生产资料的社会主义公有制，已经在我国建立起来了。从没收国民党四大家族的官僚垄断资本和通过公私合营改造民族资本而形成的国营企业，是社会主义的全民所有制；而在全国土地改革之后，通过合作化而建立起来的农业生产合作社和三级所有、队为基础的农村人民公社，则是社会主义的集体所有制。这是没有什么可以怀疑的事情。但是，“四人帮”却说，我国的集体农业，因为还存在着资产阶级权利，所以是“集体的私有”。他们又说，我国的国营企业因为具有相对独立性，所以成为有“你我界限”的、彼此“仍然要象不同所有者那样来建立它们在生产 and 经营中的联系或相互关系”的独立企业。如果按照“四人帮”的这种说法，在我们国家还有什么社会主义公有制——全民所有制和集体所有制？！

由于各个集体农业基本核算单位的土地丰度和交通条件不尽一致，由于它们在农业经营上的集约程度不尽一致，它们在生产上的收益也就不尽一致，也就出现不平等。在某种意义上，把作为由这种经济收入不相等所决定的权利关系，看成为一种“资产阶级权利”，是可以的，因为各个基本核

算单位都各自占有其收益。但是，谁也没有理由，把这种情况作为根据，去否定我们的集体经济是一种社会主义公有制，因为在每一个基本核算单位之内，是实现了公有化的；而在基本核算单位以上的大队或公社，公有化的程度那就更高。现在，在集体所有制单位存在着一定程度的资产阶级权利，只能说它们公有化程度还不够高。“四人帮”却把这种公有化程度不够高的事实，硬说成是集体的私有。这不是证明他们对社会主义公有制的刻骨仇恨吗？

“四人帮”诬蔑我国所有制问题还没有解决，提出的理由是“资产阶级法权还没有完全取消”。他们为了丑化我国国营企业，就以国营企业的相对独立性作为理由，制造出一个所谓“不同所有者”的“你我界限”，来证明所谓“资产阶级法权”存在。事情很明白，我国国营企业的相对独立性，是以全民所有制作为前提的。这就是说，那是在全民所有制范围内的相对独立。在这种情况下，怎能离开全民所有制这个大前提而孤立地突出“你我界限”，并用此去否定国营企业的全民所有制的性质呢？张春桥竟然以企业领导权作为根据，用“走资派”的领导权，去否定许多国营企业的全民所有制的性质。按照他的说法，既然国营企业是“走资派”的企业，那就是说，我们的企业不是成了私有制企业了吗？

人们在社会主义生产过程中的相互关系，具有资本主义所没有的崭新的内容，因为在社会主义企业里，领导者和群众都是生产资料的主人，都是为无产阶级专政的国家政权服务的，他们在某些问题上，虽然还存在着一些矛盾，但是他们的利益是根本一致的。张春桥为了要在领导者和群众之间制

造分裂，胡说我国的“人们的相互关系方面还严重存在‘资产阶级法权’”，从而把社会主义生产过程中人们的相互关系，硬说成是阶级对抗的关系。他们不仅要把企业的领导者都定为打倒的对象，而且还在工人群众中制造分裂，制造派别，挑动群众斗群众，使人们在生产过程的相互关系中出现了许许多多不应有的矛盾和纠纷，使我国的社会主义生产和社会主义建设，遭受到严重的破坏。

在生产资料实现了公有制和劳动群众成为生产的主人的前提下，人们在消费品方面的分配，也发生了根本的变化。过去的人剥削人的制度，已被否定了；现在实行的是各尽所能、按劳分配的社会主义原则。在这个原则之下，除了尚未达到劳动年龄和已经丧失劳动能力的人以外，人人都要参加劳动，多劳多得，少劳少得，不劳动者不得食。在这里，是通行着一种形式的一定量的劳动和另一种形式的同量劳动相交换的资产阶级权利的，这种情况会在社会成员之间带来收入上的不相等。但是，这并不影响按劳分配是社会主义性质的分配原则，因为这种不相等是以否定人对人的剥削作为前提的。

“四人帮”是一伙贪得无厌的吸血鬼，却在按劳分配这个问题上，大做反革命文章，制造了严重的混乱。他们把按劳分配在人们中间所带来的不平等，同资本主义制度里资本剥削劳动所形成的不平等，混为一谈；甚且胡说体现着、贯穿着社会主义原则的按劳分配，是产生资本主义和新生资产阶级的经济基础。按照他们的这种说法，按劳分配，岂不变成了资本主义的分配方式了么？

“四人帮”以历史唯心主义作为论据，以资产阶级法权

(权利)作为工具，以胡说八道的诡辩术作为逻辑，硬把我国的社会主义制度，说成是资本主义制度，硬说社会主义生产关系必然要产生资本主义和新生资产阶级、“特别是党内资产阶级”。他们所说的这一套，都是反科学的，都是为他们的篡党夺权、复辟资本主义服务的。英明领袖华主席说得很明确，“他们这一套，不过是他们提出的老干部是‘民主派’，‘民主派’就是‘走资派’这个反革命政治纲领的一个组成部分”。

揭批“四人帮”的斗争，现在已经进入第三战役。我们从事经济理论工作的同志，必须抖擞精神，积极地投入政治经济学这个战场中。对着“四人帮”及其党羽的反动谬论，准确地射击炮火，做出应有的贡献来！

现在出版的这一本书，是中国社会科学院经济研究所一部分同志参加揭批“四人帮”第三战役的一部比较有系统的写作。由于水平的关系，有些问题，可能没有打中要害，有些问题，可能没有说得准确，有些问题可能说得不怎么妥当，那就只有请求同志们的指正了。我们热诚地在欢迎同志们的指正、批评！

许涤新

一九七八年二月廿三日在北京

注：①恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第116页。

②马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，第102页。

一 “四人帮”经济理论体系剖析

马克思主义政治经济学是无产阶级及其政党——共产党推翻资本主义、建设社会主义和共产主义的强大思想武器，是无产阶级政党制定纲领和路线的重要理论依据。“四人帮”为了篡党夺权，破坏我们党的纲领和路线，肆意篡改马克思主义政治经济学^①，并拼凑一套修正主义的经济理论体系，来为他们的反革命政治纲领和反革命修正主义路线制造理论根据。他们在组织炮制一本名为《社会主义政治经济学》的书时曾情不自禁地流露道：“理论问题是根本问题，这本书如果站得住，其他问题就好办了。”可见，他们炮制修正主义经济理论，就是为了使他们的反革命政治纲领“站得住”，使他们推行反革命修正主义路线“好办”。为了捍卫马克思主义政治经济学的纯洁性，坚持毛主席关于无产阶

①我们同“四人帮”在政治经济学领域内的论战，是围绕着马克思主义政治经济学的社会主义部分即通常所说的社会主义政治经济学展开的。因此，本书所说的“四人帮”对马克思主义政治经济学的篡改，具体来说，系指对社会主义部分即对社会主义政治经济学的篡改。当然，由于马克思主义政治经济学各个部分的统一性，涉及到的某些观点、范畴和原则，实际上也不仅仅限于社会主义部分的范围。

级专政下继续革命的伟大学说，把被“四人帮”颠倒了的路线是非、思想是非、理论是非纠正过来，我们必须揭发和批判“四人帮”对马克思主义政治经济学的篡改，摧毁“四人帮”的修正主义经济理论体系。

鼓吹主观唯心主义，否定社会经济形态 的发展是一种自然历史过程

马克思主义政治经济学的理论基础是历史唯物主义。正如恩格斯所指出的，这种经济学“本质上是建立在唯物主义历史观的基础上的”^①。这种唯物主义历史观，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中作了集中的和扼要的阐述。他写道：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^②恩格斯还特别指出：“人们的意识决定于人们的存在而不是相反，这个原理看来很简单，但是仔细考察一下也会立即发现，这个原理的最初结论就给一

①恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第116页。

②马克思：《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。