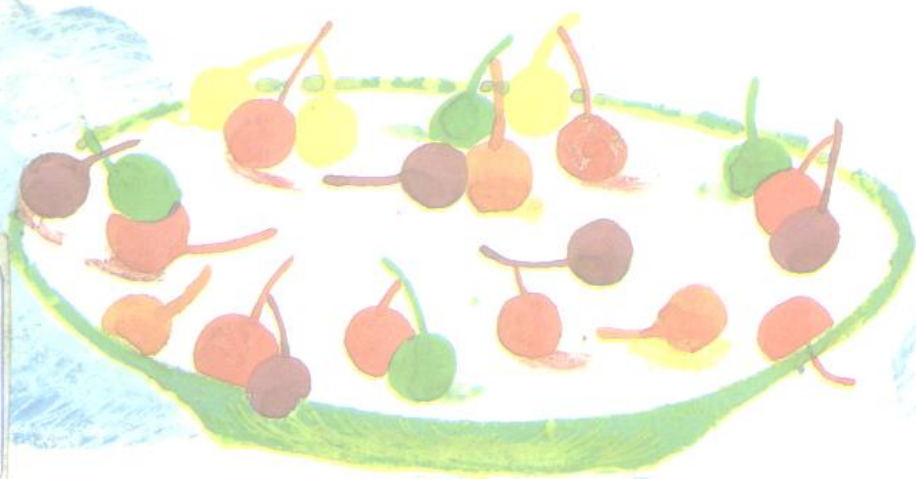


婚姻和谐的艺术

安云凤 著



婚姻和谐的艺术

安云凤 著

解放军出版社

婚姻和谐的艺术

安云凤 著

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码 100035)

新华书店经销

国防大学第二印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 9.375 印张 204 千字

1991 年 8 月第 1 版 1991 年 8 月 (北京) 第 1 次印刷

印数 1-6 000

ISBN7-5065-1704-3 / C · 31

定价: 3.35 元

社编号 2-111

目 录

上 篇 恋 爱

一、爱情王国探索	3
爱情的真谛	3
爱情的历史的启示	9
爱情与人生价值	18
爱情与“性解放”	26
二、审慎地寻找	37
择偶的价值定向	37
审度你的择偶价值标准	46
择偶方式的道德评价	56
早摘的葡萄是酸的	62
三、心灵与感情的共鸣	71
两颗心撞击的火花	71
“人必生活着，爱才有所附丽”	79
时时提着理智的闸门	86
四、崎岖的爱之路	98
单相思中的道德戒律	98
处理三角恋爱的方法与艺术	107
得知女友“失贞”后	114

如何对待父母的意见	120
-----------------	-----

中 篇 婚 姻

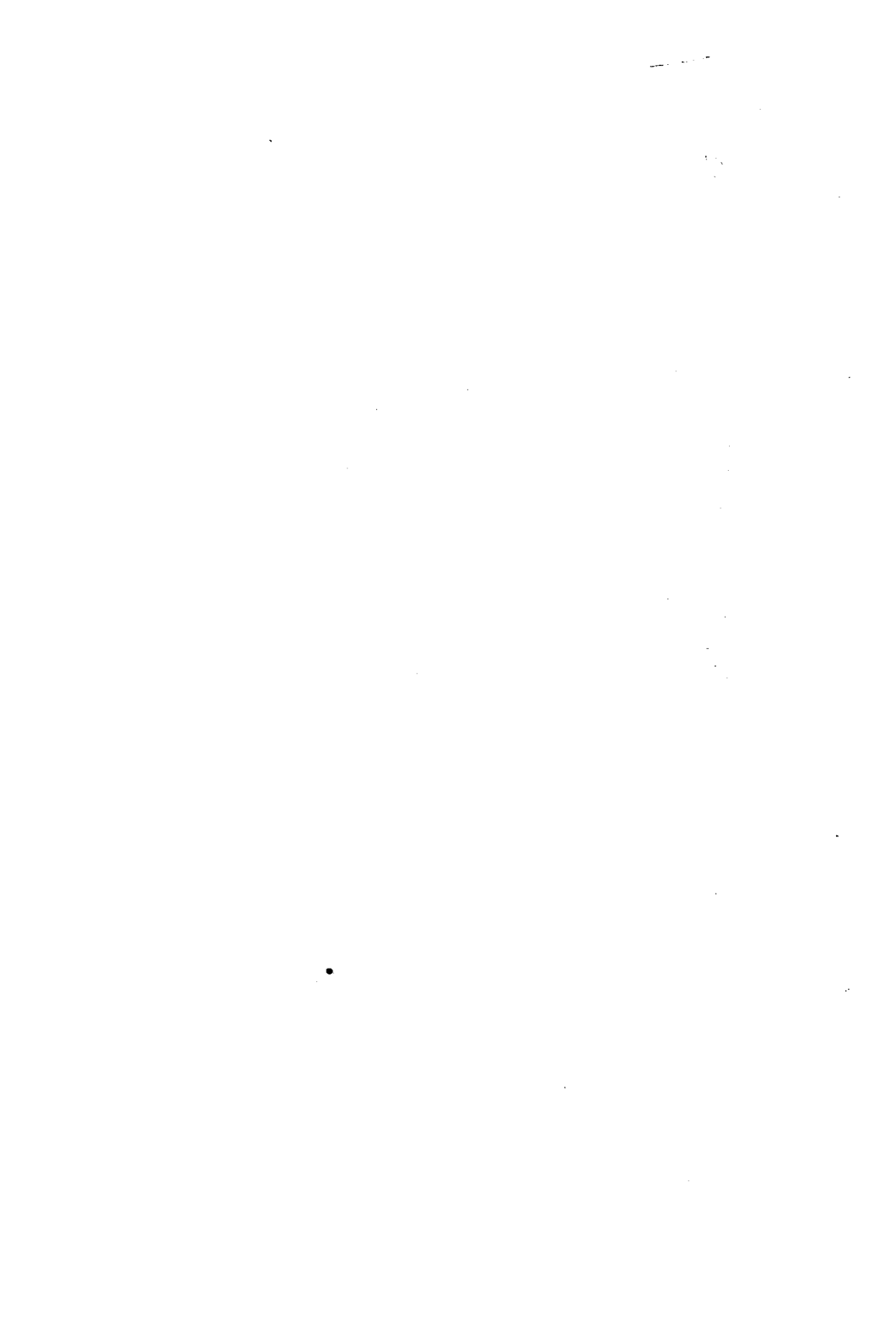
一、奠定和谐婚姻的根基	131
婚姻的本质及其历史演变	131
爱情是维系婚姻的纽带	138
婚姻禁忌	144
健康文明的婚礼进行曲	154
二、缔造和谐婚姻的艺术	163
真挚深沉的夫妻之爱	163
平等尊重是爱情的实质	170
信任理解是爱情的别称	179
爱情需要更新和发展	187
三、当婚姻大厦坍塌时	196
没有爱情的婚姻是不道德的	196
“第三者插足”剖析	205
离婚中的道德与法律	213

下 篇 家 庭

一、家庭中的道德义务	223
望子成龙引起的深思	223
反哺之情与封建孝道	230
被爱情遗忘的角落	239
二、生育与死亡中的道德思考	247
令人心焦的“生育特区”	247
丧葬从简，移风易俗	255

遗产与道德	261
三、家庭的今天与明天	269
使倾斜的家庭恢复平衡	269
创建文明健康科学的生活方式	275
婚姻家庭的发展趋势	282
后 记	292

上篇 恋 爱



一、爱情王国探索

爱情的真谛

爱情，是一个使人激动、神往而又充满神秘色彩的题目。千百年来，不同社会、不同阶级的人们都在探索着、思考着：爱情的真谛究竟是什么？

古希腊著名的唯心主义思想家柏拉图认为：爱情是男女之间纯粹精神和理念相结合的产物。他认为人身上有两种生殖能力，一种是身体的生殖能力，一种是心灵的生殖能力。身体的生殖能力表现为两性的情欲和肉体上延续后代。这是一种低级的欲望，不是爱情。心灵的繁殖能力才是真正的爱情。在这种爱情中，男女的嘴唇从来不曾碰在一起，男女的肉体从来不曾互相接触。他所理解的爱情，是一种心灵上的占有、灵魂上的融合，是脱离了人的肉体情欲的纯粹精神恋爱。

欧洲中世纪的禁欲主义者则把爱情解释为对上帝的爱，对圣父圣母的爱。他们公开蔑视现实生活中人的情欲，认为情欲是一种卑鄙、肮脏、低下的情感，情欲是产生罪恶的根源。因此，人们只有彻底熄灭性爱之火，摒弃情欲之念，实行清教徒式的禁欲主义生活，专心致志地爱上帝，才能得到真正的爱情。

柏拉图和宗教禁欲主义者所推崇的爱情是精神的、天

国的爱情。它与男女两性完全脱离，使爱情失去了现实的、物质的、生理的基础。这种对爱情的理解和解释，不可能揭示爱情的本质与真谛。

资产阶级思想家在探索爱情时，从他们的人性论出发，对宗教禁欲主义爱情观进行了猛烈的抨击。他们反其道而行之，热情歌颂赞美人的情欲，指出情欲是构成爱情的最重要内容。英国的休谟认为：爱情是由“外貌”、“性欲”、“好感”而发生的，而“两性的爱最值得我们注意。”法国的爱尔维修认为：爱情的核心就是情欲，“情欲实在是使精神世界活跃鲜明的天火。就是科学和艺术底发现以及灵魂底高超，都应归因于情欲。”（《精神论》第150页）爱尔维修对爱情推崇备至，说它是感官快乐中最强烈的一种快乐，因而最能吸引人，最能培养人的各种美德，也最能使人的精神丰富起来。

资产阶级思想家对爱情的理解，有力地抨击了宗教禁欲主义爱情观，把爱情从封建桎梏中解放出来。但是，他们把情欲看作是人格完善和历史发展的唯一动力，又过分夸大了情欲的作用，为资产阶级享乐主义和纵欲主义提供了理论依据，致使一些庸俗纵欲主义者把男女双方追求异性的生理欲望的满足当作爱情的全部内容，提出了“食欲付诸实践就是吃饭，性欲付诸实践就是爱情”的错误论断。

这种把爱情与性欲等同的观点，使爱情失去了精神的、思想的、道德的基础，把爱情变成了一种赤裸裸的肉欲。这是对爱情本质的曲解和践踏。

那么，到底什么是爱情呢？爱情的真谛究竟是什么

呢？

爱情应该是贯穿恋爱、婚姻、家庭的一条主线，它在不同阶段有不同的表现形式。婚前爱情是指一对男女基于共同的生活理想和人生态度，互相愉悦、互相依恋、情投意合、真诚爱慕并且渴望对方成为自己终身伴侣的强烈的感情。婚后爱情是指夫妻双方志同道合、忠贞不渝、同甘共苦、互敬互爱的深厚感情。虽然在不同阶段，爱情表现形式各异，但爱情的本质和内涵是一致的，那就是：爱情包含两个基本要素，即自然性要素和社会性要素。这两个要素缺一不可，否认任何一个要素，都会背离爱情的本质和真谛。这两个要素犹如支撑爱情之舟的两只船桨，丢弃任何一支，爱情的小船都会偏离航向，甚至会有触礁覆没的危险。

人和世间一切生物一样，有一个从小到大的生长发育过程。人长到青年时期，身体发育就基本成熟了。随着性机能的成熟，自然会产生对异性的生理要求。人类就是靠这种性能繁衍后代，延续种族。对异性的追求，是健康青年男女的正常生理机制，并非肮脏、龌龊、见不得人的事。对异性的追求，是爱情赖以萌生的生理基础和自然基础，是爱情产生的首要前提条件。人要是发育不健全，迟钝到没有情欲，没有对异性的向往和追求，也就不可能有爱情了。像古代波斯实行一夫多妻制，庄园主的后宫内院妻妾成群，为了看管和服侍这些妇女，庄园主往往雇佣大批黑人阉奴。中国封建社会的皇帝拥有三宫六院和众多的嫔妃，为了确保皇帝对这些妇女的独占，避免宫帏乱伦，皇宫内院使用大批宫廷太监。阉奴和太监是从小被割去生

殖器的男性，他们是封建制度下最悲惨的牺牲品。由于失去了作为男性的生理机能，他们从此便没有情欲和性爱要求，皇帝和庄园主放心了，但爱情从此与他们无缘了。

纵观人类文明社会所有悲欢离合、动人心弦的爱情故事，无一不是在男女性爱的基础上展开的。且不说外国的罗米欧与朱丽叶、奥赛罗与苔丝德梦娜，就是中国的牛郎与织女、梁山伯与祝英台，虽然被赋予了神化色彩，但终究离不开两性的互相吸引和互相追求，离不开男女终生相伴，生儿育女的现实生活。脱离了男女两性的生理基础，爱情便失去了物质承担者；抹杀了爱情中自然性要素，爱情就变成了虚幻飘渺、可望不可及的海市蜃楼。

但是，人追求异性的生理需要，不是爱情发生的唯一基础和条件，情欲不是爱情的全部内涵。鲁迅先生曾经指出：“说禽兽交合是恋爱，未免亵渎。人类爱情是在性生活基础上发展起来的，比性生活高尚无比的。”黑格尔也认为：“爱情里确实有一种高尚的品质，因为它不只停留在性欲上，而是显出一种本身丰富的高尚优美的心灵，要求以生动、活泼、勇敢和牺牲精神和另一个人达到统一。”（《美学》第2卷第332页）鲁迅和黑格尔都指出爱情是以性爱为基础的，但人对异性的要求绝不是以单纯的自然方式进行的，而是以一种丰富多彩的社会方式进行的。爱情中不仅包含有自然性因素和基础，更重要的是爱情中包含有社会性因素，有其赖以存在的社会性基础。这种社会性因素和基础表明，任何人都不是作为生物的人，而是作为社会的人生活于世的。人的爱情必然要受到社会政治关系、经济关系、法律关系、思想关系、道德关系的影响和

制约。因此，爱情中除去两性相吸的自然性因素外，还包含了人的政治理想、人生态度、文化教养、道德情操等社会性因素。这种社会性因素是爱情赖以生存、发展的思想、感情和心理基础，并因此使爱情获得了许多独特的精神和道德特征。

爱情中独特的精神和道德特征主要表现为：对等性、纯洁性、专一性、发展性和强烈持久性。

对等性是说爱情以男女平等、男女互爱为前提。它与男尊女卑、歧视妇女以及单相思是直接对立的。

纯洁性是说爱情以男女双方在感情、思想、精神、心灵上的沟通融合为基础。它与对门第、等级、财产、权势的企望直接对立。

专一性是说爱情从本质上是排他的。男女双方要互相忠贞，始终如一。它与目标不专一，朝秦暮楚，见异思迁是直接对立的。

发展性是说爱情不可穷尽，它随着社会的进步和男女双方个体素质的提高，不断深化，不断发展。它与浅尝辄止、轻浮庸俗地满足欲望是直接对立的。

强烈持久性是说爱情是男女之间一种炽烈坚毅的感情，它经得起时间延续和空间隔离的考验，它可以激发人以勇敢和牺牲精神与另一个人达到统一。它与那种飘忽不定，逢场作戏，遇难则退，转瞬即逝的思想行为是直接对立的。

爱情中社会性因素以其独具的精神和道德特征，使爱情得到一种深刻、内在、持久的爱的力量。正如苏联教育家马卡连柯所说：“人类的爱情不能单纯地从动物的性的吸

引力培养出来。爱情的‘爱’的力量只能在人类非性欲的爱情素养中存在。”（《父母必读》第302页）事实也确实如此。罗米欧与朱丽叶的爱情之所以动人心魄，是因为他们为了反抗凯普莱特家族与蒙太古家族有宿仇不能成婚的封建陋习，不惜以身殉情。苔丝德蒙娜的爱情之所以纯洁高尚，是因为她勇于冲破种族偏见，不惜抛弃自己的高贵门第和万贯家财，毫无畏惧地爱上了皮肤黝黑的摩尔人——奥赛罗。牛郎与织女、梁山伯与祝英台的故事之所以千古流传、脍炙人口，是因为他们反对封建婚姻中的等级门第观念和婚姻不自主，表达了人们对爱情的向往和追求。爱情中的社会性因素可以净化人们的灵魂，激励人们的热情和创造力，鼓起人们的勇敢斗争精神和始终不渝的坚强意志。正因为爱情中社会性因素的存在，才使爱情成为历代文学家歌颂的永恒主题，才铸成了人类历史上灿若群星、绚丽多姿、千古不朽的爱情篇章。

因此，爱情虽然是在性欲的基础上产生的，但它却远远高于性欲。它是经过人类文明净化的一种美好丰富的感情，是人类所特有的一种高级复杂的精神活动。如果抛弃了爱情中高尚的精神内涵，把爱情和性欲等同起来，那么妓女职业卖淫，嫖客宿花眠柳岂不也可以冠之以“爱情”的美称了？如果抹杀了爱情中社会性因素，脱离了男女双方在思想、感情、文化、道德、教养、情趣等方面的契合或相容，只凭自然本能的驱使去实践“爱情”，岂不是把人降低到了动物的水平？

爱情的真谛，揭示了爱情中的道德价值。

宗教禁欲主义和封建卫道士，忌讳谈性，否认爱情的

自然性基础，蔑视人们的感情需要，剥夺人们追求爱情和享受爱情的权利。这是对人性的公开压制，是罪恶和不道德的。

资产阶级庸俗纵欲主义者却恣纵情欲，一味追求肉体感官刺激，完全抽掉了爱情中社会性基础，抹杀了精神、理性、道德因素，使爱情这一内涵深刻的精神世界，只剩下赤裸裸的情欲躯壳。这是对人格、对人的尊严的极大玷污，同样也是不道德的。

只有既承认爱情的客观自然基础，又看到爱情中深刻的思想精神内涵，才能全面理解爱情的道德价值。只有了解爱情的真谛，明晰爱情的社会本质，才能在爱河中永不迷航，在高级的爱情生活中实现个人的道德价值。

爱情的历史启示

人类的幼年并不知爱情为何物。当时人类刚刚从动物界转化而来，思维极简单，智能极低下，他们茹毛饮血，构木为巢，过着群居生活，身上带着许多动物的习性和印记。在两性关系上，他们实行毫无限制的血亲杂交，即每个女子属于每个男子，同样，每个男子也属于每个女子，兄弟姐妹之间，父母子女之间都可以随意发生性关系。这里没有柔情蜜意，没有善恶荣辱，有的只是一种类似动物的自然本能和要求。

原始人的两性关系中，男女自由平等，也不存在性嫉妒、性争纷。但这并非人类高级情感和道德的激发，恰恰是人类尚未开化、愚昧无知的表现。原始社会的两性关系

中，带着深深的动物性印记，是野蛮、低级、粗俗的。在这种两性关系中，不可能产生蕴含着丰富精神、情感、道德与文明的爱情。

爱情是文明社会的产物，是伴随着一夫一妻婚姻制度的确立而产生和发展起来的。

奴隶社会是人类第一个文明社会。在奴隶社会，生产力和教育文化逐渐发展起来，人的智能和思维得到了很大提高，人的素质得到了一定完善。随着对整个社会关系认识的深化，人们渐渐认识到，两性关系中除了异性的自然吸引外，还包含着某种精神、感情、思想和道德的吸引。在两性关系中，人们已经不满足单纯的肉体需要，开始有了精神和道德的追求。特别是一夫一妻婚姻制度的确立，使两性关系中这种精神和道德特征，找到了一种最易于发展，最易于保护的社会形式。正如恩格斯指出：“一夫一妻制的最伟大的道德进步”是产生了“整个过去的世界所不知道的现代的个人性爱。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第65页）因此，进入奴隶社会以后，现在所理解的爱情才产生了。

但是，由于奴隶社会建立在私有制和阶级对抗的基础之上，爱情的发展是十分艰难的。在奴隶主家庭中，一夫一妻只是片面对妇女而言的。奴隶主妻妾成群，实际过的是一夫多妻生活。在奴隶主家庭中，丈夫拥有绝对的权力，妻子处于被压迫、被奴役的地位。在这种不平等的夫妻关系中，真正意义上的爱情是难以存在和发展的。

奴隶社会的爱情，主要是在平民、奴隶和普通劳动者中间产生和发展起来的。这是因为共同的阶级命运和劳动

生活，男女青年能互相理解、互相同情，容易产生思想和道德的共鸣，有助于感情和心灵的沟通。另外，一夫一妻制在劳动人民中间是名副其实的婚姻制度，在真实的一夫一妻婚姻形式中，爱情的发展得到了养料、空气和水分。当然，劳动者的爱情并不为奴隶主阶级所承认，常常遭到奴隶制度的摧残。但是爱情具有极强的生命力，还是在奴隶制度的缝隙中顽强生长起来。

我国最早的诗歌总集《诗经》中，就有许多反映奴隶社会爱情生活的诗歌。这些诗歌有的描写了深深的恋情，有的描写了情人的戏谑歌舞，有的描写了幸福的结合，有的描写了失恋和被遗弃的哀伤。读着这些多姿多彩的诗歌，就会感受到一股生动活泼、寓意深刻的爱情生活气息。比如有这样一首小诗：

关关雎鸠，在河之洲，

窈窕淑女，君子好逑。

……

求之不得，寤寐思服，

悠哉悠哉，辗转反侧。

诗中描写了一位经常在河边采菱角草的姑娘，她勤劳娴静的品貌深深打动了一个青年男子的心。他如醉如痴地爱上了她，以至昼夜思念，翻来复去不能成眠。寥寥数语，一个青年男子对爱情的苦苦思恋便跃然纸上。

封建社会是人类文明社会发展的第二个阶段，社会生产力和科学文化较之奴隶社会有了更大的发展，人的素质得到进一步完善。但是封建社会等级森严，民轻君贵，宗教禁欲主义和封建伦理道德观念在全社会范围内占据了统