



《唯物主义和经验批判主义》教程

十四所高等院校编写组
马克思主义哲学原著教程

河北人民出版社

《唯物主义和经验批判主义》教程

十四所高等院校 编写组
马克思主义哲学原著教程

河北人民出版社

《唯物主义和经验批判主义》教程

**十四所高等院校 编写组
马克思主义哲学原著教程**

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 8.875印张 212,000字 印数：1—14,800 1984年12月第1版
1984年12月第1次印刷 统一书号：2086·109 定价：1.45元

编 者 说 明

这套马克思主义哲学原著（包括《反杜林论》哲学编、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《唯物主义和经验批判主义》）教程，主要是供高等师范院校政治专业教学使用的，对其他各方面从事哲学教学的教师和学习马克思主义哲学原著的同志，也会有一定的参考作用。

长期以来，由于缺乏一套适合高等师范院校政治专业马克思主义哲学原著课教学使用的辅导教材，给教学造成了很大的困难。为了满足教学需要，提高教学质量，适应我国社会主义现代化建设对培养理论人才的要求，在教育部的关心和支持下，我们集体编写了这套教程。

参加编写本套教程的有（按校名笔划排列）山东师范大学、天津师范大学、辽宁师范学院、华中师范学院、西北师范学院、安徽师范大学、苏州大学、河北师范大学、河北师范学院、河南师范大学、武汉师范学院、哈尔滨师范大学、陕西师范大学、湖南师范学院等十四所高等院校的部分教师。

在编写过程中，我们曾参考了其他有关的马克思主义哲学原著辅导材料。

本套教程编写过程中，陕西师范大学刘修水、哈尔滨师范大学于恩滋、安徽师范大学方永祥、河北师范大学李殿斌等同志作了大量组织工作。

这套书的编写和出版，得到甘肃、河北、河南三省人民出版社和安徽师范大学、山东师范大学等院校的大力支援，得到有关

兄弟院校哲学教师的帮助，在此一并致谢。

由于我们水平不高，编写时间比较仓促，书中的缺点和不足一定不少，恳请读者批评指正。

十四所高等院校
马克思主义哲学原著教程 编写组

1984年3月

目 录

| | |
|--|-------------|
| 《唯物主义和经验批判主义》写作的历史背景及其意义 | (1) |
| 一、《唯物主义和经验批判主义》写作的历史背景 |(1) |
| 二、《唯物主义和经验批判主义》的伟大意义 |(6) |
| 向报告人提十个问题 |(9) |
| 一、马克思主义哲学是辩证唯物主义 |(9) |
| 二、哲学上两条基本路线的对立是不可调合的 |(10) |
| 三、辩证唯物主义和马赫主义在认识论上是根本 对立的 |(10) |
| 四、马赫主义哲学是主观唯心主义 |(12) |
| 五、马赫主义和布尔什维克主义毫无共同之处 |(13) |
| 第一版序言 |(14) |
| 一、俄国马赫主义者对马克思主义哲学进行了真正 的讨伐 |(14) |
| 二、俄国马赫主义者采用两面派手法用马赫主义修正 马克思主义哲学 |(14) |
| 三、本书的任务在于探索俄国马赫主义者在什么地方 失足的 |(15) |
| 第二版序言 |(16) |
| 代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯心 主义者在1710年是怎样驳斥唯物主义的 |(17) |
| 一、俄国马赫主义者是怎样驳斥唯物主义的 |(17) |
| 二、马赫主义的理论来源于贝克莱的主观唯心主义 |(19) |

| | |
|---|------|
| 三、哲学上的两条路线不容混淆..... | (26) |
| 第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义 | |
| 的认识论 (一) | (32) |
| 一、感觉和感觉的复合 | (32) |
| (一) 马赫的认识论基本前提同唯物主义的认识论 基本前提是根本对立的 | (33) |
| (二) 阿芬那留斯的认识论基本前提是非常明显的 主观唯心主义 | (38) |
| (三) 英、法马赫主义者的认识论前提也是主观 唯心主义的 | (41) |
| 二、“世界要素的发现”..... | (41) |
| (一)“要素说”是用比较“客观的”术语掩饰 起来的主观唯心主义 | (41) |
| (二) 波格丹诺夫采纳“要素说”的基本错误走上了 唯心主义的歧途 | (45) |
| (三) 马赫和阿芬那留斯的理论是“折衷主义残羹 剩汁”的典型 | (47) |
| 三、原则同格和“素朴实在论”..... | (49) |
| (一) 阿芬那留斯用“原则同格论”冒充“素朴实 在论” | (49) |
| (二)“原则同格论”与“素朴实在论”是根本对立的 | (50) |
| (三) 哲学界公认“原则同格论”是主观唯心主义 | (51) |
| 四、在人类出现以前自然界是否存在? | (53) |
| (一) 揭露马赫主义和自然科学的矛盾 | (53) |
| (二) 马赫主义同自然科学的矛盾是任何诡辩 都无法克服的 | (54) |
| (三) 俄国马赫主义者回避“原则同格论”与自然 科学的矛盾 | (57) |
| 五、人是否用头脑思想? | (60) |
| (一) 阿芬那留斯否认人用头脑思想是和唯物主义 | |

| | |
|--|------|
| 根本对立的 | |
| (二) 阿芬那留斯的“嵌入说”是反对唯物主义的毒刺 | (61) |
| 六、关于马赫和阿芬那留斯的唯我论..... | (64) |
| (一) 马赫主义哲学的荒谬在于它导致唯我论..... | (64) |
| (二) 哲学家和自然科学家也认为马赫主义是唯我论 | (65) |
| 第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义 的认识论(二) | (69) |
| 一、“自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥..... | (69) |
| (一) 切尔诺夫歪曲恩格斯关于自在之物的客观性和 可知性的科学论断 | (70) |
| (二) 列宁作出了认识论的三个重要结论 | (74) |
| (三) 切尔诺夫捏造恩格斯和马克思在世界可知 性问题上有矛盾是哲学上的无知 | (76) |
| 二、论“超越”，或巴札罗夫对恩格斯的 学说的“修改” | (79) |
| (一) 唯物主义的反映论同不可知论是两条根本对 立的路线 | (79) |
| (二) 巴札罗夫篡改恩格斯学说的手法是十分卑劣的 | (81) |
| (三)“超越”的思想是不可知论者和唯心主义者的 荒唐思想 | (86) |
| 三、费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物 | (88) |
| (一) 费尔巴哈承认自在之物是客观的和可知的 | (88) |
| (二) 约·狄慈根肯定“现象”和“自在之物”之间 没有原则的差别 | (90) |
| (三) 波格丹诺夫曲解唯物主义者对“自在之物” 的看法 | (91) |
| 四、有没有客观真理？ | (92) |
| (一) 波格丹诺夫混淆了真理论上的两个问题 | (93) |
| (二) 波格丹诺夫对客观真理的否定就是不可知论和 主观主义 | (93) |

| | |
|---|-------|
| (三) 是否承认客观真理取决于是否承认物是 感觉的泉源 | (95) |
| 五、绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所 发现的恩格斯的折衷主义 | (98) |
| (一) 波格丹诺夫对绝对真理和相对真理的辩证 关系一窍不通 | (98) |
| (二) 绝对真理和相对真理之间没有不可逾越的鸿沟 | (99) |
| (三) 把相对主义作为认识论的基础必然导致诡辩论 | (103) |
| 六、认识论中的实践标准 | (104) |
| (一) 马克思和恩格斯都把实践标准作为唯物主义 认识论的基础 | (104) |
| (二) 马赫把实践标准从认识论排除的观点是生造的 唯心主义 | (105) |
| (三) 生活、实践的观点应该是认识论的首先的和 基本的观点 | (109) |
| 第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批判主义 的认 识 论 (三) | (115) |
| 一、什么是物质？什么是经验？ | (115) |
| (一) 在什么是物质的问题上存在着两条哲学 路线的对立 | (116) |
| (二) 在什么是经验的问题上存在着两条哲学 路线的对立 | (120) |
| 二、普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解 | (124) |
| (一) 普列汉诺夫在经验问题上存在着糊涂思想 | (124) |
| (二) 俄国马赫主义者不懂得普列汉诺夫的错误所在 | (126) |
| 三、自然界中的因果性和必然性 | (127) |
| (一) 承认自然界中的因果性和必然性是唯物主义的 路线 | (127) |
| (二) 否认自然界中的因果性和必然性是唯心主义 的路线 | (129) |

| | |
|--|-------|
| (三) 俄国马赫主义者在因果性和必然性问题上背叛了唯物主义路线 | (134) |
| 四、“思维经济原则”和“世界的统一性”问题..... | (135) |
| (一) 把“思维经济原则”当作认识论的基础只能导致主观唯心主义 | (136) |
| (二) 马赫主义者从思维中推论出世界的统一性是重复杜林式的错误 | (138) |
| 五、空间和时间 | (140) |
| (一) 唯物主义路线肯定时间和空间的客观实在性 | (140) |
| (二) 唯心主义路线否定时间和空间的客观实在性 | (141) |
| (三) 俄国马赫主义者背叛了唯物主义的时空观 | (144) |
| 六、自由和必然 | (146) |
| (一) 恩格斯的论述完全是建立在辩证唯物主义的认识论基础之上的 | (146) |
| (二) 马赫在自由和必然问题上陷入蒙昧主义和唯意志论 | (149) |
| 第四章 作为经验批判主义的战友和继承者的哲学唯心主义者..... | (153) |
| 一、从左边和右边对康德主义的批判 | (153) |
| (一) 马赫、阿芬那留斯从康德出发走上了贝克莱和休谟路线 | (153) |
| (二) 康德调和唯物主义和唯心主义，受到来自左、右两方面的批判 | (156) |
| (三) 唯心主义从右边批判康德向唯物主义让步 | (157) |
| (四) 唯物主义从左边批判康德的唯心主义和不可知论 | (158) |
| 二、“经验符号论者”尤什凯维奇怎样嘲笑“经验批判主义者”切尔诺夫 | (161) |
| (一) 尤什凯维奇企图掩盖马赫主义同实证论的一致 | (161) |
| (二) 必须注意康德和休谟或休谟和贝克莱的折衷主义混合物中的不同比例 | (163) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 三、内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友 | (164) |
| (一) 马赫主义者和内在论者是亲密的同伙 | (164) |
| (二) 内在论者是信仰主义的公开说教者 | (165) |
| (三) 内在论和马赫主义在理论上是有血缘关系 | (166) |
| 四、经验批判主义往哪里发展? | (168) |
| (一) 考察马赫主义往哪里发展有助于了解它的本质 | (169) |
| (二) 马赫主义愈来愈走向露骨的唯心主义和信仰主义 | (169) |
| 五、波格丹诺夫的“经验一元论” | (172) |
| (一) 波格丹诺夫“经验一元论”的“不断锁链”是黑格尔式的神学虚构 | (173) |
| (二) 波格丹诺夫的“代换说”是纯粹唯心主义、僧侣主义哲学 | (174) |
| (三) 波格丹诺夫在哲学上是曲线发展的 | (176) |
| 六、“符号论”(或象形文字论) 和对赫尔姆霍茨的批判 | (177) |
| (一) 巴扎罗夫批判“象形文字论”是为了偷运唯心主义 | (177) |
| (二) 赫尔姆霍茨的“符号论”受到左右两种批判 | (178) |
| 七、对杜林的两种批判 | (181) |
| (一) 俄国马赫主义者歪曲了恩格斯对旧唯物主义的批判 | (181) |
| (二) 对杜林有两种不同性质的批判 | (182) |
| (三) 马克思、恩格斯十分注意在理论上发展唯物主义 | (183) |
| 八、约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢? | (184) |
| (一) 约·狄慈根在哲学用语上的某些混乱为反动哲学家所喜欢 | (184) |
| (二) 约·狄慈根是个辩证唯物主义者 | (186) |
| (三) 强调约·狄慈根不同于马克思的特殊之处必然滚入反动哲学的泥潭 | (187) |

| | |
|---|-------|
| 第五章 最近的自然科学革命和哲学唯心主义..... | (190) |
| 一、现代物理学的危机 | (193) |
| (一) 彭加勒从物理学新发现中作出了物理学危机的 唯心主义结论 | (193) |
| (二) 莱伊关于“物理学危机”的评价是不完全 正确的 | (194) |
| (三) 现代物理学危机的实质是唯物主义被唯心主义 和不可知论代替了 | (197) |
| 二、“物质消失了” | (198) |
| (一) 瓦连廷诺夫不了解哲学唯心主义和“物质的消失” 之间的真正关系何在 | (198) |
| (二) 新物理学忽视了辩证唯物主义和形而上学唯物主义 在物质观上的差别 | (200) |
| (三) 新物理学本能地动摇于辩证唯物主义和唯心 主义之间 | (202) |
| 三、没有物质的运动是可想象的吗? | (203) |
| (一) 没有物质的运动是不可想象的 | (204) |
| (二) 想象没有物质的运动的思想是哲学唯心主义 | (205) |
| (三) 唯能论哲学的根本错误在于设想没有物质的 运动 | (207) |
| 四、现代物理学的两个派别和英国唯灵论 | (210) |
| (一) 物理学家李凯尔坚持自然科学家自发的 唯物主义观点 | (211) |
| (二) 唯灵论者华德站在物理学唯心主义立场上 反对唯物主义 | (212) |
| 五、现代物理学的两个派别和德国唯心主义 | (214) |
| (一) 柯亨坚持物理学唯心主义并歪曲赫兹的唯物主 义倾向 | (214) |
| (二) 哈特曼要使新物理学的唯心主义变为彻底的 唯心主义 | (216) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| (三) 波尔兹曼以自发的唯物主义观点反驳现代物理学的唯心主义 | (217) |
| 六、现代物理学的两个派别和法国信仰主义 | (218) |
| (一) 勒卢阿利用彭加勒的“符号论”为信仰主义服务 | (218) |
| (二) 莱伊关于物理学客观价值的分析是倾向于唯物主义的 | (220) |
| 七、俄国的“一个唯心主义物理学家” | (223) |
| (一) 洛帕廷提供了唯心主义物理学家施什金的认识论材料 | (223) |
| (二) 施什金反对唯物主义的论断是最廉价的诡辩 | (224) |
| 八、“物理学”唯心主义的实质和意义 | (225) |
| (一) “物理学”唯心主义的实质是否认或怀疑物质的客观存在 | (225) |
| (二) 物理学数学化和相对主义原理是物理学唯心主义产生的原因 | (227) |
| (三) 现代物理学正在生产辩证唯物主义 | (230) |
| 第六章 经验批判主义和历史唯物主义 | (233) |
| 一、德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫游 | (234) |
| (一) 布莱对马克思的攻击忠实地反映着马赫主义的真实倾向 | (234) |
| (二) 彼得楚尔特以正面的形式叙述了经验批判主义在社会学方面的观点 | (237) |
| 二、波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思的学说 | (238) |
| (一) 社会存在和社会意识等同论与马克思主义毫无共同之处 | (239) |
| (二) “社会生物学”和“社会唯能论”是对历史唯物主义的严重曲解 | (241) |

| | |
|--------------------------------------|-------|
| (三) 日益巧妙地伪造马克思主义是俄国马赫主义的 历史特征 | (245) |
| 三、关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础” | (246) |
| (一) 苏沃洛夫用“力的经济规律”的废话充塞 马克思主义 | (246) |
| (二) 俄国马赫主义的反动认识论同反动的社会学有着 不可分割的联系 | (249) |
| 四、哲学上的党派和哲学上的无头脑者 | (250) |
| (一) 哲学上存在着唯物主义和唯心主义两个基本 派别 | (250) |
| (二) 马克思、恩格斯和狄慈根都始终坚持哲学的 党性原则 | (251) |
| (三) 自夸无党性的马赫主义哲学事实上是在为信仰 主义服务 | (254) |
| 五、海克尔和马赫 | (257) |
| (一) 整个马赫主义始终在攻击自然科学的唯物主义 | (257) |
| (二) 《宇宙之谜》掀起的风波突出地说明了哲学是 有党性的 | (259) |
| 结 论 | (266) |
| 后 记 | (268) |

《唯物主义和经验批判主义》 写作的历史背景及其意义

列宁的《唯物主义和经验批判主义》一书，于 1908 年 2 月到 10 月之间写成，1909 年第一次在莫斯科出版。

《唯物主义和经验批判主义》是一部和俄国马赫主义者进行论战的战斗文献，是一部光辉的马克思主义哲学著作。在这部著作中，列宁概括了从恩格斯逝世以来国际共产主义运动的革命经验和科学发展的最新成果，对马赫主义进行了彻底的批判，系统地阐述和进一步发展了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，特别是发展了辩证唯物主义的认识论。这部著作是马克思主义哲学发展到新阶段的一个重要标志。

学习《唯物主义和经验批判主义》，有必要首先了解列宁撰写这部著作的历史背景和这部著作的伟大意义。

一、《唯物主义和经验批判主义》写作的历史背景

列宁撰写《唯物主义和经验批判主义》，首先是为 了适应 国际、国内阶级斗争的需要，同时也是为了从哲学上概括自然科学新成就的需要。

（一）适应俄国阶级斗争和党内斗争的需要

1905 年资产阶级民主革命失败以后，俄国出现了一个在政

治、思想等各方面最黑暗的“斯托雷平反动时期”。沙皇政府把这次革命镇压下去之后，继续对革命人民进行疯狂迫害，监狱和绞架遍布全国，大批革命者惨遭杀害，党的领导人被流放和监禁。配合政治上的反动，地主资产阶级在思想战线上也向无产阶级进攻，掀起了一股诽谤和“讨伐”马克思主义的反动思潮。资产阶级立宪民主党拜倒在沙皇政府脚下，他们的著作家出版了《路标》文集，大肆诬蔑革命，要人们向沙皇“忏悔”、“内省”，顺从沙皇政府的奴役。“寻神说”在资产阶级中间，特别是在知识界得到了广泛传播。列宁指出，在反动年代，“追求哲学唯心主义的倾向加强了，神秘主义成了掩盖反革命情绪的外衣。”^①

在反动势力猖狂进攻、革命处于低潮时期，俄国社会民主党应该坚持什么样的政治路线和斗争策略？党应该以什么样的思想理论为指导？当时党内这些原则问题上产生了严重的分歧和斗争。以列宁为代表的布尔什维克正确地分析了当时的革命形势，坚持马克思主义革命路线，领导党员和群众有组织地从进攻转入防御，把合法斗争和秘密工作结合起来，巩固和积蓄革命力量，积极准备迎接新的革命高潮。孟什维克分子反对列宁的正确意见，主张抛弃党的纲领，取消党的秘密组织，放弃革命斗争，堕落成了可耻的“取消派”。与此同时，以波格丹诺夫、阿·瓦·卢那察尔斯基等为代表的极少数在政治上归附于布尔什维克的人，也在思想上、理论上反对列宁的路线。他们反对利用公开的合法的组织进行党的工作，主张召回党在国家杜马中的代表，召回一切合法组织中的党员。这种“召回派”，实际上是“变相的取消派”。

党内政治路线的分歧是同哲学上的两条路线的分歧密切地联系着的。以列宁为首的布尔什维克坚持以辩证唯物主义、历史唯

① 《列宁选集》第4卷，184页。

物主义的世界观为指导思想，把它作为无产阶级进行革命斗争的锐利思想武器。而那些推行“左”的和右的错误路线的人在哲学上结成联盟，竭力“修正”无产阶级政党的革命路线的理论基础，反对无产阶级的辩证唯物主义的世界观。

在 1908 年，俄国的修正主义者，披着“马克思主义理论家”的外衣，对马克思主义哲学进行了真正的讨伐，不到半年的时间，就出版了四本书。这些书的主旨都是攻击辩证唯物主义，企图用马赫主义来代替辩证唯物主义。

马赫主义是 19 世纪末 20 世纪初在西欧流行的一种主观唯心主义哲学，它的创始人是奥地利的马赫和德国的阿芬那留斯。这个学派把毫无客观内容的“纯粹经验”作为自己哲学的基础。俄国的修正主义者选中马赫主义作为自己的哲学基础，这是由马赫主义的特点所决定的。马赫主义哲学的重要特点是把主观唯心主义实质掩盖起来，把自己打扮成 20 世纪的自然科学的哲学。俄国修正主义者需要这一点，他们说马克思主义哲学已经“过时了”，要求用新的科学哲学来代替它；马赫主义还有一个重要特点就是标榜自己的哲学超越于唯物主义和唯心主义之上，是“无党性”的哲学，这一点也很适合一些修正主义者的胃口。

在这种形势下，坚持党的正确思想路线，反对马赫主义的斗争就具有非常的重要性和迫切性。列宁指出：在目前时期，“马克思主义者同马赫主义者的斗争已经居于首要地位，”^① “提到斗争日程上来的，就是在理论上维护马克思主义和在工人运动的实践中维护党”。^②为了粉碎修正主义，马赫主义的进攻，用辩证唯物主义和历史唯物主义武装布尔什维克党和革命人民，列宁进行了艰巨的工作，写了《唯物主义和经验批判主义》这部著作。

① 《列宁全集》第 16 卷，201 页。

② 《列宁全集》第 16 卷，257 页。