

世纪之交的世界 政治与经济格局

王怀宁 主编



中国物价出版社

中华社会科学基金资助的重点研究项目
中国社会科学院出版基金资助出版

世纪之交的世界政治与经济格局

王怀宁 主编

中国物价出版社

(京)新登字第 098 号

图书在版编目(CIP)数据

世纪之交的世界政治与经济格局/王怀宁主编. -北京:中国物价出版社,1994.10

ISBN 7-80070-408-4

I. 世… II. 王… III. ①国际政治-概况-当代②经济-概况-世界-当代 IV. ①D50②F112

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 11624 号

世纪之交的世界政治与经济格局

王怀宁 主编

*

中国物价出版社出版发行

新华书店经销

通县向阳印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 大 32 开 9.75 印张 253 千字

1994 年 10 月第 1 版 1994 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—2000 册

ISBN7-80070-408-4/F·311

定价:8.50 元

著作出版推荐意见书

(一)

王怀宁同志是有影响的学者,长期从事世界经济与政治问题的研究,并主持我所年度世界经济形势分析与预测工作。他主持的《世纪之交的世界政治与经济格局》,汇集了他及其他参加者潜心研究的结果。

《世纪之交的世界政治与经济格局》一书的主要特点是:

1. 把对未来格局发展趋势的研究与战后格局变化的历史过程有机地结合了起来,从而把对未来格局的预测建立在把握客观规律的基础上,具有科学性和可信性。

2. 在对未来格局发展趋势的研究中把影响格局变化的各种因素作了具体的分解与剖析,使这一问题的研究既有历史的纵向的考察,也有当前的横向的剖析。这有利于了解格局构成的具体内容,更全面系统地看待格局的发展与变化,并得出较为合乎实际的结论。

3. 在格局问题的研究中,不仅有定性的质的判断,也有许多量的比较与分析,把质与量的关系作了较好的结合与处理。这在过去的有关著作中是不多见的。大量的有关量的分析使对质的判断有了坚实的客观基础,而在定性的判断之下,各种具体的数据与材料也就不再是简单的资料堆积而具有了一定的理论含意。数据不再是枯燥的,理论也不再是空洞的,因而具有了一定的可读性。

4. 在格局的研究中,是从新的角度,即从综合国力的比较来考虑问题的,而不单单是从经济或政治、军事的领域来看问题。同时,在研究中,虽然仍以分析比较大国、强国的力量对比为主,但也兼及了广大发展中国家地位变化和所起的作用,探讨了南北关系对格局变化的影

响。这样,就使对问题的分析更加全面和深入。

5. 不是为研究格局而研究格局,而是把对格局变化的研究,紧紧地与建设有中国特色的社会主义和加快实行改革开放的国际环境联系在一起。书中还有专门的章节剖析了我国将面对的国际环境,并提出了一些有参考价值的对策建议,使理论与实际,国际与国内的研究较好地结合了起来,因而既具有理论意义,也有现实意义。

综合上述的一些特点,这本书对理论工作者和实际工作者都具有一定的参考价值,值得广大读者一读。

从全书构架看,结构合理,内容丰富,有系统的资料,又有理论的概括,文字表述准确清楚,是一部有学术价值的专著。

中国社科院

世界经济与政治研究所研究员

谷源洋

(二)

本世纪末叶发生的一系列重大事件使世界政治与经济格局出现巨大的、根本性的变化,这些变革及其在 90 年代的发展趋势对新世纪世界政治与经济发展的影响也将是极其深刻的。因此,对世界经济与政治的跨世纪研究具有重要的理论和实践意义。

《世纪之交的世界政治与经济格局》一书详尽地分析了世界政治经济格局发展,特别对战后世界政治经济格局的形成与特点,演变与趋势作了全面而系统的分析,并在这些综合性的考察研究的基础上对世纪之交世界政治经济格局的发展趋势作出了自己的判断,提出我国应采取的对策建议,在理论上亦有所创新和突破。这些研究和创见对我们深入了解世纪之交我国可能面临的国际环境,对我国的发展战略和各种政策的研究和决策都具有重要的参考价值。同时,本书在理论上提出的一些新颖观点也对世界经济理论的研究亦大有裨益,具有较高的学术

价值。本书对世界科技、国际贸易、国际金融、国际投资、国际关系进行综合分析,同时,又运用新的研究方法对综合国力的比较与竞争作了量的分析很有新意。本书运用权威性的第一手资料和数据,内容丰富、材料翔实。文笔也清新流畅,富于变化。

本书的主编王怀宁同志是世界经济学术界的知名学者,参加撰写的还有许多长期从事世纪研究的老专家,也有思想敏锐,极有才华的青年学者,本书的质量是有充分保证的。

中国社科院
世界经济与政治研究所研究员
沈华嵩

单位学术委员会评审意见

王怀宁同志是世界经济学术界的知名学者,在他主持下撰写的《世纪之交的世界政治与经济格局》一书,运用综合研究方法,比较全面系统地世界经济与政治格局变化作世纪之交的研究,具有重大理论与实践意义,对主要国家综合国力的比较作了量的分析,具有一定新意。

特此推荐予以出版。

学术委员会主任 李琮

1994年1月10日

主编的话

《世纪之交的世界政治与经济格局》是中华社会科学基金资助的重点研究项目。现在呈现在读者面前的这本书,就是这一重点科研项目的初步成果。这是一本集体创作,但却不是一本论文集。它是在参加研究的人员共同研究的基础上分头执笔写成的。因此,各个章节之间是按照一定的逻辑体系既有分工又有联系而组合起来的,并由主编对全书作了统一的修改和定稿。参加本书写作的人员和分工是:王怀宁(绪论、第1章、第2章和第12章)、林水源(第3章)、黄苏(第4章、第7章)、傅琳(第5章)、李向阳(第6章)、孙杰(第8章)、冯存诚(第9章、第11章)、马慈和(第10章)。在本书写作的过程中,曾得到沈华嵩、谷源洋、温伯友等同志的大力支持和帮助,在此我们对他们表示由衷地感谢。

绪 论

在世界正走向 21 世纪的时候,世界的政治与经济格局已经发生并继续进行着巨大的变化。其变化之大、之快,是人们所始料不及的。

在 20 世纪和 21 世纪之交,也正是我国进行改革开放,加速经济发展,实现经济腾飞的关键时期。世界政治与经济格局的变化,将直接影响到我国的国际环境,使我们面对许多新的有利和不利条件。

进行缜密的调查与研究,科学地分析世界政治与经济格局变化的趋势,清晰地了解我们所处的具体国际环境和条件,以制定适当的社会经济发展战略,已成为我们面对的迫切课题。

我们所研究的世界政治与经济格局,是指包括在世界统一体中的各个组成部分(如国家、集团或不同的社会经济制度)之间的综合实力对比、它们所处的地位和相互之间的关系。决定世界政治与经济格局的主要基础,是各个国家综合国力的对比,而这又主要决定于经济的发展水平和达到的规模。各个国家的军事与政治实力,都是以经济的实力为其依托的。由一个国家经济、政治、军事等各个方面的实力构成的综合国力,决定着其在世界全局中的战略地位以及与其他国家各种关系的性质和状况。

决定世界政治与经济格局的主要因素既然是社会生产力所决定的经济发展水平,而社会生产力和经济发展水平又是不断变动的,这就决定了世界政治与经济格局也必然处于不断变动的状态之中,是一个发展变化的过程。

世界政治与经济格局的发展变化也与任何事物的发展变化一样,是一个从量变到质变的过程。在一个时期内,在它处于量变的过程之中时,其呈现出的面貌具有一定的相对稳定性,从而表现出与其他发展阶

段明显的区别,例如战后美国和苏联两霸对峙与争夺的阶段,与当前处于多极化的阶段就有很大的不同。从前一个阶段演变为后一个阶段,是在前一阶段内各个国家力量对比逐渐发展变化的结果。但在各种力量对比的变化没有积累到一定的程度之前,它就仍然处在这一阶段之内,继续呈现出这一阶段的特点,而不会发生根本性的变化。只有在发展不平衡使各个组成部分的力量对比发生了巨大的反差时,才会发生突然的质变,从一个阶段步入另一个阶段。80年代末、90年代初,世界政治与经济格局的巨大变化就是这样发生的。发生这样的变化,是战后各国政治与经济长期发展不平衡带来的必然结果,而不是某些偶然因素和突发事件引起的。各种偶然因素和突发事件只是起着使变化加速或者滞后的影响,但不可能改变世界政治与经济格局变化的进程与方向。即使是偶然因素和突发事件,从本质上看,也决不是偶然的和无缘无故发生的。它们之所以存在和发生,在整个世界发展变化的历史过程中也具有一定的必然性。规律性正是通过各种偶然性来表现和实现的。东欧剧变、苏联解体,确实都有一些突发性的偶然事件在起作用,但这正是东欧剧变和苏联解体的必然性的具体表现。所以,决不是各种偶然的突发事件改变了历史发展变化的进程,而是历史的演变在各种偶然事件中表现了自己的规律性。我们进行世界政治与经济格局发展变化的研究,决不可能准确地预见各种突发性的偶然事件发生,而只是去把握其发展变化的总趋势,了解它的必然性和规律性。这应该是可以做到的。

世界政治与经济格局是一个庞大而复杂的整体和系统,包含着丰富的内容和因素,并拥有着许许多多的子系统。我们对世界政治与经济格局的研究,不可能面面俱到,把所有的内容和因素都加以分析和研究,而只能抓住一些最主要的东西作较深入的考察,然后据此作出我们的判断,但我们是否抓住了应该抓住的最主要的东西,并作出了科学的分析和判断,则要由世界历史的发展来检验。在这里,除了把握大量的事实和资料之外,关键在于是否有正确的理论作指导,并运用科学的分析方法,否则很难得出正确的结论。

我们认为,在分析和研究世界政治与经济格局变化的时候,仍应坚持以马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义作为理论指导和研究方法。在运用这一理论和方法时,至少应明确如下几点:

1. 人类社会的发展是从低级到高级的不断变化的过程。决定这一过程的决定性因素是社会生产力的发展状况和水平。

2. 作为人类社会的发展决定性因素的社会生产力是最活跃、最革命的力量。它的发展呈现出不断加速的趋势,并越来越以科学技术的进步作为其主要的内容和手段。同时,社会生产力的发展也有其历史的延续性,要以以前的发展作为基础,并受到各种要素及其配置的约束。这些都是形成各个国家生产力发展状况和水平差异性的重要因素。

3. 各个国家的生产方式决定于社会生产力的发展水平,而不是人们所能任意确定的,这是最起码的唯物主义观点。只有当一个国家的生产方式适合生产力发展的要求时,一个国家的经济才能以较快的速度增长。当然人们的社会活动也不是完全被动的,而是具有一定的主观能动性的。发挥主观能动性可以促进或阻滞社会发展的进程,但不可能改变社会发展的基本方向和基本规律。设置障碍或揠苗助长都往往只能起适得其反的作用。

所以,在我们分析和研究世界各种社会力量的发展变化时,首先就要坚持生产力是第一性的观点,着重去考察各个国家社会生产力发展的水平和状况;而不是抽象地、脱离实际地离开生产力发展水平的要求去评论各个国家社会政治经济制度的优劣利弊,去预言其发展趋势。既然是辩证唯物主义者,那就应该从社会生产力的实际发展状况出发,决不能用理想和愿望去代替实事求是的科学分析。不如此,也就无法正确地解释世界力量对比已经发生的变化,也无法预见未来发展的主要趋势。“文化大革命”期间,一些自命的“左”派们曾极力批判所谓的“唯生产力论”,似乎社会的发展与进步主要并不决定于社会生产力的发展,而决定于人们的主观意志。结果是,现实世界的发展彻底批判了这种“左”的观点,而不是生产力论者受到了最后的批判。其实,脱离对各个

国家社会生产力发展的具体分析去判断世界发展趋势，得出结论，这本身就违背了马克思主义的基本理论和方法，从而决不是什么真正的左派。虽然这种马克思主义的极“左”的观点曾长期统治着学术界和理论界，但我们必须坚决地予以摒弃。

我们正是本着这些基本的理论观点和方法来看待战后世界政治与经济格局的发展和变化的。发达资本主义国家在战后一直在世界政治与经济格局中占据着极大的优势，并且经过约半个世纪的发展，它们的优势不仅没有缩小，甚至还有某种程度的扩展，这首先就因为，资本主义的生产方式及其政治、经济制度，虽然存在着许多弊端，也存在着它自身无法克服和解决的许多矛盾，但在现阶段仍然基本上是适合人类社会生产力发展已达到的水平，是当代社会生产力所要求的。尽管社会主义的生产方式已经诞生，但还没有自己赖以存在和发展的比资本主义更高的社会生产力作为基础，因此，它还没有稳固地站住脚跟。这也是一些国家社会主义制度相继夭折的根本原因所在。要在世界范围内发生社会主义代替资本主义的历史性的大转变，还需要社会主义生产力有进一步的更高度的发展，从而还需要有一个相当长的历史发展过程。在我们所要分析的今后几年、十几年的短短的时期里，显然还不会发生这样的历史大转折。在可以预见的将来，在世界范围内，将仍然是资本主义占优势的时期，社会主义的发展高潮一时还不会到来。如果我们真正坚持历史唯物主义的理论和观点，我们就应承认这一严酷的现实，并在对待资本主义世界社会生产力的发展问题上，采取欢迎的态度。因为，正是资本主义国家社会生产力的进一步的高度发展，才是为社会主义代替资本主义真正在创造条件。那种把社会主义的胜利寄托于资本主义经济的停滞和危机的看法，只不过是幼稚和无知。因为若没有社会生产力的极其高度的发展，也就不会有变更现有社会经济制度的要求，就不会有新的社会制度的产生。这正如历次农民革命，其结果只能是以新王朝代替旧王朝一样，依然逃离不了封建主义的窠臼。因为当时的社会生产力还没有发展到使封建主义变得过时。只有当发生了

产业革命,出现了机器大工业,人类社会这才最终摆脱了封建制度的桎梏,进入了资本主义的时代。要从资本主义走向社会主义,同样也是如此,不创造出比资本主义更高的社会生产力,要在人类社会的发展过程中为资本主义划一个句号,使之嘎然而止,是根本不可能的。要热爱社会主义,忠诚于社会主义事业,就必须欢迎世界上每一个国家社会生产力的发展,并首先把自己的经济搞上去,以为社会主义创造出最必要的基本条件。否则,只能重蹈乌托邦主义者的覆辙,不仅不能促进世界历史的发展进程,反而可能会给社会主义的产生和发展带来更多的困难,甚至给人民带来巨大的苦难。这决不是一个马克思主义所屑以为之的。

所以,我们在分析世纪之交的世界政治经济格局的时候,并没有奢言社会主义会取得如何如何的胜利,而是老实地承认资本主义仍然将占巨大的优势。决定世界局势的主要力量仍然是发达资本主义国家,尤其是发达的资本主义大国。但是,经过战后几十年的发展,这里也有了非常显著变化,从而已使世界政治经济格局出现了新的面貌:

1. 美国和苏联两霸争夺的两极格局已经由于苏联的解体而终结;
2. 美国并没有因为苏联的解体而形成一霸主宰世界的局面,而是在日本、德国成为它的主要竞争对手之后,在资本主义世界形成了三足鼎立的新格局;
3. 过去的东西方两大军事集团的严重对峙,已让位于以资本主义大国为中心的地区性经济集团的激烈竞争;
4. 发展中国家的经济发展不平衡已促使发展中国家发生了一定的分化,出现了一批新兴工业国,它们在世界政治与经济中的地位正日益提高;
5. 苏联解体后,俄罗斯虽处于严重政治、经济困难之中,但仍然是一个经济和军事大国,并继续在世界事务中拥有一定的影响;
6. 社会主义国家虽已剩下不多,但中国由于从自己的国情出发,建设有自己特色的社会主义市场经济,使国民经济有了较快的增长,其在世界上的地位与影响正在扩大。

这些主要变化带来的世界政治与经济新格局,是明显区别于两极世界的一种多极化的格局。这样的格局正在进一步发展之中。看来,世纪之交的世界政治与经济格局也将大体如此。由一二个超级大国主宰世界命运的时代已经成为过去。

我们不大同意世界旧的政治、经济格局现在已经结束,但新的世界政治、经济格局尚未形成,因此正处于过渡时期的说法。世界的政治与经济格局决不会有真空的时期;不是这样的格局,就是那样的格局,而不会没有格局。从当前的具体事实出发,应该说,在两极格局结束之后,世界就已经进入了多极化的格局之中。

当然,说现在已进入多极化的格局,并不是说今后不会发展变化。恰恰相反,变化是肯定的,必然的,有时还会是相当大的。但无论如何变化,只要不超越多极的这个大的框架,也就仍然处于多极化的格局之中。正如在两极格局的阶段,变化也是很多很大的,但变来变去,也仍然是在两极格局的框架之内,只是到了苏联解体,才最终打破了这一框架,使格局发生了根本性的变化。所以,不能以还会发生变化为理由来否定现在已进入了新的格局,也不能一说进入了新的格局,就以为再也不会有新的变化。量变是绝对的,质变则要具备一定的、必要的条件。这同样是我们应该予以坚持的辩证唯物主义的一个重要观点。

世事沧桑,格局变化,我国面对的国际环境也随之有了巨大的改变。这需要我们更新观念,从新的角度,用新的眼光来看待我国的各种对外关系,采取新的战略和对策。

在过去两极格局的条件下,我国曾长期处于与两霸发生军事冲突和受到军事包围的环境之中。当时,我们考虑国家的安全问题,主要是,也只能是从政治和军事的角度来决定我们的战略和策略。这使我们在经济上也相应地过于强调了自力更生,基本上处于闭关锁国的状态之下。现在的形势已有了巨大的变化,现在再像过去那样来考虑问题,将无疑是扼杀自己。与此同时,苏联的解体也给了我们极大的教训。苏联的解体固然有许许多多复杂的原因,但决不能简单地归因于西方国家

对之搞和平演变的结果。不能陷入错误的外因决定论。事实上，两霸争夺，双方都在搞和平演变，为什么只有苏联被和平演变垮了呢？显然真正的原因并不在此。也有人把苏联的解体归因于是它与美国搞大规模军备竞赛的结果。这确实是一个重要的因素，但大规模的军备竞赛仅仅削弱了美国，却拖垮了苏联，所以，这也不是问题的症结所在。我们认为，苏联瓦解的主要原因是在于它在与资本主义国家的经济竞赛中遭到了严重的失败。经济上搞不过资本主义，却要去建立发达的社会主义甚至共产主义，怎能不碰得头破血流！苏联在经济上的失败，至少是由于犯了两个极大错误。其一，搞自我封闭，要脱离统一的世界经济体系，去搞所谓的两个平行的世界市场。不去利用国际分工，不去利用资本主义的一切成就，完全自搞一套，搞大范围的自给自足，其结果只能是越来越不能自给自足。其二，搞产品经济而不搞商品经济，更不准提市场经济。它建立了高度集中的计划经济，却没有高度发展的经济水平和科学技术手段作为基础，结果只能是抑制了经济发展的动力和速度，形成了不合理的经济结构，在经济上越来越拉大了与发达资本主义国家的差距。苏联成了军事上和政治上的强国和霸国，却越来越没有坚实的经济基础。它获得了军事上的安全，却忽视了经济上的安全，结果是祸起萧墙之内，自己整垮了自己，而不是被外来的力量所击败。作为超级大国的苏联由于忽视经济上的安全尚且如此，遭到了灭顶之灾，又何况在经济上更加相对落后的我们呢！所以，在新的世界政治经济格局之下，在经济竞争已更加突出的今天，我们更应把经济的安全放在最重要的位置上来加以考虑。要能切实保证经济上的安全，就必须尽快地把经济搞上去，实现经济的腾飞。为达此目的，只有进行改革，实行开放，这才是唯一可行之道。这不是你愿意不愿意的问题，而是形势所逼，大势所趋，不得不走的一条路。在这样一条路上，既不能犹豫，更不允许倒退，只能作过河之卒，一往直前。

在多极化的世界政治与经济格局之下，竞争加剧了，这是不言而喻的。竞争加剧，打破了过去一二个超级大国垄断的局面，这对推动世界

经济较快的发展有有利的一面。但竞争的加剧也对原有国际政治与经济秩序带来了更大的冲击,使整个的国际局势出现了比过去更加动荡的局面,这又不利于各个国家经济的顺利发展。民族矛盾上升,地区冲突增加,地区集团化的趋势加强,如此等等,这些都是新的不利因素。面对这样的国际环境和世界形势,我们既应有灵活多变的战略和策略,也应有自己的明确目标,坚定地走自己应走的路。以不变应万变。这条不变之路就是建设有中国特色的社会主义,为此,应进行大胆的改革,坚定地走市场经济之路,打开国门,面向世界,冲入世界经济发展的大潮,经风雨,见世面,以更快地把经济搞上去,实现经济腾飞的愿望与理想,跻身于经济发达国家之行列。若如是,我们才算真正获得了国家从经济而荫及政治和军事的全面的国家安全,使国家逐步走向我们先辈们就久已向往的理想的境界。

我们正在奋勇的拼搏中迈向新世纪。只要旧世纪的挫折和创伤使我们变得更加聪明,再加上过去的革命和建设所留下的各种宝贵财富,我们是一定会达到自己的目的的。皇天不负苦心人,我们所作的一切努力,必然会得到应有的回报和收获。未来是属于勇于献身和创新的中国人民的!我们对此坚信不移!

目 录

绪 论

第一篇 世界政治与经济格局的发展变化

第一章 战后两极格局的形成与特点	(2)
第一节 战后“雅尔塔体系”的形成	(2)
第二节 战后两极格局的主要特点	(7)
第三节 两极格局对战后世界经济与政治的影响	(13)
第二章 美苏两霸争夺世界霸权的演变	(20)
第一节 两大阵营的尖锐对立	(20)
第二节 从两大阵营演变为三个世界	(24)
第三节 两极格局加速向多极化演变	(32)
第三章 影响世界政治与经济格局变化的主要因素	(42)
第一节 世界社会生产力的发展与国际关系的变化	(42)
第二节 主要国家的政治与经济发展不平衡	(61)
第三节 世界民族主义的抬头是当前世界格局变动中的 主要不稳定因素	(71)

第二篇 当前世界政治与经济格局的分析

第四章 多极化与集团化趋势的出现	(78)
第一节 世界多极化的新格局	(78)
第二节 区域经济集团化的趋势	(88)
第三节 多极化、集团化与世界经济一体化	(97)
第五章 科学技术与世界格局的变化	(106)
第一节 科学技术的功能	(106)