

社会主义经济制度的优越性

蒋学模著

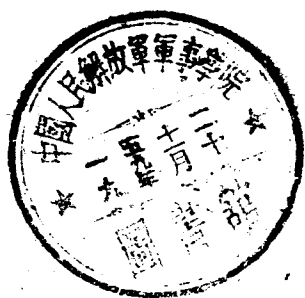


中国青年出版社



社会主义经济 制度的优越性

蒋学模 著



中国青年出版社

1959年·北京

社会主义经济制度的优越性

蒋学模著

*

中国青年出版社出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市书刊出版业营业许可出字第036号

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

787×1092 1/32 3 1/8印张

1959年10月北京第1版 1959年10月北京第1次印刷

印数1—145,000 定价(4)0.23元

目 次

社会主义經濟制度优越性的基本标志	(3)
------------------	-----

- 一 比較社会經濟制度优越性的基本标志是
生产力发展的速度 (3)
- 二 社会主义国家同资本主义国家生产力
发展速度的对比 (8)
- 三 駁斥右派分子曲解我国社会主义工业发展
速度的几种謬論 (11)

两种經濟制度, 两种社会生产的动力	(24)
-------------------	------

- 一 资本主义生产的目的和动力 (24)
- 二 社会主义生产的目的和动力 (33)
- 三 駁斥右派分子关于社会主义生产的动力不如
资本主义的謬論 (33)

两种經濟制度, 两种生产发展的組織形式	(47)
---------------------	------

- 一 资本主义的競争与生产无政府状态的恶果 (48)
- 二 社会主义計劃經濟的优越性 (54)
- 三 駁斥右派分子对社会主义計劃經濟的誣蔑 (61)

两种經濟制度, 国民收入的两种不同的分配与使用	(70)
-------------------------	------

- 一 资本主义制度下国民收入的分配与使用 (72)
- 二 社会主义制度下国民收入的分配与使用 (76)

社会主义經濟制度保证了人的主观能动性的	
---------------------	--

充分发挥	(85)
------	------

- 一 社会主义經濟制度保证了劳动者的生产
积极性和创造性的充分发挥 (85)

- 二 社会主义竞赛和社会主义协作增强了人的
主观能动性.....(90)
- 三 社会主义制度提供了人们自觉利用客观
规律的条件.....(94)

社会主义經濟制度优越性 的基本标志

一 比較社会經濟制度优越性的基本 标志是生产力发展的速度

我們的社会主义經濟制度，同資本主义經濟制度比較起来，具有极大的优越性。社会主义經濟制度对資本主义經濟制度的这种优越性，表現在我們經濟生活的各个方面。而这种优越性的最根本的标志，就是社会主义制度下社会生产力的高速度发展。

馬克思主义者始終以某种社会經濟制度下生产力发展的速度，作为衡量这种社会經濟制度是否具有充沛的生命力、是先进或业已腐朽的基本标志。这个基本标志，并不是我們任意选择的，这是馬克思和恩格斯總結了几千年来人类社会历史发展的客观进程以后得出来的科学結論。

大家都知道，几千年来，人类社会先后經歷了五种社会經濟制度：原始公社制度、奴隶占有制度、封建主义制度、資本主义制度和社会主义制度。人类社会为什么会順着上述的次序由一种社会經濟制度轉变到另一种社会經濟制度呢？在馬克思和恩格斯之前，人們对于人类社会历史发展的这种規律性，始終不能作出一个科学的解答。直到馬克思和恩格斯創造了唯物辯証法，并运用唯物辯証法来深刻地研究人类社会的历史发展过程，发现了生产关系一定要适合生产力性質的規律，

才对这个問題作出了唯一科学的解释。

馬克思和恩格斯发现：物質資料的生产是人类社会生存和发展的基础。

馬克思和恩格斯还发现：人們进行物質資料的生产，从来都不是彼此孤立、彼此隔絕、个人单枪匹马地进行的；生产在任何时候和任何条件下都是社会生产。因而，社会生产总是包含着两个不可分割的方面——生产力和生产关系。

馬克思和恩格斯还进一步发现了社会生产的这两个方面——生产力与生产关系——并不是任意搭配起来的，一定的生产力的发展水平，常常是同一定形式的生产关系結合着的。

人們在生产过程中不断地改进生产工具、积累生产經驗、提高劳动技能，因而，社会生产力总是不断地向前发展的。但是，社会生产力的发展，并不是在任何时候都是同样順利的。生产力是否能迅速地、順利地向前发展，还得看当时生产关系的状况。假如当时的生产关系是适合于生产力发展的要求的，生产力就能够迅速地发展。假如当时的生产关系已不适合于生产力发展的要求，生产力的发展便会受到阻碍，生产力发展的速度便会迟緩下来。但是，一种阻碍生产力发展的生产关系是不可能长期維持下去的，阻碍生产力迅速发展的生产关系，是腐朽的、衰敗的生产关系，它迟早必定要被人們拋棄，而代之以一种能够适合于生产力发展要求的新的生产关系。当这种新的生产关系出現的时候，生产力便又迅速地向前发展，而經過一定的时期，这种生产关系又不适合于生产力迅速发展的要求了，这說明，这种生产关系已由新而变旧，由先进而变为腐朽，它必然又要被人們所拋棄，而代之以另一种

新的生产关系。人类社会的生产关系从原始公社制度转变为奴隶占有制度、封建主义制度、资本主义制度和社会主义制度，就是这样发展过来的。马克思和恩格斯就是从对人类历史发展过程的这种科学分析中，发现了生产关系一定要适合生产力性质的规律。

生产关系一定要适合生产力性质的规律，同我们这一节开头所讲的要以生产力发展的速度作为判断一种社会经济制度先进或腐朽的标志，究竟有什么关系呢？

生产关系的总和就是社会经济制度。既然生产力在一种先进的生产关系之下就能获得蓬勃的发展而在一种陈旧腐朽的生产关系之下就会延缓它发展的速度，因此，以某种社会经济制度下生产力发展的速度来判断这种社会经济制度究竟是先进或腐朽，就是最确实可靠的标准了。马克思主义者是始终以此这个基本标志来衡量历史上各种社会经济制度的历史进步意义的。

大家都知道，马克思主义是指导无产阶级革命的科学，是指导一切被压迫、被剥削群众革命的科学。马克思主义者不仅在当前的阶级斗争中始终站在工人阶级和其他被剥削被压迫的劳动群众的立场来反对资本家阶级和一切剥削者阶级，而且对于历史上一切被剥削阶级反抗剥削者阶级的斗争，如奴隶反抗奴隶主的斗争、农奴反抗封建主的斗争，总是把我们的同情付托给被剥削被压迫的劳动群众的。但是虽然如此，马克思主义者对于奴隶占有制度、封建主义制度和资本主义制度却从来不采取一笔抹杀的态度，而是既肯定这些社会经济制度的历史局限性，但也肯定它们有一定的历史进步意义。例如，原始公社制度是没有人剥削人的经济关系的，而奴隶占

有制度則是历史上第一次出現的人剝削人的經濟制度，而且是最野蛮最殘酷的剝削制度，但是，馬克思主义者却从来不把人类社会从原始公社制度到奴隶占有制度的轉變看作是一种該詛咒的現象，相反的，却肯定在原始公社制度瓦解的基础上所产生的奴隶占有制度有一定的历史进步意义。为什么？就是因为奴隶占有制度当它开始出現的时候，較之它所代替的原始公社制度，是更适合于生产力发展的要求的。因为奴隶主所經營的大生产——几十个奴隶在一起劳动的手工作坊、成百成千个奴隶在一起劳动的矿藏开发、利用許多奴隶在一起耕种的大庄园，同自由民的个体手工业和个体农业比較起来，具有較高的劳动生产率，曾在一定时期內导致社会生产較迅速的发展。同时，馬克思主义者对于奴隶占有制度的历史局限性的認識，对于奴隶占有制度必然灭亡的判断，也并不是从某种抽象的道德标准中引申出来，而是由于在生产力进一步发展的过程中，奴隶占有制度已成了生产力发展的障碍，因此它必然要被另一种較能适合于生产力发展要求的社会經濟制度所代替。

又如，以資本主义經濟制度为例。工人階級革命的目的，就是为了要消灭資本主义制度、建立社会主义和共产主义制度。工人階級是資本主义經濟制度的直接受害者，資本主义經濟制度的出現，是以千千万万农民和手工业者的破产作为代价的。但是，馬克思主义者却并不把資本主义制度的出現，当作是一种可詛咒的現象，相反的，却肯定資本主义制度之代替封建主义制度是一种历史的进步。为什么？就是因为当資本主义制度代替了封建主义制度的时候，曾解放了生产力，促进了社会生产力的迅速发展。馬克思和恩格斯就在宣布資本

主义必然灭亡的判决书——“共产党宣言”——里，还肯定了资本主义经济制度的这种历史进步意义，肯定“资产阶级争得自己的阶级统治地位还不到一百年；它所造成的生产力却比过去世代总共造成的生产力还要大，还要多。”^①同时，马克思和恩格斯判断资本主义制度必然灭亡的客观依据，也并不是什么抽象的道德标准，而是由于随着历史的进展，“社会所拥有的生产力已经不能再促进资产阶级的所有制关系的发展；相反，生产力已经增长到这种关系所不能容纳的地步，资产阶级的关系已经阻碍生产力的发展”，也就是说，“资产阶级用来推翻了封建制度的那个武器，现在却对准资产阶级自己了。”^②

以上这一切都说明，我们以生产力发展的速度作为基本标志来衡量社会主义经济制度同资本主义经济制度的优劣，并不是出于任意的选择，并不是因为这个标志对我们特别有利因而我们独独挑中了这个标志，而是因为要全面地衡量两种社会经济制度的优劣，这乃是最根本的科学标志。当然，社会主义经济制度对资本主义经济制度的优越性，并不仅仅表现在生产力的高速度发展上。其实，社会主义经济制度保证了社会主义社会生活的一切方面都较资本主义制度具有无比的优越性，例如，社会主义经济制度保证了社会主义社会里科学文化的高速度的发展和人民群众物质文化生活水平的迅速提高，这些都是社会主义经济制度优越性的铁证。但是，由于社会主义制度下科学文化的繁荣和人民生活的改善归根结蒂还是以生产力的高速度发展作为物质基础的，因此，我们首先

① “马克思恩格斯全集”，人民出版社1958年版，第4卷，第471页。

② 同上，第472页。

还是要从生产力发展的速度上来论证社会主义经济制度的优越性。

二 社会主义国家同资本主义国家 生产力发展速度的对比

社会生产力的发展速度,是以社会全部物质资料生产的增长速度来表现的。社会全部物质资料的生产包括工业生产、农业生产、建筑业的生产以及运输业的生产。在以上四种物质资料的生产中,工业生产的增长速度最足以表现现代社会生产力增长的速度。因为在现代社会里,工业是国民经济的领导力量,尤其是重工业,它是各个生产部门扩大再生产的物质基础,因此,在比较社会主义国家同资本主义国家生产力发展的速度的时候,首先就是要比较工业生产增长的速度。

中国、苏联同各主要资本主义国家工业生产增长速度的对比

国 别	计算所涉及的时期	工业生产逐年平均增长的百分比
中 国	1950-1952年	35.8
	1953-1957年	19.2
苏 联	1930-1955年	12.3
美 国	1930-1955年	3.3
英 国	1930-1955年	2.4
法 国	1930-1955年	0.9

从上表中一眼就可以看出,我国和苏联的工业生产逐年平均增长速度,是比美、英、法这三个主要资本主义国家快得多。拿我国的情况来说,即使我们不拿1950-1952年国民经

济恢复时期較快的工业生产增长速度来作为标准,而拿恢复时期以后的第一个五年计划时期的工业生产增长速度作为标准,那也要比资本主义国家中发展速度最快的美国快五倍以上。而我国第一个五年计划期间工业生产的增长速度,还没有完全反映出我国社会主义工业发展的潜在力量。因为第一个五年计划的大部分时间,是在我国对农业、手工业和资本主义工商业进行社会主义改造的三大高潮之前渡过的。在1958年,当我们在经济战线、政治战线和思想战线上的社会主义革命取得了决定性的胜利的时候,在党的社会主义建设的总路线的指导之下,我国社会主义工业的发展的速度便大大加速了。1958年,我国的鋼产量(不包括土鋼)达到800万吨,比1957年增长49.5%(此外还生产了合于农村需要的土鋼308万吨)。在鋼鉄工业的带动下,我国的社会主义工业实现了全面的跃进,工业总产值比1957年增长了66%,其中生产資料增长了103%,生活資料增长了34%。工业生产这样飞速的增长,是资本主义国家連做梦也不敢設想的。

就苏联来講,上表中所显示的速度对比关系,也还没有完全把社会主义经济制度对资本主义经济制度的优越性完全显示出来。这是因为,在1930年到1955年这一段期间内,中間横插着一个第二次世界大战。在战争期间,苏联的工业由于德国法西斯军队的疯狂进攻和野蛮的破坏而遭受到了重大的損失,而美国的工业不仅沒有受到战争的損害,相反的却发了一笔大大的战争財,在大战期间出現了一个战时繁荣。假如把战争年代除外,拿战前十一年和战后九年的经济正常发展的二十年相比較,則苏联工业生产的逐年平均增长速度是18%,美国是2.8%,英国是3.5%,法国是2.5%。这就是

說，苏联工业生产的逐年平均增长速度，是比美国、英国、法国这些主要资本主义国家快五倍到七倍以上。

除了工业以外，农业也是物质資料生产的一个重要部門。在比較了工业生产增长速度以后，讓我們也来比較一下两种社会經济制度下农业生产的增长速度。

先来看一下资本主义世界农业生产发展的总的情况。

资本主义世界农业生产指数 (1934-1938年=100)

	1949/50	1950/51	1951/52	1952/53	1953/54	1954/55
资本主义世界 总指数	113	116	119	125	128	127
西 欧	104	110	115	115	122	124
北 美 洲	133	133	137	148	148	141
拉 丁 美 洲	119	125	121	131	132	135
远 东	99	100	103	106	109	109
近 东	112	121	126	135	143	138
非 洲	125	130	133	140	144	145
澳 洲	117	112	107	121	122	120

资本主义世界农业生产的这种发展状况，同我国和其他社会主义国家的状况比較起来是极不光彩的。

上表中的数字表明，拿 1954/55 年度同 1949/50 年度对比，整个资本主义世界的农业生产才增长了 12.3 %。在这五年中，包括美国和加拿大在内的北美洲的农业生产，仅增长了 6 %。而我国的农业及其副业的生产总值，以 1949 年作为 100，到 1952 年已增长到 148.5，1957 年又增长到 185.1，八年的时间内共增长了 85.1 %。而大家知道，在 1958 年，我国的农业生产又出现了史无前例的大跃进。在一年之内，我国的农业总产值就增长了 25 %。

苏联社会主义农业的发展速度也是极其迅速的。在1954年到1957年的四年中，苏联农业总产量的逐年平均增长速度达到7.1%，而在同一期间内，美国农业的逐年平均增长速度仅为1.1%。

所以，象工业生产一样，社会主义国家农业生产发展的速度，也较资本主义国家快了许多倍。

从上面所列举的这些铁一般的数字说明，不论以工业生产或农业生产来说，我国和苏联的生产力发展的速度，都大大的快于资本主义国家，这就是社会主义经济制度较资本主义经济制度具有无比优越性的最坚实的证据。

三 駁斥右派分子曲解我国社会主义 工业发展速度的几种謬論

生产力的高速度发展是社会主义经济制度优越性的最基本的标志，这是辯駁不倒的真理。因此，在1957年春天，当右派分子向党、向人民、向社会主义制度猖狂进攻的时候，某些右派“理論家”为了想从根本上否定社会主义经济制度的优越性，他们就首先集中力量来污蔑我国社会主义工业化的伟大成就，来曲解我国社会主义工业的高速度发展，似乎我国工业生产的高速度发展，都是由这种或那种同社会主义经济制度无关的因素所造成的，并不是社会主义经济制度的产物。

常言道得好：“灯不拨不亮，話不說不明。”右派分子曲解我国社会主义工业化的伟大成就的种种謬論，固然是別有用心而发的，并不是什么認識問題，但是，对于我們来講，从彻底揭穿右派謬論的过程中，却可以更进一步地証明社会主义經

济制度的优越性。所以,虽然右派分子向党、向人民、向社会主义发动的猖狂进攻早已被击溃,但是右派理论家的谬论却还有一一加以驳斥的必要。

首先要驳斥所谓“在资本主义初期,工业发展速度也很快”的歪论。

右派理论家强辩说:“我国现在工业生产增长的速度快,并不是社会主义制度的特点,而是由于我们还处于工业化的初期;在资本主义的初期,工业发展的速度也是很快的。”右派理论家企图以这种歪论来抹煞社会主义制度的优越性,为资本主义制度擦脂抹粉,并恶毒地暗示社会主义经济在其发展过程中也会象资本主义经济那样出现衰败停滞的一天。

右派分子的这种“理论”是站不住脚的。不错,拿自由竞争时期的资本主义同垄断时期的资本主义相比,自由竞争时期资本主义国家工业生产发展的速度是要快一些。但是,自由竞争时期资本主义国家工业生产发展的速度较快,并不能成为现代资本主义国家生产发展迟缓的遮羞布。要知道,在资本主义发展的初期,同腐朽的封建主义的生产关系比较起来,资本主义的生产关系还是一种新生的历史上进步的生产关系,因此它能够比较迅速地促进生产力的发展。但是,自由竞争的资本主义,在它的发展过程中,由于大鱼吃小鱼、大资本并吞小资本,必然伴随着资本的积聚和集中,而资本和生产的积聚发展到一定的程度,就必然会在各个生产部门出现垄断组织,因此,自由竞争的资本主义必然要发展成为寄生、腐朽、垂死的垄断资本主义,资本主义的生产关系这时也就从促进生产力发展的因素转变为阻碍生产力发展的因素。所以,生产较迅速的增长,这仅仅是资本主义自由竞争时期的情况,对

于現代資本主义国家來說，这已是一去永不复返的好景了。在現代資本主义国家里，是不可能出現象資本主义初期那样經濟迅速发展的情况的。右派分子夸耀資本主义初期經濟迅速发展的历史陈述，其实只是表現了一种“老子过去也闊过”的阿Q精神吧了，这絲毫也不能为腐朽的現代資本主义装点門面。

至于社会主义經濟，虽然右派分子恶毒地詛咒社会主义經濟也会有衰敗停滯的一天，但是这种詛咒并不能影响社会主义經濟发展的实际进程。由于实现了生产資料公有制，社会主义生产方式就摆脱了資本主义生产方式所固有的那种对抗性的基本矛盾——生产社会化同生产資料資本家私有制的矛盾。在社会主义社会里，生产过程是社会化的，而生产資料也是屬於社会公有的，因此，社会主义的生产关系同生产力之間是基本适合的，已永远摆脱了資本主义社会里生产关系和生产力之間的那种对抗性的矛盾。

不錯，在社会主义社会里，生产关系和生产力之間，也存在着一一定的矛盾。但是，这种矛盾的性質与資本主义社会里的完全不同，解决的方式也不同，因而結果也就完全不同。社会主义生产关系和生产力之間的矛盾，是非对抗性的矛盾，这种矛盾完全可以經過社会主义制度本身而不断地得到解决。社会主义国家在不断地正确处理 and 解决这种矛盾的过程中，就使得社会生产力繼續不断地高速度发展，并使社会主义社会日益接近更加美妙的共产主义社会，这是苏联、我国和其他一切社会主义国家經濟发展的实践所証实了的。右派分子想污蔑社会主义經濟也象資本主义經濟那样会从蓬勃发展轉变到衰敗停滯，这种謬論不論在理論上或事实上都是毫无根据

的。

而且，即使拿資本主义自由竞争时期的情况来同社会主义经济比较，資本主义国家生产发展的速度也是不能同社会主义国家比拟的。

大家都知道，拿自由竞争时期資本主义各国的情况来讲，美国工业生产发展的速度是最迅速的。在十九世纪中期，美国的工业生产还落后于英国和法国。由于发展速度较快，美国的工业生产在1870年便超越法国，在1880年便超越英国而跃居于世界各国工业生产的首位。但是，即使以发展速度最快的美国来讲，工业生产增长的速度究竟有多快呢？请看下表：

自由竞争时期美国工业生产增长的速度

时 期	逐年平均增长的百分比
1849-1859	6.1
1859-1869	8.2
1869-1879	3.1
1879-1889	5.5
1889-1899	3.3

上面几个简单的数字告诉我们，自由竞争时期美国工业生产发展最迅速的时期，是1859年到1869年的那十年間。那也正是美国資本主义工业化迅速发展的年份。1861年开始的美国内战，是美国从农业国变为工业国、从小生产者的手工作坊变为資本主义大机器工业的出发点。“美国工人运动史”的著者方纳曾这样描述内战对美国資本主义工业化的影响：“在战争期間，作坊的轉变为机械化工厂是以惊人的速度在进行着的，……到战争結束的时候，在鞋靴业、五金业、雪茄业、印