

马列主义研究资料

1985年第5辑目录

(总第41辑)

- 新发现的列宁遗著** 董荣卿译 (1)
- 在最高国民经济委员会主席团 1918 年 3 月 27 日会议上
 关于劳动义务制问题的讲话 (6)
- 在最高国民经济委员会主席团 1918 年 3 月 27 日会议上
 关于劳动纪律问题的讲话 (6)
- 在最高国民经济委员会主席团 1918 年 4 月 1 日会议上
 的讲话 (7)
- 从《政治经济学批判大纲》看马克思的研究方法和
黑格尔的关系** 马丁·尼古拉斯 沈 渊译 (9)
- 马克思恩格斯在俄国公社问题上观点的异同** 洪韵珊 (30)
- 马克思和恩格斯反对杜林主义的斗争**
..... [民主德国] 曼·布尔 保·鲁本 屏 羽译 (45)
- 黑格尔的目的性理论和马克思的劳动过程理论**
..... [日] 吉田文和 刘 焱译 (61)
- 异化的消除和人的前景** [苏] H·C·纳尔斯基 冯 申译 (84)

文 献 和 资 料

- 列宁修改和补充过的人民委员会关于消费公社的
法令草案(1919年3月15日)** 斯 勇译 (101)
- 维·阿德勒致弗·恩格斯的信(四)** 王宏道译 (108)
- 国际工人协会俄国支部在杂志上发表的文章和
文件(选译)** 林 沂译 (117)

2F779/24

国际工人协会俄国支部	(118)
第一个俄国支部纲领	(122)
俄国支部的章程	(125)
国际工人协会总委员会致日内瓦的俄国支部委员会委员	(128)
约·斐·贝克尔致国际工人协会第一个俄国支部的委员	(129)

一份有关共产主义者同盟的参考材料

无产者问答	[比利时] 维·特德斯科 籍维立译 (137)
国际协会和第一国际	卞晋平 胡振良编译 (150)
国际协会(1855—1859)对第一国际创建史的贡献(摘译)	
.....	[德] A·米勒·雷宁 (151)
苏联学者巴赫等人对米勒·雷宁和布劳恩塔尔观点的批判	(156)
国际中央委员会致各国会员的年度报告(1856年3月)(摘译)	(159)
世界工人协会	(164)
国际协会章程(1856年8月)	(167)
国际协会章程(1859年1月)(摘译)	(171)
致欧洲共和主义者、民主主义者和社会主义者书(1858年12月)	
(摘译)	(172)

传记和回忆

列宁还活着	[苏] 尼·布哈林 乔克裕译 (177)
列宁在哥尔克的图书室	云鹏编译 (182)

西方对马克思主义的探讨

判断马克思主义思想观点的标准	[英] 艾里克·霍布斯鲍姆 庚生译 (185)
马克思对社会科学的贡献及其错误	
.....	[南斯拉夫] 勃朗科·霍尔瓦特 庚生译 (198)
德国“新马克思主义”评介(二)	李忠尚 (215)

评介·书讯

共产主义思想和生活内容的宝库

——为《马克思恩格斯全集》国际版书信部分第四卷的

出版而作……………〔民主德国〕马丁·洪特 蒋仁祥译 (245)

哈利·施密特加尔：《1842—1844年恩格斯在曼彻斯特。

社会运动和政治辩论》……………京 祚 (249)

奥尔嘉·梅耶编《马克思的女儿们——未发表的信札》…… (251)

大·马克莱兰编《卡尔·马克思。访问和回忆》…………… (252)

《现代经济学词典》出版…………… (252)

读者·译者·编者

“哲学史……简略地说，就是整个认识的历史”这句

话是否符合列宁的原意？……………顾锦屏 (254)

《反潮流》文集中列宁文献编目考订……………施 均 (257)

新发现的列宁遗著

下面刊载的列宁在最高国民经济委员会主席团 1918 年 3 月 27 日会议上关于劳动义务制问题的讲话记录(文件一),以及列宁在最高国民经济委员会主席团会议上关于劳动纪律问题的另外两个文字更确切的(与过去发表的相比)讲话记录——一个也是 3 月 27 日会议上的(文件二),另一个是 1918 年 4 月 1 日会议上的(文件三)——,都是第一次发表。

列宁的后两个讲话全文过去是按最高国民经济委员会主席团 1918 年 3 月 27 日和 4 月 1 日会议的记录打字稿副本刊印的^①。在准备《最高国民经济委员会在无产阶级专政的第一年》文集(该文集准备由苏联科学院苏联史研究所和苏联国民经济中央国家档案馆共同出版)的过程中,苏联国民经济中央国家档案馆的科学工作人员 3·A·特罗伊茨卡和 O·M·斯洛尼发现了列宁的三个讲话的秘书[手写]记录:两个是 1918 年 3 月 27 日会议上的讲话,一个是 4 月 1 日会议上的讲话。列宁在 3 月 27 日会议上关于劳动义务制问题的第一个讲话,过去我们是不知道的。

现在发表的这几个文件所涉及的时期是伟大十月革命胜利之后最困难的岁月,当时为了拯救祖国和社会主义革命成果,必须争取和平喘息,这是为巩固苏维埃政权、建立能够保卫国家不受帝国主义强盗侵犯的新军队所必需的。

① 列宁 3 月 27 日的讲话(正如现在查明的,是同一天的第二个讲话),见《列宁文集》俄文版第 37 卷第 72 页;4 月 1 日的讲话,见《列宁全集》俄文第 5 版第 36 卷第 212—213 页。

1918年3月3日，苏维埃政府同德国签订了和约，世界上第一个工农国家有可能集中主要的力量从事经济建设。当时，苏维埃政府已经掌握了土地、许多工厂、银行、铁路、商船队，积累了工人监督的一定经验。开始成功地在工业、运输业中实行向工人管理企业过渡。在经济破坏和发生饥荒的条件下，在已被打垮但还没有被彻底粉碎的阶级敌人的激烈反抗下，布尔什维克党领导的无产阶级着手进行社会主义经济基础的建设。“现在我们应当管理俄国”^①，列宁这样表述工人阶级的任务，这是列宁的社会主义建设计划具有决定意义的一环。

任务不仅仅归结为建立经济管理机构，这项工作在和乎喘息开始之前，基本上已经做了。最高国民经济委员会、各级地方国民经济委员会都做了；国有化企业实行了工人管理。必须把经济管理机构改造得适应无产阶级专政在经济方面和在保证生产中的劳动纪律方面的要求。

在布列斯特和约签订以后，列宁的这样一些著作，如：《当前的主要任务》、《苏维埃政权的当前任务》、《论‘左派’幼稚性和小资产阶级性》等等问世了。列宁在这些著作中对最初的革命经济改造的实践和劳动群众建设新生活的经验在理论上作了概括，制定了俄国社会主义建设的科学计划的基本原理，拟定了实现计划的实际步骤，确定了无产阶级国家在由资本主义到社会主义的过渡时期的经济政策的主要方针，制定了苏维埃经济活动的原则。列宁强调指出，现在提上日程的是“恢复被战争和资产阶级统治所破坏的生产力，医治由战争、军事失败、投机活动和资产阶级妄图恢复被推翻的剥削者政权的行径所造成的创伤，发展国家的经济，稳固地维持基本秩序”^②。

在制定社会主义建设计划时，列宁依据的是他还在1915年就提出的社会主义可能在单独一个国家获得胜利的理论原理和对

① 《列宁全集》俄文第5版第36卷第172页。

② 同上书，第173页。

无产阶级革命成功的坚定信念。他在《当前的任务》一文中写道：“我们在天然财富方面，在人力后备方面，在伟大革命为人民创造力提供的广阔天地方面，都有足够的材料来建立真正又强大又富饶的俄罗斯。”^①

新的任务要求新的口号。列宁号召精打细算，节俭办事，不偷懒，不盗窃，遵守劳动纪律。

组织对产品的生产和分配实行监督、建立极其严格的计算被提到经济建设的首要地位。列宁还在《国家与革命》这一著作中就指出：“计算和监督，——这就是把共产主义社会**第一阶段**调整好，使它能正常地运转所必需的主要条件。”^②列宁着重指出，在新的条件下，在反对小资产阶级自发势力、反对人们意识中和对待公有制方面的资本主义残余的斗争中，计算和监督具有特殊的意义。

在“赤卫队进攻资本”的时期，在大工业企业中曾建立了工人监督。数以万计的工人在实行这种监督的机构中学习管理工厂。根据新的任务，列宁号召无产阶级从监督转到工人调节生产。他直接领导了这个过程，接待了工人代表，帮助他们组织管理工业企业。

除了实行计算和监督以外，列宁认为在全国范围内提高劳动生产率，同样是向社会主义过渡的必要条件。他指出，社会主义革命的根本任务之一，就是创造高于资本主义的劳动生产率。列宁写道，在工人阶级夺取国家政权以后，随着剥夺剥夺者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决，“必然要把创造高于资本主义的社会结构的根本任务提到首要地位，这个根本任务就是：提高劳动生产率，因此（并且为此）就要有更高形式的劳动组织”^③。

列宁的社会主义建设计划的目标是：提高劳动群众的文化、在国民经济中利用科学技术的成就、吸收资产阶级专家、绝对实行民

① 《列宁全集》俄文第5版第36卷第80页。

② 同上书，第33卷第101页。

③ 同上书，第36卷第187页。

主集中制原则。所有这些必然促进劳动生产率的提高。

建立在社会主义劳动态度基础上的新的社会主义纪律的形成，必然要打破资本主义经济生活的结构。在苏维埃政权建立的初期，党号召劳动群众建立新的社会主义的纪律。列宁在会见工人代表团时，同意实行工厂国有化，只是有一个条件，劳动者要向苏维埃政权承担一定的义务，这些义务的中心点是，在国有化企业中要建立必要的秩序和劳动纪律。列宁在1917年12月写的《怎样组织竞赛》一文中指出，先进的觉悟的工人已经开始为新的社会主义的纪律而斗争。列宁倾听了劳动群众的呼声，支持先进工人，把他们的首倡精神纳入巩固劳动纪律的群众性的有组织的斗争轨道。

1918年3月27日，最高国民经济委员会主席团审议了最高国民经济委员会副主席弗·巴·米柳亭提出的关于劳动义务制的提纲。在会议讨论这个问题时，正如现在已经查清楚的，列宁作了两个讲话。

根据过去已经知道的这次会议的记录打字稿，列宁谈了在实行劳动纪律之前应当做好准备工作，要制定这种纪律的规则和加以实施的办法。列宁还谈了同破坏劳动纪律作斗争的措施。

下面刊载的秘书记录开阔了我们对最高国民经济委员会主席团3月27日会议的认识。过去不清楚：为什么这次会议在讨论劳动义务制问题时，列宁只谈了劳动纪律。现在我们知道，他在自己的第一个即过去我们不知道的那个讲话中谈了劳动义务制问题。列宁在指出不能大规模地实行这种义务制后建议，对富人实行劳动义务制，为实行劳动义务制应当对富人实行登记和计算的办法。而对工人，列宁在最后强调，需要的是实行劳动纪律。列宁在自己的第二个讲话中谈了与实行这一纪律有联系的任务。

根据3月27日会议对这个问题的讨论，最高国民经济委员会主席团责成全俄工会理事会拟定关于劳动纪律的决议草案，该草案在1918年4月1日的会议上在列宁的参加下进行了审议。列

宁在会上作了讲话，他建议把这个草案具体化，对该草案提出了许多修正和补充意见。他强调说，不提高劳动生产率，就不能建立社会主义，并建议在草案中列入一系列旨在提高劳动生产率和巩固劳动纪律的措施。

最高国民经济委员会主席团在讨论草案后，完全赞同草案，并责成全俄工会理事会把已经通过的决议制定为法令。考虑了列宁的建议，该决议改为《劳动纪律条例》，1918年4月3日由全俄工会理事会通过。同一天，全俄工会理事会批准了厂内规定，该规定要求上班不得迟到，禁止在工作时间从事其他社会工作，强调必须绝对完成工作定额，等等。列宁后来对提高劳动生产率和巩固劳动纪律、在一切经济机构建立应有的秩序的问题，经常予以密切的注意。

列宁的讲话的文字用下列方式刊载：列宁在3月27日会议上的第一个即过去我们不知道的那个讲话，用的是老五号字；在3月27日和4月1日会议上的过去发表过的那两个讲话，这次有补充和修改的地方，用的是黑体字。对原文的注释，用的是脚注。

苏共中央马克思列宁主义研究院列宁著作室顾问М·Я·潘克拉托娃为这次的发表作了准备工作。

苏共中央马克思列宁主义研究院

一

在最高国民经济委员会主席团 1918年3月27日会议上 关于劳动义务制问题的讲话

列宁同志指出，我们不能大规模地实行劳动义务制。应当把问题限制在比较小的范围内。工人们在工作，对他们在进行登记和计算。应当对富人也进行计算和登记，对富人实行劳动义务制，强迫他们工作。要进行庞大的普遍的计算工作，今天我们还力不胜任。对工人需要的是实行劳动纪律。

二

在最高国民经济委员会主席团 1918年3月27日会议上 关于劳动纪律问题的讲话^①

列宁：实行劳动纪律单靠法令是不行的。必须做好准备工作。

① 这是列宁在3月27日会议上的第二个讲话。这个讲话是在最高国民经济委员会主席团委员加·达·魏恩贝尔格的讲话之后作的。魏恩贝尔格的讲话在记录中记载如下：“魏恩贝尔格：在失业现象日益严重、不可能给所有的人以工作做的情况下，我们在最近的将来不可能实行普遍的劳动义务制。但是吸收和责成某几类人实行劳动义务制是必要的。总之，必须在进行初步的计算以后，逐步地进行号召。对工人和有工作的人需要实行劳动纪律。”

最高国民经济委员会主席团就所讨论的问题通过了下列决定：
按下列原则对所提出的草案进行修改：

1. 目前先对富人实行劳动义务制，采用劳动登记手册对他们进行登记；
2. 通过与该行业的工会没有联系的专门机构，对工人实行劳动纪律；

劳动纪律的规则应当委托实际工作人员制定，由工会负责贯彻执行。工会本身恐怕难以制定好规则。

也许，需要建立一些不是由本行业的人组成的**流动的**^②检查小组，因为工会不可避免地要从本行业的利益出发。至于同破坏劳动纪律作斗争的措施，仅限于不警告就解雇那是不够的，还需要有一系列措施。这方面需要一些什么措施，应当问问实际工作人员、工程师和工长们。为了实行我们对富人采用的劳动义务制，需要拟定每个富人的劳动登记手册的格式。

三

在最高国民经济委员会主席团 1918年4月1日会议上的讲话

会议讨论了全俄工会理事会拟定的关于劳动纪律的草案。列宁同志建议对草案的某些条文作一些修改，并且提出一些更为明确的说法。他建议把草案写得更加具体。应该规定所有生产部门无条件地实行计件工资，在那些无法实行计件工资的工种中，实行奖励制度。为了计算生产率和维护劳动纪律，必须建立工业法庭，建立不是由企业内部而是由不同行业的检查员组成的小组，并吸收

3. 通过施米特（看来是指全俄工会理事会书记B·B·施米特。——俄文编者注）和魏恩贝尔格两同志：责成工会拟定关于劳动纪律的草案；

4. 要求资本家、工程师和工长们拟出他们的关于劳动纪律的草案，委托拉林同志（尤·拉林1918年时是最高国民经济委员会经济政策委员会的领导人。——俄文编者注）去做这项工作；

5. 委托拉林同志拟定富人的劳动登记手册的格式；

6. 制定社会主义国家（通过流动监察员）监督草案；

7. 下次会议定于4月1日星期一召开，讨论劳动义务制和劳动纪律的问题。

② 《列宁文集》俄文版第37卷（第72页）发表的文字为“优秀的”。《文集》的编者为此词作了一个注：“文件中是这么记录的。看来应当是‘流动的’”。

工程师、会计^①、农民参加。法令必须明确规定要实行泰罗制，换句话说，要采用这一制度所提供的一切科学的工作方法。否则就无法提高生产率，而不提高生产率我们就不能建立社会主义。在实行这一制度时要吸收美国工程师参加。当然，实行这个制度必须考虑到饮食差这一情况，因此，采用的生产定额应该[考虑到]饥饿这个因素^②。进一步限制^③产量^④不让超过一定的最高限额是不行的，因为在向社会主义过渡的条件下超过这个最高限额可以使我们缩短工作日。法令应该提到公开的表报制度^⑤和公布有关各个企业生产率的表报。对不遵守劳动纪律的惩罚措施应该从严，直到监禁。开除出厂的办法也可以采用，但其性质已经完全不同。在资本主义制度下，开除是违反民事契约的。而现在要是违反劳动纪律，特别是在实行劳动义务制的情况下，那就是犯刑事罪，应该受到一定的惩罚。

从讨论情况可以看出，草案大体上被通过^⑥。

原载《苏共历史问题》1985年第1期第3—7页

(董荣卿译)

① 《列宁全集》俄文第5版第36卷第212页为：“工程师和会计”。

② 同上，为：“饥饿的”。

③ 同上，为：“组织”。

④ 在上书中，编者在这个字的后面打上删节号，并做了一个注：“记录上有遗漏”。

⑤ 同上，为：“表报制度”。

⑥ 最后这一句加了着重号的话，在记录中和记录列宁的讲话的笔迹完全一样，因此，难以确定这句话是不是列宁的话。

在最高国民经济委员会主席团关于所讨论的这个问题的决定中说：“责成全俄工会理事会把工会的决议案写成法令形式”。

从《政治经济学批判大纲》看马克思的研究方法和黑格尔的关系^①

马丁·尼古拉斯

在任何科学中都有研究方法和叙述方式之间的差别。这是实验室和讲演厅之间在形式上的差别。比如说，关于物理世界的现象，如果只以显示科学工作的影片或日记的形式来“表述”结果，那是很少被广泛理解的。反过来说，如果关于科学的研究方法的知识的主要来源是表示结果的书面的东西，那么，相对来说，关于科学的研究方法的问题就更少被人理解了。^②

在这一方面，《大纲》是无与伦比的。从马克思一生的这一时期起，没有其他已发表的文章让人如此直接地去探究他最重要的成就和遗产，即他的研究方法。手稿“就象是一部十足的启示录”；可以这么说，它把我们引入了马克思的经济实验室，并揭示了他的方法论的一切精辟之处，一切复杂的僻径”。（罗斯多尔斯基语）《大纲》是马克思在进行工作，尽力解决基本理论问题时思想的记录。这就是手稿最有价值的显著特征。

当然，在这个《前言》的范围内，要找出《大纲》中所揭示的马克思方法的每个“精辟之处”和“僻径”，这是不可能的事。但是，对较重要的途径的最重要之处加以概括，却是完全必要的。

① 本文是《政治经济学批判大纲》1973年英文版译者马丁·尼古拉斯写的“前言”的一部分，在一定程度上反映了西方对《大纲》的研究情况。标题是我们加的。——编者注

② 《马克思恩格斯全集》第23卷第23页：“当然，在形式上，叙述方法必须与研究方法不同。”

1858年1月14日，当马克思写至第四本笔记本中某处^①的时候，向在曼彻斯特的恩格斯报告了它的进展情况：“我取得了很好的进展。例如，我已经推翻了迄今存在的全部利润学说。完全由于偶然的机会……我又把黑格尔的《逻辑学》浏览了一遍，这在材料加工的方法上帮了我很大的忙。”^②

《大纲》中所作出的、后来在《资本论》中所提出的新的利润理论^③，是马克思在理论上和政治上的最重要突破。在它的基础上，马克思能够论证，并不象一般所理解的那样，认为利润率可以衡量工人受剥削的程度，相反地，可以衡量工人受剥削程度的，却是完全不同的剩余价值率。^④马克思指出，利润率实际上歪曲了剥削率，而当资本主义发展时，它的歪曲达到了更高的程度。^⑤这对马克思的工资理论，对工联主义和社会民主主义采取何种策略的理论等等来说，是十分重要的。

黑格尔《逻辑学》所提供的“服务”，也并不限于利润率这个特殊问题。整个《大纲》证明它们的存在。虽然列宁并不知道《大纲》，但他在重新研究《资本论》第一卷时，看出了黑格尔对马克思的政治经济学在总体上的影响。他在《哲学笔记》中写道，“不钻研和不理解黑格尔的全部《逻辑学》，就不能完全理解马克思的《资本论》。”^⑥

总之，在研究《大纲》时，黑格尔的问题几乎是不能回避的。黑格尔究竟是何许人；以及就马克思的研究方法来说，什么是黑格尔《逻辑学》的长处和弱点？这些是《大纲》的任何认真的读者都会遇到的问题，因此，至少需要作一个扼要的解答。

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册第344—480页。

② 同上书，第29卷第250页。

③ 同上书，第46卷上册第344—361页及下册第263—286页。

④ 同上书，上册第345—346页。

⑤ 同上书，下册第283页。

⑥ 《列宁全集》第38卷第191页。

乔·威·弗·黑格尔(1770—1831)是当时伟大的思想家和学者之一。他在数学、自然科学、历史、法律、政治理论、哲学、美学和神学方面都有造诣,并被认为是与当时这些领域中的第一流专家不相上下。他作为一个哲学家,也是一种极端矛盾的现象。

剧作家布莱希特的剧中人物之一曾这样谈论过黑格尔:“他如同具有类似方法的苏格拉底一样,具有成为哲学家中最伟大的幽默家之一的素质。但是,他很不幸,似乎变成了普鲁士的公务员,他就这样把自己卖给了国家。”^①这就是说,黑格尔的哲学,既是辩证的,颠覆性的,如同苏格拉底的哲学一样,又是唯心主义的,神秘的,象是一个教士的哲学。

他的哲学的唯心主义方面是,他否认感觉所觉察到的**现实**。他承认有感觉,而且它们确能觉察某种事物,他还正确地指出,这些知觉单独地只能抓住事物的现象,而不是它们的真相。只有通过逻辑推理对感性认识进行批判和改造,才能得出真相。从这个正确的原理,黑格尔引出了错误的结论:只有精神所建立起来的逻辑概念才有**现实性**。他论证感觉只能觉察现象,而现象是虚假的,于是立即得出结论:所以现象是不现实的。“只有真实才是现实的”。这是他的基本见解之一。然后,他更进了一步。他不希望给人一种印象,似乎只有他本人精神中的概念才是现实的,他把“精神”完全驱逐出它的肉体实验室,有力地赋予它大写字母,并断言,“精神”单独地存在于任何人的头脑之外,从而是独立于任何人的脑袋的,是绝对真理的总和及整体。因此,感性认识把在脑袋之外运动着的东西传达到脑子里的这一途径,对黑格尔来说,变成了无意义的迂回。这只是从那里到下面这样的观点的自然的一步:这一“客观的”,但非物质的“主体”**支配着**世界的发展,它一直是这样行事的,而且,数世纪以来,它始终是乐意这样表明和出现的。从这里到上帝,就连一步之遥也没有了;这就使黑格尔只有走向这样

^① 布莱希特:《流亡者的谈话》1961年法兰克福版第108页。

的结局：一个哲学家教皇必须象教皇那样，给世俗的皇帝祝福；只有在这里，在普鲁士军事官僚政治的容克专制国家中，绝对精神才充分地表现出来，不仅表现为哲学，而且表现为感觉。黑格尔唯恐对他虔诚的真挚产生任何怀疑，在他的经典中插进了无数极尽卑鄙谄媚之能事的段落；照此行事；因而得到了国葬的荣誉。

黑格尔这个矛盾的另一个极端，是他的论述辩证法的著作。辩证法有很长的历史。（辩证法这个用语来自希腊字，是“用一分为二来进行推理”的意思。）希腊哲学家，也是早期的自然科学家中，有些人的特殊兴趣在于变化、运动、过程的现象。例如，看见一支飞行中的箭，或飞越江河的鸟，他们就以下面这样的方法进行推理：在物的运动中，它从这里改变到那里。既然“这里”和“那里”是互相排斥的，所以他们就推论出，运动是物的一种状态向对立状态的转化；或者说，既然运动包括开始及其对立面，即终点，所以运动是这两个对立面的统一；或者，简言之，运动就是矛盾。因为有其他一些哲学家断言，每个物都是运动，所以很容易理解，为什么辩证法很早以来就能成为哲学中的一个重要倾向，虽然不同学派中不断的论战，社会发展和科学发展的缓慢，政权对颠覆性思想影响的恐惧（比如就苏格拉底来说），以及商业上把辩证法曲解为诡辩术和模棱两可的欺人之谈等等，严重地限制了本来可以取得的成就。^①

黑格尔的伟大功绩之一是，从世界各地，如亚洲、中东，以及希腊和欧洲其他国家的许多文化中对以前的辩证法历史加以考察，并有系统地把它们搜集在一起。他指出，辩证法在他评价哲学中实际上所有的伟大人物，甚至——虽然是以单调的形式——在评价他的先辈和对手伊曼努尔·康德中起过作用。黑格尔的更大功绩是，通过把他的整个逻辑体系建立在他所理解的辩证法原理的基础上，使辩证法达到了新的、更高的水平。对这种逻辑学方

① 《黑格尔全集》德文版第18卷第305、325页。也可见《列宁全集》第38卷第278—286页。

法,在他以逻辑学命名的著作中作了非常广泛的阐述。

黑格尔问道,什么是获得事物的概念呢?获得事物的概念,首先意味着在精神上“掌握”或“紧夹”某物(如同以钳子、膂力一样),抓住它,使它保持静止状态。^①但是,如果事物是在运动中,而这种运动是它的真理的一部分或全部,又将怎样呢?马克思是用这样的方式来表达这一困难的:“一切固定的前提本身在进一步分析的过程中都会成为变动的。但只要一开始就把它固定下来,在进一步的分析中就可以避免把一切都弄乱。”^②

这种困难不限于专门研究变化的特殊的独立的哲学分科,也不限于致力研究发展问题的政治经济学的特殊分科。整体在运动,它的总体在发展,它全部都有一个开始,并包含着一个终结。

“如果从整体上来考察资产阶级社会,那么社会本身,即处于社会关系中的人本身,总是表现为社会生产过程的最终结果。具有固定形式的一切东西,例如产品等等,在这个运动中只是作为要素,作为转瞬即逝的要素出现。直接的生产过程本身在这里只是作为要素出现。生产过程的条件和物化本身也同样是它的要素,而作为它的主体出现的只是个人,不过是处于相互关系中的个人,他们既再生产这种相互关系,又新生产这种相互关系……他们在这个过程中更新他们所创造的财富世界,同样地也更新他们自身。”^③

因为运动是唯一的不变因素,所以马克思象黑格尔一样,使用

① 黑格尔把“掌握”表征为占有(《黑格尔全集》德文版第6卷第255页)。见列宁的解释:“如果不把不间断的东西割断,不使活生生的东西简单化、粗糙化,不加以割碎,不使之僵化,那么,我们就不能想象、表达、测量、描述运动。思维对运动的描述,总是粗糙化、僵化。不仅思维是这样,而且感觉也是这样;不仅对运动是这样,而且对任何概念也都是这样。这里也有辩证法的本质。对立面的统一、同一这个公式是表现着这个本质。”(《列宁全集》第38卷第285页)

② 《马克思恩格斯全集》第46卷下册第344页。

③ 同上书,第226页。

“Moment”^①这个词来指在静止时体系中可以称为“要素”或“因素”的东西。在马克思的著作中，这一用语有“一段时间”和“运动体的力量”的双重意义。他大大地改进了黑格尔的用法；黑格尔的用法是较机械的，它缺乏时间意义。^②

“资本决不是简单的关系，而是一种过程，资本在这个过程的各种不同的要素上始终是资本。”^③“货币……作为资本失掉了自己的僵硬性，从一个可以捉摸的东西变成了一个过程。”^④

总之，对马克思和对黑格尔来说，理解某一事物这个问题，都首先是理解它是在运动中的问题。但是这一逻辑步骤变得比较困难，因为按事物的正常趋势，这样的问题决不是很显然的。只有当事物突然爆裂和粉碎时，事物内始终有一种动态这一点才变得明显起来；但是在平时，事物呈现的是静止的现象。这种在不断的不停止上面的平静的外表，黑格尔称之为**定在**：当感觉被带入关系时，这种外表就变成了事物的现象。黑格尔巧妙地把这种定在解释为在它外表底下的各对立面所具有的“片面的，直接的统一体形式。”

片面的，直接的统一体，即静止而且谐和的外表的这种“定在”或现象，对马克思在描绘出简单流通领域的主要路线，以及它对其他领域的关系方面是很有用处的。市场是资本主义社会关系最普遍的、最明显的、最现存的形态，而从市场抽象出来的意识形态，则

① “Moment”有“瞬间”、“要素”双重意义。——译者注

② 黑格尔是从牛顿那里采用“Moment”这个词的；尽管他一般蔑视“力学”，但是他还是从杠杆原理引出了这个相当重要的概念的意义。（《黑格尔全集》德文版第5卷第114、301页）关于黑格尔著作中缺乏时间概念，可参看列宁关于逻辑学的论述。（《列宁全集》第38卷第246页）马克思努力进行对时间问题的研究（生产时间、流通时间等等）；完全与黑格尔的方法相反，标志着两种方法之间最为分明的对照。这个对黑格尔来说根本不存在的要素，对马克思来说，却是“一切节约归根到底都是时间的节约”。（《马克思恩格斯全集》第46卷下册第120、225—226页）

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷上册第213页。

④ 同上书，第219页。