

蔡 尙 思

# 中国 传统 思想 总批 判



莽尚思  
中国传统思想总批判

湖南人民出版社

一九八一年·长沙

## 中国传统思想总批判

蔡尚恩

责任编辑：张桂岳

装帧设计：王诚龙

•

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

•

1981年9月第1版第1次印刷

字数：113,000 印张：6 印数：1—5,200

统一书号：2109·27 定价：1.00元

中 國 人 民 大 學 甲 卷

第 一 頁

第 一 號

高 恩 先 生 ； 承 函 辱 著 四 冊  
 古 亦 感 謝 ； 中 國 竹 匠 恩 惠  
 德 批 判 對 於 建 國 後 進 行 嚴  
 正 的 批 判 ； 你 用 古 大 珠 世 飲 佩 ；  
 其 餘 兩 種 亦 有 啟 示 之 功 ； 希  
 生 公 培 培 ； 字 商 於 恩 惠 方 面 之  
 大 事 ； 古 代 恩 惠 為 紙 單 日 成 書 尤  
 可 也 呀 ； 祝 頌

高 友 ；

高 友 ； 同 七 。

## 范文澜同志手札

尚思先生：承赐尊著四册①，甚为感谢！中国传统思想总批判②对封建残余进行严正的批判，作用甚大，殊堪钦佩！其余两种③亦有启发之功。希望公暇能多写关于思想方面之文章。古代思想史④如能早日成书，尤所企盼！敬颂著安！

范文澜 七日⑤

---

注 ①“尊著四册”指《中国思想研究法》、《中国历史新研究法》和《中国传统思想总批判》、《中国传统思想总批判补编》。

②“《中国传统思想总批判》”指后二种。

③“其余两种”指前二书。

④“古代思想史”指三十年代从南京国学图书馆历代文集搜集来的宋、元、明、清的《中国思想史资料》和编著中的《中国思想史通论》。

⑤时在一九五〇年八月。

尚思仁兄大人文席口前

文前以誼年並能

教益不勝欣服區數日拜河則

大驚心說者矣未得此書收待之責王勝

歎仄以文學錫寄大著中國付託且想

總批判以補編二冊種讀一主體大而精才高

而學博腦千載之孫感詞為長之襟胸誠有

代之偉著不枉之勝董之威佩無以古切以

啓聖也陸南附呈在區想作第何本二既才

如謝函見開狹陸敬希不吝

教正為幸至此敬中謝忱並頌

著錄 弟 齊思和謹上 八二〇〇

齊思和教授給本書作者的亲笔信

## 新版自序

我在解放前的有关孔学和封建传统思想的著作，往往原原本本，繁征博引，目的倒不在乎炫博，而是鉴于民国时代，历届反动政府都一直在提倡尊孔读经，我对于孔学和封建传统思想的批判，假使多用新名词和自己的话来批驳，就会被痛斥为“纯属臆说”；而高教界的一些老前辈，也常把年青学者看做“不学无术、游谈无根”；加以三十年代，欧阳予倩先生听见我正在编著《中国思想研究法》和《中国思想史》，特别致书劝告我，他在详述当时学术文化界的种种怪现状之后，而说出了一些经验话：“纯研究的态度是不是可以作挡箭牌呢？……秉笔的态度自然要严正。……若是批评过于露骨，至少东三省不销这个书。……可否寓批评于叙述中呢？……蔡先生！我佩服你的努力，可是思想界的悲哀，谁也逃不掉啊！……”我看到这最后的两句话，真有形容不出的感慨！

《中国传统思想总批判》一书，是能代表我的学术思想著作之一，它几乎全由解放战争时期发表在各报刊的论文集合而成，印行于解放初的那几年。承许多学者在集成前支持我，在出版后鼓励我，我一直在感激他们。直到“四人帮”打倒后，还常有读者来函，要我代购或出借此书，我都愧无以报命。

现在只根据本书《正编》1952年2月第八版的上中两卷，而删去下卷，改为横排，出一新本。除了看到的一些地方和

部分错字以外，都照旧，不大改动。这样的好处是能保存本来面目，可以令人想见：一、我当时对于孔学的总看法，在否定中有所肯定，既不是全盘肯定，又不是全盘否定，也不以主次不分和主次颠倒为然。所以说：“孔子的教育态度方法尚有一部分是很好的，他不失为一个伟大的教育家。但我们却不能强调了这枝叶方面的优点，而忽略其根本方面的缺点”。另一处又说：“最后请读者平心静气的想想：象上述的孔学，还会适用于今后的社会时代么？还值得各界的来大提倡崇拜么？我并不怪孔学的不合于新时代，而只怪新时代的人们的尊孔学；又不怪封建派的尊孔学，而只怪反封建派的尊孔学。”……二、中国古来尤其是从“五四”新文化运动到解放战争时期的思想文化界，关于尊孔与反孔、宣扬封建传统思想与反对封建传统思想的极其剧烈的不断斗争。三、孔子儒家与封建传统思想在历史上与现实上究竟起了那些主要作用？我们不少人在有意无意中，在不同程度上，是否都难免不受其影响？这是很值得自我检查和自我警惕的一个重大问题。

现在不仅解放三十多年，而“四人帮”的被粉碎也已经四年多，情况和解放前后都不同，真是可以开始实现百家争鸣、百花齐放的时候了！对孔子儒家有感情的，既无所谓“尊孔复古”；对孔子儒家进行批判的，也无所谓“非圣无法”。学术面前，人人平等。这样，学术思想的向前发展就大有希望了！

1980年10月26日蔡尚思写于复旦大学



## 自序

中国传统思想这个问题，直到此刻，还是人人都能知道一些，而又都苦说不出其究竟。一般知识青年尤其是大学生，有的常用口头书面来问我，有的更请我去作公开的演讲；而许多刊物也特约我写此类论文。我在二十年前就想写《中国思想总批判》一书，后来因有鉴于“中国思想”包括“传统”和“非传统”两部分，前者比后者多而有力，为害最大，便先把“传统”部分抽出写成专书，并且多在抗日胜利以后到上海解放（今年五月底）以前的最黑暗时期中，继续补充，分别发表于《周报》、《民主》、《时与文》等周刊，《新文化》、《新中华》、《中建》等半月刊，《中国建设》、《中国杂志》等月刊和上海《大公报》。但如《孔学总批判》一篇却比已发表者长到两倍，《大同主义不出于儒家考》一文也是就旧作增订的。只有《中和思想的面面观》、《民主个人主义的毒害》两文，是解放后发表于《大公》、《文汇》等报的。至于政论百余篇，正在分类编成专书。

国民党反动政府教育部于一九四八年十一月特别下一个命令给沪江大学说：

“据有关机关报称：‘该校中国通史教授蔡尚思，系奸×份子，持论狂妄，平日教学专事打击政府；而在沪版《大公报》暨其它杂志发表之言论，尤言伪而辩，悖逆反动’等情，仰密切予以注意为要。”

封建圣人孔夫子做了鲁国摄相，马上杀他的思想敌人少正卯，所用的大罪名就是这“言伪而辩”（详《荀子宥坐篇》）。二千多年后的反动政府也以孔圣人自居，认我比少正卯还要厉害，而斥为“尤言伪而辩，悖逆反动。”一般封建派学人以我的总清算孔圣人，觉得比骂他们自己的祖宗父母还要难过；而一些所谓中和派的民主人士，也认为梁漱溟的思想是正确的，我不应该对他总清算。此外还有许多特种人物用暗的明的各种巧妙方法来诬我、骂我、谋害我……如今中国真正获得解放了！人民政权空前出现了！一切是非都更有标准了！到底是蒋介石、朱家骅……反动呢？还是蔡尚思反动？到底是孔夫子梁先生……的荒谬呢？还是蔡尚思的荒谬？……只要看了这些情形，就可想到我过去站在自己的岗位和人民的立场，用口用笔去同恶势力斗争是怎样的艰苦了！

传统思想的代表人物 中国的传统思想几乎就是封建思想，封建思想几乎就是儒家思想。儒家的祖师是孔子。战国秦汉以后诸儒已不免受点其他子学（儒家以外的诸子学说）的影响，常会误认其他子学为孔学；宋明以后诸儒如程朱、陆王各派于固有的子学之外，又不免受点印学（佛学）的影响，常会误认印学为孔学；清末以来诸儒如康有为、谭嗣同等于外来的印学之外，更不免受点西学的影响，常会误认西学为孔学。所以最能代表中国思想者是儒家，最能代表儒家思想者是孔子。

传统思想所代表的权益 自汉武帝到蒋介石，不论君民国（只是形式）的少数最上阶层，都只有反农家、反墨家、反道家者，而从未有反儒家孔子者；都只有反民主主义，反

资本主义、反社会主义者，而从未有反封建主义者。单这一点，就可看出儒学的成为中国大多数人民精神上最重的刑具、思想上最大的毒品了。近代的尊孔者对于儒家孔子的赞美，不大一致：上自有百利而无一害，下至利多而害少。而古来的非儒反孔者，自墨子、王充、李贽至五四时代诸贤，对于儒家孔子的抨击，也还嫌不够：有的是皮毛的而非要害的，有的是部分的而非整个的，有的是杂乱的而非系统的，有的是空泛的而非有据的，有的是妥协的而非彻底的。……我少时也曾尊过孔；后来才日益觉悟。为了表示忠实于过去的历史和今后的人民，便应该把这传统思想的真相公开陈列出来，并且加以严格的估价。

由于中国封建社会时期最长，封建思想势力最大，所以我对于封建的一切也很恨，所写反封建思想的论文也很多。在过去所著书中，较能代表我的学问思想的，实要算《中国思想研究法》和《中国传统思想总批判》这两本书。这两本书是《中国思想史》的头尾，较为重要，自当先公之于世。至于其中的经济、社会、政治、教育、伦理各种思想专史，尽可等到将来再谋完成。关于这一切计划，已另详于《中国思想研究法自序》（商务印书馆版），现在不必再说下去了。

一九四九年十一月德化蔡尚思写于上海

本书下卷原来有代表性的专家批判三篇，嗣因字数过多和其他关系，临时抽出，拟另出版《中国传统思想总批判补编》一书。

一九五〇年一月作者附白

## 再 版 附 言

本书在美制蒋机滥炸下印行，居然一个月就再版。初版本从一八五页到末页被排错排丢的字很多，再版时已经加以改正。

作 者

## 四 版 自 序

我于一九四六年在反动政府统治下的上海发表了《打破思想落伍者的藉口》一文，表面虽兼批评过去的传统思想，而主要却在反对当时国民党反动派及其统治下的一般落伍者，用种种歪曲的宣传，企图阻止人民的向前进，掩饰自己的开倒车。由于写得太随便和说得不完全，现在就乘本书四版的机会，把那一篇文从本书“卷头”删去，而代以《传统思想的挖掘方法》一文，作为本书“导言”之一。并选《文汇报》记者在所谓“圣地”的实地调查报告——《孔家王朝的崩溃》附于此文之后。有了这新增的两文，不论传统思想的源流，还是孔家王朝的本末，都包括在内而结合起来了。

几个月前上海各大学教育学系担任“中国教育史”等课

---

• 本书已抽去此文。

程的教授，曾在上海教育工会召集过一次座谈会，以“儒家思想”为讨论的主要题目，特约周予同先生和我两个人出席报告。周先生讲的偏重材料考据方面，我讲的偏重思想根源（阶级观点）方面，这《传统思想的挖掘方法》一文，就是我临时草成的讲稿，希望读者多多指教！

我参加那一次会，才知道各教授已经指定了主要的参考书，把主要的参考书排在桌上，即一、郭沫若先生著的《十批判书》，二、侯外庐、杜守素、纪玄冰（即赵纪彬）三先生合著的《中国思想通史》第一卷，三、我著的《中国传统思想总批判》和《中国传统思想总批判补编》。各教授并对我说：“你们几位先生对于中国传统思想或儒家的看法并不一致。”我现在愿就各教授拟定的主要参考书稍为补充一下：第一组郭先生的著作，需再增加他著的《青铜时代》一书，第二组需再增加赵纪彬先生著的《古代儒家哲学批判》一书。以上三组六本书排在一般读者面前，让大家自由的仔细的去比较，对于中国传统思想就会认识得很清楚。郭侯诸先生对于一般读者的态度，想也不致大异于我所说的。

本书排错的字，每版都有改正。

蔡尚思 一九五〇年十二月三十日

## 内 容 简 介

本书是代表作者学术思想的一部重要著作。作者在研究大量思想资料的基础上，分析了以孔子为代表的中国传统思想的创立、演变和挣扎三个阶段。作者当时对孔学的总看法是在否定中有肯定，既不是全盘肯定，又不是全盘否定，也不是主次不分和主次颠倒，而是区分其枝叶的思想言论和根本的思想言论。肯定的方面主要是孔子的教育态度和方法，孔子不失为伟大的教育家，但作者认为这是属于枝叶方面的，而其根本的方面是应该批判的。全书在这个方面对中国传统思想展开了系统地批判。新版还补入了“道家与佛学的批判”等部分。

# 目 次

范文澜同志手札

齐思和教授手札

新版自序 ..... (1)

自 序 ..... (3)

四版自序 ..... (6)

## 卷前 导言

第一篇 传统思想的挖掘方法 ..... (1)

一、思想言论与社会时代联系起来看 ..... (1)

二、思想言论与阶级生活联系起来看 ..... (3)

(1) 孔子的贵族家世 (2) 孔子的贵族生活

三、思想言论与作风态度联系起来看 ..... (6)

四、思想言论与人物崇拜联系起来看 ..... (7)

五、思想言论与后代势力联系起来看 ..... (7)

(1) 孔子门人的得志 (2) 孔子死后的高位 (3) 孔子后裔的特权

六、部分的思想言论与整个的思想言论联系起来看... (12)

七、枝叶的思想言论与根本的思想言论联系起来看... (13)

八、原则的思想言论与具体的思想言论联系起来看... (14)

九、间接的传说材料与直接的见闻材料联系起来看... (15)

## 第二篇 传统思想的三个阶段…………… (16)

- 一、传统思想的创立——周汉的儒家…………… (17)
- 二、传统思想的演变——宋明的理学…………… (18)
- 三、传统思想的挣扎——清末民国的旧派…………… (19)

## 上卷 传统思想的创立时代——周

### 汉国产的儒家

#### 第一篇 孔学总批判——传统思想的

##### 真面目…………… (27)

- 一、绪论…………… (27)
- 二、是工农的敌人、富贵的恩人…………… (29)
  - (1) 孔子的贵族家世      (2) 不利于劳动者生产者、而大利于有闲者享乐者
  - (3) 不利于不得志的人民、而大利于得志的士夫      (4) 不利于无妻与无后者、而大利于多妻与多子者
- 三、是女性的敌人、男性的恩人…………… (33)
- 四、是社会国家的敌人、家庭宗族的恩人…………… (42)
  - (1) 不利于公而大利于私      (2) 不利于幼下而大利于长上
  - (3) 三纲说
- 五、是民主自由的敌人、君主独裁的恩人…………… (47)
  - (1) 臣民要认君主为父亲      (2) 不许臣民有任何的自由
  - (3) 不许学生有问难的自由      (4) 主张恢复封建等级礼制
- 六、是文明人道的敌人、野蛮礼教的恩人…………… (59)
  - (1) 为了礼教而使男女隔离      (2) 为了礼教而去吃人杀人



七、是天真精神的敌人、虚伪形式的恩人·····	(67)
八、是彻底一贯的敌人、中和矛盾的恩人·····	(69)
(1) 孔子的中和与矛盾    (2) 孔子为官僚政客的祖师	
(3) 儒家最有门户之见	
九、是创作革新者的敌人、传述衰故者的恩人·····	(73)
十、结论——为少数恶人师表、集片面谬说大成·····	(75)
<b>附专论 大同主义不出于儒家考</b> ·····	(77)

## 第二篇 再论孔学和新时代的不两立····· (80)

一、孔学的违反民主政治·····	(80)
二、孔学的违反平等经济·····	(82)
三、孔学的违反社会道德·····	(85)
四、孔学的违反自然科学·····	(86)
五、孔学的违反客观史学·····	(86)
六、孔学的违反认真研究·····	(87)

## 中卷 传统思想的演变时代——宋 明印化的理学

### 第三篇 程朱派思想的批判····· (91)

一、学说的来源——儒家与道佛·····	(91)
(1) 道家    (2) 道教    (3) 佛学    (4) 总比较	
二、两种的功夫——心头与纸上·····	(96)
三、骗人的谈玄·····	(98)
四、吃人的讲理·····	(99)
(1) 尊卑的不平    (2) 男女的不平	