

XIANDAI SHEHUIXUE BIJIAO YANJIU CONGSHU

城市社会学



现代社会学比较研究丛书

康少邦 张宇等编译

中国社会学学会 中国城市社会学研究会 中国城市社会学会 中国城市社会学研究会 中国城市社会学研究会

城市社会学



中国城市社会学研究会 中国城市社会学研究会

中国城市社会学研究会

中国城市社会学研究会



C8.0

顾问 雷洁琼 赵 范

主编 何维凌 黄晓京

XIANDAI SHEHUIXUE BIJIAO YANJIU CONGSHU

城市社会学



现代社会学比较研究丛书

康少邦 张宁等编译



浙江人民出版社

1325227

封面设计：王义刚
沈蓉男

城市社会学

康少邦 张宁等编译

*

浙江人民出版社出版

浙江印校印刷厂排版 浙江新华印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本 850×1168 1/32 印张10.375 插页1 字数235,000

1986年4月第 一 版

1987年1月第1次印刷

印数：15,301—21,300

统一书号：3103·237

定 价：1.95 元

编 者 的 话

社会学，几年前还只是刚刚“复活”的新学科，如今已经得到人们的普遍关注，从而进入了酝酿着重大突破和发展的新阶段。

我国已经把“国民经济发展战略”或计划改称为“国民经济和社会发展战略”或计划；学术界在讨论多学科研究时，也把社会学放到一个极其重要的位置；而我国经济体制改革的实际进程，更使人们日益深刻地认识到社会文化因素或非经济因素对改革成败的重大意义。

在世界范围内，不论是西方社会学还是发展中国家的社会学，无不呈现出与经经学、政治学、法学等互相融合的趋势，并且学科本身也在现实研究和理论思考两方面向更高的层次发展，有很多知识值得我们比较借鉴。

社会生活的实际要求推动着社会学的进步。

正是现实的推动，读者的需求和老一辈社会学家的热情扶持，才使我们有勇气编辑这套《现代社会学比较研究丛书》。

这里的“比较”，就是借鉴；“比较研究丛书”是借鉴的窗口。通过这套系列丛书，将把经过选择的外国社会学精华传播到我国广大读者中间，让人们评头品足，去伪存真，进一步开拓思维空间，加强中外学术思想的沟

通和交流，为中国的改革和发展，为中国的现代化事业服务。

《现代社会学比较研究丛书》的编撰工作以中青年社会学工作者为主体，在“现代社会学丛书编委会”指导下开展工作。

在出版事业空前繁荣，各学科丛书林立的今天，《现代社会学比较研究丛书》还是破土新芽，显得有些稚气。我们真诚希望广大读者成为丛书的批评家和赞助人，使这套稚气的丛书迅速成熟起来，成为我们大家的读书园地，并为推进新时期的中国社会学作出自己微薄的贡献。

这一切都依靠我们的共同努力。

一九八五年六月于北京

2162/02

编 译 序

近几年来,在我国长期遭到冷遇的社会学日趋繁荣,有关社会学的各种著作、译著陆续出版,人们对社会学的兴趣与日俱增。但由于历史的原因,我国对社会学的研究还很薄弱,目前关于城市社会学的书籍尚属空白,城市社会学领域的有关论文也寥若晨星,本书的编译出版,正是旨在填补这方面的空白。

另一方面,目前我国深入开展的经济体制改革的重点正在转移到城市方面来,而城市社会的情况远比农村复杂,改革的任务要艰巨得多。本书从城市社会学的角度认识城市的政治、经济、文化等各方面的职能和特性,对城市经济体制改革研究具有一定的参考价值。

本书对城市及城市社会学的产生、发展作了简要回顾,介绍了西方城市社会学的主要流派及其代表人物,简述了西方城市生活方式和第三世界城市化趋势,并对城市生态学、城市社区理论、城市社会心理学、城市问题和城市规划理论及城市未来学分别作了分析和评述。由于本书是根据美国出版的几本有影响的都市社会学著作编译而成的,因此,书中的理论观点、数据资料和典型事例基本上是美国和西欧城市状况的反映,希望读者阅读时,结合我国城市实际加以分析研究。

本书是集体编译的结果,各章节的编译者是:张宁;

第一、二、三、七章；康绍邦：第四、五章、第六章的第一节；朱欣民：第六章的第二、三节。本书在编译过程中，得到了邝明生同志的大力帮助。全书由康绍邦统稿。书中讹误之处，望读者不吝赐教。

1985年5月于北京

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 城市社会学	(2)
第二节 城市社会学的产生和发展	(3)
第三节 城市研究的方法	(31)
第二章 城市的产生和发展	(44)
第三章 城市生态学	(67)
第一节 古典生态学：芝加哥学派	(68)
第二节 现代生态学观点	(87)
第三节 都市区域结构	(100)
第四章 社区和城市社会心理学	(119)
第一节 作为社区的城市	(119)
第二节 城市生活	(135)
第三节 城市社会心理学	(158)
第五章 城市问题和城市规划	(182)
第一节 城市问题	(182)
第二节 城市规划	(212)
第六章 当代城市化世界	(245)
第一节 当代城市化世界：非洲、亚洲和 拉丁美洲的概况	(245)
第二节 城市化与现代化的原因和结果	(265)
第三节 第三世界城市化的问题	(283)
第七章 城市的未来	(305)

第一章 导 论

当今美国的大多数人都与城市结下了不解之缘，生于斯、长于斯、终于斯。城市支配着人们的工作、娱乐、居住、社交以及所有日常生活，人们相互交往的方式也反映着以城市为背景的文化特征。人们的生活与其所在的城市在一个社会、文化和自然的系统中结合在一起，因此，城市的规范和社会结构，对于人们将成为什么样的人，以及他们如何看待这个世界，都发生着重大的影响。

由于城市在现代生活中所具有的重要性，社会学家们已经把描述和研究的重点放到了城市结构和生活方式上面。城市社会学是社会学中最早产生的学科之一，它的起源可以追溯到十九世纪末二十世纪初。进而言之，其他许多社会学分支学科都从不同方面涉及到城市的内容：犯罪学和异常行为研究主要是对城市状况的研究；人口统计学中很大一部分涉及到城市迁移过程和农村人口变成城市人口的过程；对社会政策、家庭、老龄化、医疗、社会差别，以及权利和官僚制的研究都与城市有关。由于城市几乎影响到现代生活的各个方面，一些社会学家认为，城市社会学与任何一个学科都有联系。可以说，凡是具有城市成分的社会现象，都可看作城市社会学的研究对象。但城市社会学仍然有其特定的、占主导地位的问题。

第一节 城市社会学

城市社会学主要以城市结构、城市生活方式和社会组织为研究对象。

传统的城市社会学研究可分为以下四个方面：

1. 人类生态学
2. 城市社区
3. 城市问题、对策和规划
4. 城市化

人类生态学 生态学把人与地理空间联系起来，对人类怎样利用地理空间进行研究。目前，生态学有很大影响。城市社会学发挥了生态学的理论观点。社会学的人类生态学研究土地的利用、土地利用模式的变化和空间组织等问题，它与人类地理学和城市经济学在理论和方法上都有着千丝万缕的联系。

城市社区 社会学家把城市看作为一种社区，他们对城市的研究不是完全集中于土地利用问题上，他们更为关心的是城市的社会组织、生活方式以及社会对心理的影响等问题。研究城市社区的重点是社会系统、复杂的组织或群体以及诸如此类的变量。社会心理现象也是研究的对象：人们怎样理解他们居住的城市？城市生活对人们怎样认识自己是否有影响？城市是否会使人患精神方面的疾病？所有这些都是城市社区理论要回答的问题。

城市社会学上述两个方面的内容代表着城市社会学中两个占主导地位的理论流派：人类生态学派和社区学派。这两个理论派别在对某些问题的回答中颇多共同之处，而且他们的研究结果也常常互为补充。

城市问题、对策和规划 对各种问题的研究始终是城市社会学的课题。当然，在每个领域中都有一些主要的理论对其进行专门研究，但是它们基本上是从生态学和社区理论中借用理论和方法的。对城市问题、对策和规划的讨论涉及到城市问题的性质以及医治这些社会疾病可能采取的措施。这里，城市社会学不仅为现存城市的更新献计献策，而且还涉及到规划和创建新城市的方法。

城市化 城市社会学家感兴趣的第四个领域是城市成长和发展的性质、城市化的过程。随着这一过程的进展，越来越多的人口移居到城市中。社会学家要对下列问题作出回答：为什么城市能够发展？城市人口爆炸会发生什么情况？城市、现代生活方式、工业化这三者间有什么联系？亚洲、非洲、拉丁美洲迅速实现城市化的条件是什么？促使人们移居城市的原因是什么？对所有这类问题的解答都取决于对城市化的研究。

城市社会学绝非仅仅对那些尽人皆知的日常真理的真实性加以验证，因为社会学是一门科学，所以它总要试图对人类行为作出解释和预测，而城市社会学则把解释和预测那些与城市生活有关的人类行为作为自己的明确目标。

第二节 城市社会学的产生与发展

在欧洲，十九世纪是城市大发展的年代。1816年德国城市人口略多于二百五十万，到1895年就达到了一千三百万。1846年法国城市居民是八百五十万，而1891年则增加到一千四百五十万。巴黎在1800年时只有五十万人，1891年达到二百五十万，是1800年的五倍。

工业革命是这一变化的主要原因。在出现了工业系统的早

期城市以后，住房、商店和运输的发展，吸引了前所未有的大量人口。在旧城市中，祖祖辈辈居住在这里的固定人口，淹没在新来的人流之中，原有的邻里生活方式受到破坏性冲击。在很多城市里，由于人口急剧增加，食物、住所、卫生设施、医疗保健和职业非常紧张，供不应求，其结果是欲求受挫，疾病流行，营养不良，犯罪率上升，街道上混乱不堪。以上就是城市社会学产生的背景。

一、欧洲的传统(1887—1921)

欧洲大多数颇有名望的高等学府都座落在城市中，因此，城市发生的翻天覆地的变化并没有自生自灭、悄然流逝，它引起了许多社会学家的密切关注。多数人对他们的所见所闻深感忧虑，对此信心十足的人为数不多。

1. 滕尼斯(Tönnies)：通体社会与联组社会^①

对这种变化最为关心的人中，有一位德国人，费迪南德·滕尼斯(1855—1936)。他的杰作《通体社会与联组社会》发表于1887年。在这篇文章中，滕尼斯对人类生活中两种相对的类型作了描述：以小乡村为其特征的“通体社会”和以大城市为其特征的“联组社会”。滕尼斯认为，乡村中有着实质上一致的目标，人们为了共同利益而共同劳动，把人们联结起来的是具有共同利益和共同目标的家庭和邻居的纽带。城市则不同。城市生活的特点是分崩离析、肆无忌惮的个人主义和自私自利，甚至相互敌对。这里，人们根本不相信有什么共同利益，家庭和邻居的纽带也没什么意义。滕尼斯把通体社会看作为“活生生的机

^①通体社会与联组社会，又译“社区与社会”或“礼俗社会与法理社会”。

体”，把联组社会看作是“机械的结合”。他认为，在城市中人会“变坏”。

由于“通体社会”和“联组社会”的区分是第一个使用连续统(Continuum)来理解人类聚居形式的理论，它对城市社会学产生了深远的影响。这个连续统的两极是聚居形式的理想化类型，由于运用这种“理想类型”的公式，任何一种现实的聚居形式都能够根据它们在这个连续统中所处的位置进行分类，或者具有某种程度的通体社会特性，或者具有某种程度的联组社会特性。

通体社会 滕尼斯用“通体社会”这一概念来概括农村村社和该村社周围由其居民共同耕作的土地的特征。“通体社会”生活的特征是“亲密无间的、与世隔绝的、排外的共同生活”，其成员由共同的语言和传统维系在一起。他们有共同的善恶观念，有共同的朋友和敌人；在他们中间存在着“我们”和“我们的”意识。

联组社会 滕尼斯在现代城市的特征中看到的是截然不同的生活方式。在城市生活方式中，生存的含义发生了变化，从群体转变为个体。通体社会表现出“我们”的意识，而“联组社会”则更多理智，并工于心计。就其实质而言，“联组社会”决定了人们首先关心的是自己的私利，唯我至尊。在“通体社会”里，亲属关系、邻里关系、朋友关系这种“自然的”社会风俗支配一切。而在“联组社会”中，这种类型的联系日趋消退。

扪心自问是对“通体社会”和“联组社会”的区别作出正确评价的一个简易方法。在某人向你道“你好？”时，他是否真想了解你的状况？滕尼斯的公共关系——通体社会——以泛爱他人为基础，这样一个问候不仅只是出于礼貌和习俗。“法理社会”则相反。个人是按其特定的作用和所能提供的服务（如教师、电视节目制作人、屠夫等）而被认识的。在城市中人们问

“你好?”仅是出自礼节,我们不知道人家的情况,更重要的是我们并不想要关心他人好与不好。

历史上的“通体社会”与“联组社会” 滕尼斯认为,对欧洲历史的研究揭示了“通体社会”被“联组社会”取代的过程。这个过程是渐次发生的,但在总体上是不可抗拒的。在十九世纪的欧洲,随着城市的迅速兴起,“联组社会”就无法避免地出现了,并成为社会生活的主导形式。虽然滕尼斯认为“联组社会”出现是势所必然,但他显然并不觉得这种变化都是好事。“通体社会”的团结一致和彼此关心在“联组社会”中逐渐消失了。

滕尼斯的思想中蕴含着城市社会学的端倪。他是那些最早认为城市生活具有自身特点和研究价值的人之一。他运用的相互对立的“理想化类型”,后来成为许多城市社会学家争相沿用的模式。

2. 迪尔凯姆:机械团结和有机团结

艾弥尔·迪尔凯姆(Emile Durkheim)(1858—1917)是法国人,与滕尼斯同属一个时代。他与滕尼斯一样,亲眼目睹了十九世纪的城市改革。他也创立了一种相互对立类型的模式。他的机械团结和有机团结的概念与滕尼斯的“通体社会”和“联组社会”概念颇为相似。

机械团结是指在共同信仰和习惯、共同仪式和标志基础上建立起来的社会联系。这种团结之所以是机械的,是因为介入这种团结的人——他们生活在家庭、部族或小村镇中——在主要方面几乎是同一的,他们无意识地联合在一起。他们所在的家庭、部族或村镇相对说来是自足的,不依靠其他群体就能使生活需要得到满足。

反之,有机团结描述的是以人与人之间的差别为基础的社

会秩序，它是现代社会、特别是城市的特征。有机团结依赖的是复杂的劳动分工。在这种分工中，人们从事着各种不同的职业，正如一个有机体一样。人们更多地依靠别人来使自己的需要得到满足。譬如，律师要靠餐厅老板提供他所需要的食物，而无需为“下顿饭从何而来”操心，这样他就能专心致志地从事法律活动。同样，餐厅老板大可不必研究法律，他晓得哪里有法律专家，需要时他们会招之即来的。

迪尔凯姆在这种复杂的劳动分工中发现了使所有居民获得更大自由的可能性：他们在生活中能够进行更多的选择。虽然迪尔凯姆也认识到城市会产生许多问题，如非人格性、疏远化、异质化和竞争等，但他还是对有机团结较之机械团结的基本优越性进行了论证。

3. 迪尔凯姆与滕尼斯的比较

历史的特征是从注重一种社会秩序过渡到注重另一种社会秩序，在这一点上两人不谋而合，迪尔凯姆提出了从机械团结向有机团结的过渡。但他们的思想存在着重大的差别，比如，迪尔凯姆反对把部落式乡村的环境称之为“自然的”，他断言“社会范围的生活同小群体的生活都是自然的，这一点它们完全一样。”

毫无疑问，迪尔凯姆与滕尼斯否定现代生活的观点没有任何瓜葛，他把滕尼斯使用的术语颠倒过来，称“通体社会”为机械的，而“联组社会”则是有机的。滕尼斯对城市中真正的人类生活不抱任何希望，而迪尔凯姆对此则比较乐观。迪尔凯姆把作为现代城市特征的、日益发展着的分工看作为是对传统社会整合性釜底抽薪式的破坏，看作为基于人与人相互依赖关系的新型社会聚合力的生成。人们之间的这种相互依赖通过个人或群体之间的契约协定表现得更加清楚。但迪尔凯姆也注意

到，没有任何一个社会能够全部建立在契约的基础上，至少要有一个正规的基础，在这个基础上人们才能就怎样缔结契约并公正地履行契约取得一致。

这样一来，迪尔凯姆与滕尼斯就形成了一个有趣的对照。尽管他们都承认城市与社会差别及个性的发展有关，但迪尔凯姆看到的是保持社会聚合力及人类获得更大发展的可能性，而滕尼斯则对社会生活结构遭受到根本性的破坏忧心忡忡。但是，城市远比他们所想象的情形更为复杂。

4. 齐美尔：城市的精神生活

迪尔凯姆和滕尼斯的理论都把重点放到城市生活的宏观社会层次方面，描述了现代城市进化的宏观过程。虽然他们也偶尔涉及到城市居民的精神特征，如非人格性，更加理智和自由等，但他们毕竟没有系统地考察城市生活的社会心理。在这方面颇有作为的是德国人乔治·齐美尔（Georg Simmel）（1858—1918）。

齐美尔与他的同代人一样，在现代世界的崛起中发现了一个值得注意的问题：在“压倒一切的社会力量”中怎样才能保持个人的精神自由和创造性？他的著名论文《都市与精神生活》提出，“个人应学会使自己适应城市”。

城市的特征 现代城市要求人们必须适应的独特因素是神经刺激的强化。这种神经刺激的强化是每个城市居民都必须加以应付的东西。农村的情形不同，那里生活节奏和感官映象的刺激慢得多，稳定和平缓得多。而城市却象一个巨大的万花筒，它以自己的景象、声音、气味扰动着人们。为了应付这些东西，人们学会了对重要的东西和次要的东西加以区分，择其要者，舍其次者。正是在这个区分的过程中，城市人与同样的乡下人相比，显得更加老于世故、更加聪明伶俐。