

# 孔子思想研究 讨论集



# 孔子思想研究论集

曲阜师范大学孔子研究所编

罗祖基 编辑

齐 鲁 书 社

1987年·济南

# 孔子思想研究论集

曲阜师范大学孔子研究所编

齐鲁书社出版发行

《济南 经九路胜利大街》

山东新华印刷厂德州厂印刷

850×1168毫米32开本 14.25印张 2插页 319千字

1987年9月第1版

1987年9月第1次印刷

印数1—2,500

统一书号 2206·48

ISBN 7-5333-0019-X

B·7 定价: 3.10 元

## 序 言

编辑这本孔子思想研究论集的宗旨主要在于发扬学术、探索文化遗产的批判继承问题。孔子是我国历史上影响最大的人物，其影响之大远远超过秦皇汉武。孔子是春秋战国时期百家争鸣的实际创始人，是封建时代精神文明的主要奠基者。我们现在的任务是建设具有中国特色的社会主义物质文明和精神文明，为了完成这个光荣任务，一方面要发扬创造精神，创造出前所未有的新事物；一方面也要对古代精神文明进行深入的考察，作出科学的分析，对于孔子所创导的儒学进行批判总结。

从两汉到明清的封建时代，封建帝王尊崇孔子，甚至把他尊为大成至圣文宣王。汉代的经学家，宋明的理学家，都属于尊孔派，这种尊孔的传统限制了思想自由，带来了严重的消极后果，我们对于盲目尊孔的危害，必须要有充分的认识。

一九一九年五四新文化运动对于尊孔传统展开了猛烈的批判，当时一部分人提出“打到孔家店”的口号。这个口号在当时具有反封建反传统的进步意义，但是，这个口号在实质上是不科学的，缺乏历史唯物主义的批判精神，认为“所谓坏就是绝对的坏，一切皆坏，所谓好就是绝对的好，一切皆好”，这不是科学的态度。恩格斯在论述黑格尔哲学时曾说：

仅仅宣布一种哲学是错误的，还制服不了这种哲学。

象对民族的精神发展有过如此巨大影响的黑格尔哲学这样

2/38/02  
的伟大创作，是不能用干脆置之不理的办法加以消除的，必须从它的本来意义上扬弃它。就是说，要批判地消灭它的形式，但是要救出通过这个形式获得的新内容。

孔子对于中华民族的精神发展的影响远远超过了黑格尔在德国的影响，岂能轻易地加以全盘否定呢？十年动乱期间，搞什么“批孔批儒”，对于孔子进行人身攻击、恣意谩骂，这只是狂妄无知、卑鄙无耻的表现，对于我们的革命和建设不仅毫无益处，相反还是一种破坏文化遗产的行为。我们现在要彻底否定文化大革命，对于当时的所谓“批孔批儒”，也要加以彻底否定。

总之，尊孔的时代已经过去了，盲目反孔的时代也已经过去了，时代在前进，过去的错误不应重复。我们现在的任务是对孔子和儒学进行科学的考察，进行历史的辩证的分析，发扬孔学中的民主性的精华，反对其中的封建性的糟粕。为了达到这一目的，我们在学术上一定要坚持两条：第一要坚持实事求是的科学态度；第二要坚持百家争鸣、自由讨论的方针。这个论文集的出版，希望为这两条创造一个良好的开端。

曲阜师范大学孔子研究所编辑孔子思想研究论集，罗祖基同志向我建议，拟借用我在中华孔子研究所成立大会上的开幕词作为序言，我不便推辞，于是略加增减，籍以表达赞助之意云尔。

张岱年于北京大学

1986年3月。

# 目 录

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| 研究中国古史必须承继孔子这一份珍贵的遗产 | 金景芳 (1)   |
| 孔子在中国历史上的地位和建国后对孔子思想 |           |
| 看法的主要分歧              | 何寿昌 (20)  |
| 孔子思想演变的特点            | 刘蔚华 (34)  |
| 试论《周易》中的中和思想         |           |
| ——孔子哲学思想探源之一         | 程静宇 (53)  |
| 中庸平议                 | 庞朴 (73)   |
| 论“中庸”                | 卢新文 (118) |
| 中庸社会准则说              |           |
| ——兼论中庸之道与折衷主义        | 罗祖基 (136) |
| 试谈孔子认识论的发展变化         | 唐泽玉 (162) |
| 孔子思想的核心——仁           | 高赞非 (176) |
| “仁”——孔子的社会秩序观        | 赵忠文 (197) |
| 孔子仁学的历史地位            | 臧振 (218)  |
| 从剖析孔子反对铸刑鼎的意见看其礼治思想  | 王煦华 (235) |
| 孔子法律思想探微             | 俞荣根 (252) |
| 论孔子的统一思想             | 孙开泰 (279) |
| 论孔子的无为思想             | 蔡世骥 (289) |
| 论孔子等级观               | 张志哲 (295) |

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| 孔子的“举贤才”思想及其对后世的影响……    | 肖瑞玲 (316) |
| 孔子与“三纲” .....           | 许梦瀛 (328) |
| 论孔子与季氏 .....            | 安作璋 (334) |
| 春秋乡校的普及与新士人的兴起 .....    | 徐喜辰 (350) |
| 从氏姓制度说到孔子的伦理思想 .....    | 尹湘豪 (361) |
| 春秋时代的社会变革与孔子的政治立场 ..... | 许 垣 (370) |
| 略评孔子的政治立场 .....         | 夏子贤 (388) |
| 孔子是顺乎时代潮流前进的思想家 .....   | 刘亦冰 (404) |
| 孔子的求仕生涯与为政之道 .....      | 钱远谔 (422) |
| 孔子评价中的一个问题              |           |
| ——人、民辨 .....            | 李启谏 (438) |

# 研究中国古史必须承继孔子 这一份珍贵的遗产

金 景 芳

孔子是中国两千多年以前的人物，“五四”以前，长期被称为“圣人”，受人崇拜；“五四”以后，却成为打倒、批判的对象。同是一个孔子，为什么前后的看法如此悬绝呢？我认为“五四”以前，崇拜孔子是有道理的；“五四”以后，打倒、批判孔子，也是有道理的。这个道理，从政治上可以看得非常清楚：“五四”以前，中国社会是封建、半封建社会，孔子思想能为这个社会服务；“五四”及其以后，中国社会政治情况发生了巨大的变化，孔子思想已成为社会前进道路中的障碍。

毛泽东同志在《新民主主义论》中明确地指出“尊孔读经是应该被打倒的东西”，而在《中国共产党在民族战争中的地位》一文中则说：“从孔子到孙中山，我们应该给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”这两段话我看并不矛盾。毛泽东同志说尊孔读经应该打倒，是从政治方面观察问题，目的在于反封建；说应当承继孔子这一份珍贵的遗产，是从学术方面观察问题，目的在于重视祖国历史文化遗产。



## 一、什么是孔子这一份珍贵的遗产

孔子是儒家之祖。儒之得名在于“以道得民”，即“有六艺以教民者”（《周礼·大宰》“九雨”郑注）。因此，我看司马谈说“儒者以六艺为法”（《史记·自序》），司马迁说“孔子布衣传十余世，学者宗之，自天子王侯，中国言六艺者折中于夫子，可谓至圣矣”（《史记·孔子世家》）。是对儒家和孔子的正确了解。今人言孔子而否定孔子与六艺《六经》的关系，显然是不对的。

《史记·孔子世家》说：

孔子之时，周室微而礼乐废，诗书缺。追迹三代之礼，序书传，上纪唐、虞之际，下至秦缪，编次其事。曰：“夏礼吾能言之，杞不足征也。殷礼吾能言之，宋不足征也。足则吾能征之矣。”观殷、夏所损益，曰：“后虽百世可知也。以一文一质，周监二代，郁郁乎文哉！吾从周。”故书传、礼记自孔氏。

孔子语鲁大师：“乐其可知也，始作翕如，纵之纯如，皦如，绎如也，以成。吾自卫反鲁，然后乐正，雅颂各得其所。”

古者，诗三千余篇，及至孔子，去其重，取可施于礼义，上采契、后稷，中述殷、周之盛，至幽、厉之缺，始于衽席，故曰：“《关雎》之乱，以为《风》始，《鹿鸣》为《小雅》始，《文王》为《大雅》始，《清庙》为《颂》始。”三百五篇，孔子皆弦歌之，以求合韶武雅颂之音，礼乐自此可得而述，以备王道，成六艺。

孔子晚而喜《易》，序、彖、系、象、说卦、文言。读《易》韦编三绝。曰：“假我数年，若是，我于《易》则彬彬矣。”……

子曰：“弗乎！弗乎！君子病没世而名不称焉。吾道不行矣，吾何以自见于后世哉？”乃因史记作《春秋》，上至隐公，下讫哀公十四年，十二公，据鲁亲周故殷，运之三代。约其文辞而指博。故吴、楚之君自称王，而《春秋》贬之曰子，践土之会实召周天子，而《春秋》讳之曰：“天王狩于河阳。”推此类以绳当世，贬损之义，后有王者，举而开之，《春秋》之义行，则天下乱臣贼子惧焉。

孔子在位听讼，文辞有可与人共者，弗独有也。至于为《春秋》，笔则笔，削则削，子夏之徒不能赞一辞。弟子受《春秋》，孔子曰：“后世知丘者以《春秋》，而罪丘者亦以《春秋》。”

《史记》这几段记述基本上可信。就是说在孔子时，由于社会动乱，已经是礼乐废，诗书缺。赖有孔子掇拾整理，得广流传。《易》和《春秋》虽无缺失，而《易》为卜筮之书，《春秋》亦是邸抄一类，价值不大，只是经过孔子探赜索隐，极深研几，而后才著成《易传》和《春秋》这两部中国历史上最高深的理论书。

《周易》六十四卦的排列，以乾坤二卦居首，这不是偶然的，而是有深意存焉。《易·系辞传上》说：“子曰：‘……乾坤其《易》之缊耶？乾坤成列而《易》立于其中矣。乾坤毁则无以见《易》，《易》不可见，则乾坤或几乎息矣。’”又《易·系辞传下》说：“子曰：‘乾坤其《易》之门耶？乾，阳物也；坤，阴物也。阴阳合德而刚柔有体，以体天地之撰，以通

神明之德。’ ” 这两段话的意思用《易纬·乾凿度》的话来说，就是“乾坤阴阳之根本，万物之祖宗。”乾坤在此象天地，其余诸卦象万物。《序卦》说：“有天地，然后万物生焉。”正是说明这个问题。《系辞传上》说：“乾之策二百一十有六，坤之策百四十有四，凡三百有六十，当期之曰，二篇之策万有一千五百二十，当万物之数也。”也是说明这个问题。所谓“乾坤其《易》之蕴耶？”就是说乾坤二卦蕴藏着《易》的全部内容，其余诸卦不过是乾坤二卦的展开和发展。“乾坤成列而《易》立乎其中矣”正是从《易》是乾坤二卦的展开和发展这一点谈问题的。所谓“乾坤其《易》之门耶”，这个“门”，同“是故阖户谓之坤，辟户谓之乾，一阖一辟谓之变，往来不穷谓之通”的说法是一致的，也是说其余诸卦都是乾坤二卦这个门的一阖一辟的结果。“乾，阳物也；坤，阴物也。阴阳合德而刚柔有体，以体天地之撰，以通神明之德”，正是说这个《易》之门的一阖一辟所产生的情况。同时也说明《易》具有“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗”（《易·系辞上》）的性质。这一思想，从另一角度来说，也就是“有天地，然后万物生焉”。说“乾坤毁则无以见《易》，《易》不可见，则乾坤或几乎息矣”是什么意思呢？这个“乾坤毁则无以见《易》”，实际上是就既济、未济二卦来说的。六十四卦从乾坤到既济、未济，可以看作是一个整个发展过程中的链条。这个链条发展到既济、未济，从表面上看是止息了，然而并没有止息，也不可能止息。《序卦》说：“物不可穷也，故受之以未济终焉”，正是说明这个问题。

如上所述，孔子作《周易》，从《序卦》、《系辞传》和筮法等许多方面来阐释《周易》六十四卦结构所固有的哲学思

想，可以毫不夸张地说，这个思想里边包括有辩证法的对立统一思想，质量互变思想。这个哲学思想，毫无疑义已达到当时所能达到的最高峰。后世不断有人疑《说卦》三篇后出，疑《序卦》、《杂卦》三篇词旨不类孔子之言，只有今天我们学了马克思主义哲学、辩证唯物主义、历史唯物主义，这个为孔子所阐释的《周易》哲学思想，才是可以了解的。

《周易》六十四卦的结构实际上是象征着一个大的事物的发展过程。这个发展过程是以乾坤二卦为首，以既济、未济二卦居末，中间则是发展中的若干环节，称“乾坤”，称“阴阳”，称“天地”，本质上是一个东西，都是对立的统一。说“有天地然后万物生焉”，或者说“乾坤其《易》之樞”云云，“乾坤其《易》之门”云云以及说“大哉乾元，万物资始”，（《易·乾卦彖传》）“至哉坤元，万物资生”（《易·坤卦彖传》），“乾坤相摩，八卦相荡，鼓之以雷霆，润之以风雨，日月运行，一寒一暑，乾道成男，坤道成女”（《易·系辞传上》）等等，都是说明由乾坤这个对立的统一发展为众多的环节，以至最后达到既济、未济。每一卦都有六爻，由初至上，可以视为量变；由前一卦到后一卦，可以视为质变。用《易传》的语言来说，这就是“穷则变，变则通”（《易·系辞传下》）。“穷”，是量变的穷；“变”，就是发生质变。这个变，按照《序卦》所使用的公式，就是“……必……，故受之以……”。或“……不可不……，故受之以……”。也就是说，这个变的中间有必然性。当然，这个发展过程都是出于主观臆测，是不科学的。然而在当时的历史条件下，能认识到这样程度，已经是很了不起了。

《史记·太史公自序》说“《易》以道化，《春秋》以道

义”，同书《司马相如传》说“《春秋》推见至隐，《易》本隐以之显”，这是对《易》和《春秋》二书本质特点的正确理解。“《易》以道化”同《庄子·天下》说“《易》以道阴阳”是一个意思，都是指《周易》存在辩证法思想来说的。

“化”是从其有发展观点一方面来说的；“阴阳”说的就是对立统一，即矛盾。“《春秋》以道义”同《庄子·天下》说“《春秋》以道名分”也是一个意思。“名分”是礼上事。

《左传》庄公十八年说“名位不同，礼亦异数”，这是“名分”二字的正确含义。“义”是指礼义而言。《太史公自序》又说，“故《春秋》者，礼义之大宗也”，也是这个意思。说“《春秋》推见至隐”，“见”是指史实，“隐”是指理论。史实是具体的，所以是“见”；理论是抽象的，所以是“隐”。《春秋》辨别是非，由显著的史实推究出隐微的理论，这就叫做“推见至隐”。《孟子·离娄下》说：“晋之乘，楚之檮杌，鲁之春秋，一也。其事则齐桓、晋文，其文则史，孔子曰：

‘其义则丘窃取之矣。’”说明《春秋》虽然是史，然而所重在义。这正是所谓推见至隐。《易》则是“本隐以之显”。“隐”是指《周易》作者的哲学思想来说的。思想是精神性的东西，不是感觉器官所能认识的，所以是隐。但是这个隐通过蓍卦等具体的形象表现出来，就变成显了。《易》和《春秋》在六艺中，都是谈理论的，但方法不同，内容也不同。《史记》所述，正确地指出了二书的本质特点。

鲁史虽名春秋，但春秋一名并不是鲁史所专有。《国语·楚语》说：“庄王使士亹傅太子箴，问于申叔时，叔时曰：‘教之春秋，而为之耸善而抑恶焉，以戒劝其心。’”又《晋语》说：“悼公与司马侯升台而望。曰：‘乐夫。’曰：‘临

下之乐则乐矣，德义之乐则未也。’公曰：‘何谓德义？’对曰：‘诸侯之为，日在君侧，以其善行，以其恶戒，可谓德义矣。’公曰：‘孰能？’对曰：‘羊舌肸习于春秋。’乃召叔向使傅太子彪。”从上述这两条材料来看，晋楚也有春秋。晋楚春秋的特点在于“尊善而抑恶”，“以其善行，以其恶戒”“孔子成《春秋》而乱臣贼子惧”，则孔子《春秋》的特点，正与晋楚之春秋相同。

据《孔子世家》说：孔子作《春秋》是“据鲁、亲周、故殷，运之三代”。这个“据鲁、亲周、故殷”同《春秋》“所见异辞，所闻异辞，所传闻异辞”和“内其国而外诸夏，内诸夏而外夷狄”的思想是一致的，都是《春秋》为礼义之大宗的具体表现。何休不辨古字通假，误以“亲周”为“新周”，而把“据鲁亲周故殷”释为“孔子以《春秋》当新王，上黜杞，下新周而故宋”，并把“所见异辞，所闻异辞，所传闻异辞”和“内其国而外诸夏，内诸夏而外夷狄”诸义，同“衰乱、升平、太平”混在一起，重纰虀谬，积千百年，无人知其非者。可见读孔子书，也并非易事。实际上，由于《春秋》为鲁史，故“据鲁”。“亲周，故殷”则是表明鲁与殷、周的关系。宋为殷后，故“故殷”亦曰“故宋”。“亲”“故”二字，正体现礼数不同。这个不同，在《春秋》书法中有着具体反映。所谓三世、内外，义亦同此。《史记》所称贬、讳之义亦《春秋》所有。正因为这样，《春秋》非孔子不能作。也正因为这样，所以孔子说：“后世知丘者以《春秋》，而罪丘者亦以《春秋》。”

孔子的遗产，首在《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》六艺，其中尤以《易》和《春秋》二书为最珍贵。此外，

如《论语》及七十子后学遗说，亦不宜忽视。今人多承认《论语》是孔子遗产，而不承认上述孔子的主要遗产，这不是实事求是看待问题。

## 二、为什么说研究中国古史必须

### 承继孔子这一份珍贵的遗产

承继孔子这一份珍贵的遗产，对于研究中国古史异常重要。下面分别从原始时代和文明时代的几个不同的历史发展阶段来谈谈这个问题。

#### （一）原始时代

1. “大同”，“小康”。《礼记·礼运》里有孔子回答言偃问的一段话说：

大道之行也与三代之英，丘未之逮也，而有志焉。

大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子，使老有所终，壮有所用，幼有所长，矜寡孤独废疾者皆有所养，男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己，力恶其不出于身也，不必为己，是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。

今大道既隐，天下为家，各亲其亲，各子其子，货力为己，大人世及以为礼，城郭沟池以为固，礼义以为纪，以正君臣，以笃父子，以睦兄弟，以和夫妇，以设制度，以立田里，以贤勇知，以功为己，故谋用是作，而兵由此起。禹、汤、文、武、成王、周公由此其选也。此六君子

者，未有不谨于礼者也。以著其义，以考其信，著有过，刑仁讲让，示民有常。如有不由此者，在势者去，众以为殃，是谓小康。

这段话主要是谈礼的产生问题，意思是说，礼产生于三代，即夏、商、西周的英明之君，五帝时是没有这个礼的。郑玄为“大道之行也”作注：“谓五帝时也。”这是对的。今天用历史唯物主义的观点来看，“五帝时”就是原始社会。“丘未之逮也”，郑注：“逮，及也，言不及见。”也是对的。“而有志焉”这个“志”同《左传》昭公二十一年说“军志有之”、成公四年说“史佚之志有之”的“志”，用法一样，都是指文字记载而言。“大道之行也，天下为公”以下至“是谓大同”讲的是五帝时，即原始社会时的具体情况。

“天下”这个概念，在不同的历史时期，有着不同的内容。“天下为公”的“天下”，既不能用我们今天所说的天下来解释，也不能用“天下为家”的天下来解释。恩格斯说：

“部落始终是人们的界限，无论对另一部落的人来说或者对他们自己来说都是如此。”“凡是部落以外的，便是不受法律保护。”（《马克思恩格斯全集》第21卷第112页）所以，“天下为公”的“天下”，范围很小，最大只不过是一个部落。

“天下为公，选贤与能，讲信修睦”讲的是社会情况，反映这时还没有阶级。执行社会职能的氏族首长，是由选举产生。氏族集团之间互相讲求忠信和睦，没有战争。“故人不独亲其亲，不独子其子”讲的是家庭情况，反映这时的家庭是母系氏族家庭，而不是父系氏族家庭。“货恶其弃于地也，不必藏于己，力恶其不出于身也，不必为己”，讲的是经济情况，反映这时的经济是原始共产制的氏族经济。“是故谋闭而不



兴，盗窃乱贼而不作”，反映这时没有阶级和阶级斗争。

自“今大道既隐”至“是谓小康”讲的是国家出现以后的情况。“各亲其亲，各子其子”讲的是家庭情况，反映这时的家庭是父系家长制家庭。“货力为己”讲的是经济情况，反映这时是私有制经济。“大人世及以为礼”至“以功为己”讲的是社会政治情况，反映这时国家已经出现，阶级统治工具相当完备。“故谋用是作，而兵由此起”讲的是阶级斗争，反映这时不但产生了阶级，而且阶级斗争日益加剧。“禹、汤、文、武、成王、周公由此其选也”，“选”就是“英”。郑玄注：“‘英’是俊选之尤者。”实际上是把禹、汤、文、武、成王、周公六人，看作是奴隶社会的代表人物，而把中国奴隶社会与原始社会的分界线划在夏初。当然，当时还没有原始社会、奴隶社会这样的名词概念。“此六君子者未有不谨于礼者也”至段末，极其明白地说，礼是阶级社会的产物，并在阶级社会广泛应用。孔子这一观点也见于《礼记·昏义》和《效特性》。如《昏义》说：“男女有别而后夫妇有义，夫妇有义，而后父子有亲；父子有亲而后君臣有正。故曰：‘昏礼者，礼之本也。’”这个观点用恩格斯的话来解释，就是“个体婚制是文明社会的细胞形态”（《马克思恩格斯全集》第21卷第78页）。恩格斯在阐明这个问题时说：“在历史上出现的最初的阶级对立，是同个体婚制下的夫妻间的对抗的发展同时发生的，而最初的阶级压迫是同男性对女性的奴役同时发生的”（《马克思恩格斯全集》第21卷第78页）。孔子所谓礼义，实际上是阶级关系的异名，而孔子正是认为这种关系导源于个体婚制。《易·序卦》说：“有天地然后有万物，有万物然后有男女，有男女然后有夫妇，有夫妇然后有父子，有父子然后有君臣，有君