



二程集

〔宋〕程顥 程頤 著

中華書局

〔宋〕程顥 程頤著

二程集 第三冊

中華書局

二 程 集

(全 四 冊)

〔宋〕程顥 程頤 著

王孝魚 點校

*

中 華 書 局 出 版

(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行

北京第二新華印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·41³/₄ 印張·875 千字

1981 年 7 月第 1 版 1981 年 7 月北京第 1 次印刷

印數 0,001—8,100 冊

統一書號：2018·173 定價：4.65 元

出版說明

本書是程顥、程頤全部著作的滙集。

程顥（公元一〇三二——一〇八五年）字伯淳，理學家稱明道先生，程頤（公元一〇三三——一一〇七年）字正叔，理學家稱伊川先生，兩人是兄弟。二程在政治上追隨司馬光，反對王安石的新政。在學術思想上，他們是所謂「理學」（亦稱道學）的奠基人，兩人的觀點基本上是一致的。二程學說的核心是一套封建的倫理道德學說，其哲學基礎是客觀唯心主義。他們的學說後來被朱熹所繼承和發展。理學在宋代曾由於封建統治階級內部的矛盾而被當作「偽學」加以嚴禁，但却被後來的歷代封建統治者所接受和利用，被抬高到正統學術的地位，統治中國思想界達數百年之久。對於唯心主義，特別是歷史上那些有代表性的、產生過很大影響的唯心主義，不應當簡單地當作純粹的謬誤而加以拋棄，而應當用馬克思主義觀點認真地研究、分析和批判，以豐富我們的思想。

本書包括遺書、外書、文集、易傳、經說、粹言六種，其中程頤的著作居多。遺書是二程的弟子們記下的二程語錄，後來由朱熹加以綜合編定。外書是遺書的補編或續編。所以叫做外書，據朱熹說，是由於材料的來源比較雜，材料的可靠性也較差的緣故。文集是二程的詩文雜著。經說是二程對一部分儒家經典的解說和發揮。以上四種，在宋代均單獨刊行，也曾有人把它們合在一起刊行，稱程氏

四書。易傳是程頤對易經的注釋。粹言是二程弟子楊時（字龜山）「變語錄而文之」，即用比較文雅的語言將二程（主要是程頤）的語錄加以改寫而成，後來又由張栻重新編次。這兩種在宋元時也都單獨刊行，明清兩代，人們才把它們和前四種合併刊行，稱爲二程全書。

二程著作，宋以來單行與合刻的版本很多。就二程全書而論，以清同治十年涂宗瀛刻本較善，我們就採用它爲底本，校以清康熙呂留良刻本（簡稱呂本）、明萬曆徐必達刻本（簡稱徐本）。其中易傳又用古逸叢書覆元至正本（簡稱覆元本）、易傳中的上下篇義又用北京圖書館所藏殘宋本（簡稱宋本）校過。凡有所改動的地方，都作了校勘符號並寫了校記。有參考價值的異文也予列出。避諱字及部分異體字就直接改正，不再注明。書名，改稱二程集。涂刻本原有的重校二程全書凡例，因有參考價值，仍予保留。

本書由王孝魚同志點校，又請張岱年同志覆閱了一遍，最後由我們定稿。

中華書局編輯部

一九八〇年一月

重校二程全書凡例

一 遺書、外書、經說、文集，在宋時版行，號程氏四書。明弘治開沁水李瀚序行本，統編爲六十五卷，不免稍失舊觀。石門呂氏取前四書并易傳、粹言刊行，題曰二程全書，析之則各分卷數，合之則哀成巨帙，乃今日坊肆通行之本也。

一 元至治開，臨川譚善心校刻遺書、外書、文集，標題編次一遵朱子之舊，蓋原出宋建寧本也。譚跋謂經說七卷，尚當嗣刻，以傳永久。今譚刻經說不可見。呂刻除易傳、粹言外，一以弘治本爲底本，其中剗改字句，偶亦參用譚刻。惜校勘欠精，於弘治本譌脫之處，未能援據譚刻一一正之，文集卷數篇目，亦與譚刻後先互異。證以朱子語類、黃氏日抄所引，譚刻較合。今遺書、外書、文集悉依譚刻校訂，期復朱子之舊。經說參用弘治本，其弘治本所無者，易傳校以嘉靖建寧本，粹言校以正誼堂張氏本，有疑蓋闕，不敢私竊竄易一字。

一 易傳自明永樂修大全後，輒合朱子本義爲一，別本單行者少。王稱東都事略載是書作六卷，宋史藝文志作九卷，別出易繫辭解一卷，文獻通考合併之爲十卷，諸家著錄，分卷各殊。其實易傳原書，本不及繫辭以下。今本易傳四卷，從呂刻也。

一 經說宋刻，原止七卷。陳振孫書錄解題稱：河南經說凡繫辭一，書一，詩二，春秋一，論語一，

改定大學一，皆伊川先生解經語也。繫辭解及詩、書解、論語解，并非專門課著，春秋傳亦未成之書，改定大學兼載明道先生本以互證異同。明人刊經說，併詩解二卷爲一卷，而別增孟子解一卷，中庸解一卷，共爲八卷。然經義考引鄭紹宗之言，謂孟子解乃後人纂集遺書、外書而成，中庸解出呂大臨，朱子辨證甚晰。今以宋刻七卷之本無從購覓，姑仍呂刻。

一 正誼堂刊本二程粹言卷首，題將樂楊時編輯，呂刻則云楊時訂定，張栻編次。或有疑栻所編伊川粹言出依託者。今考卷首栻序稱是書成於龜山，知非截然兩書。序又稱明道先生亦時有言行錄于其間，則所記實不盡伊川語也。今一以呂刻爲準。

一 當時門人記錄，各述所聞，有同是一事而前後數見者，亦有語意小異者，亦有與論、孟集注、近思錄諸書所引字句未盡合者，悉仍其舊。至原注考異之處，或云一本作某字，或云一本有無某字，或云某疑當作某字，謹依舊本錄入，間有所疑，竊加注一二，以備參考。

一 近年長沙小鄉煥山館翻雕呂本二程全書，譌脫雖多，尚不至公然刪改，永寧程湛等所刊二程全書，率憑臆刪節。如遺書第六、第七等卷，朱子編訂時，於卷首注云：「此卷間有不可曉處，今悉存之，不敢刪去。」蓋其慎也。永寧本竟將此注刊去，任意刪節原文多條。其他謬誤，難以枚舉。今校勘是書，於長沙、永寧兩刻，悉無取焉，懼譌以傳譌也。

一 譚跋遺文遺事目錄後云：「且爲竊考程氏世系，譜於文集十二卷之首，以便觀覽。」今取諸本互校一通，涇縣朱孝廉宗湛、獨山莫孝廉友芝所藏譚刻，均無世系，呂刻亦僅載題目，惟涇縣胡茂才拔祥

所藏弘治本有之，殊多闕略，今不著。

河南程氏遺書二十五卷，附錄一卷，外書十二卷，文集十二卷，遺文一卷，附錄一卷，周易傳四卷，經說八卷，粹言二卷，石門呂氏彙刊爲二程全書，盛行於世。洪君琴西汝奎蚤讀是書，嘗取元、明以來舊本，參稽異同，以訂石門呂本，譌者正之，脫者補之，疑者闕之，兩通者仍之，謀付梓未果。余友涂朗軒宗瀛亦潛心是書者，見之，以爲善本，力任剞劂，復集二三同志相與校勘，八閱月工竣，版藏金陵書局，用公同好。余老矣，猶及見此書重刊行世，不可謂非餘年幸事也。時同治十年歲次辛未秋八月，霍山後學吳廷棟謹識于白門寓齋。

目錄

河南程氏遺書

卷第一 二先生語一

端伯傳師說 | 李籲字端伯，洛人。伊川先生曰：「語錄，只有李籲得其意，不拘言語，無錯編者。」故今以爲

首篇。

拾遺

卷第二上 二先生語二上

元豐己未呂與叔東見二先生語 | 呂大臨字與叔，藍田人，學於橫渠張先生之門，先生卒，乃入洛。己

未，元豐二年，然亦有己未後事。

卷第二下 二先生語二下

附東見錄後，別本云亦與叔所記，故附其後。

卷第三 二先生語三

謝顯道記憶平日語 | 謝良佐字顯道，上蔡人，元豐中從學。謝嘗言：「昔在二先生之門，學者皆有語錄，惟

良佐未嘗錄。」然則此書蓋追記云。

拾遺

卷第四

二先生語四

游定夫所錄

游酢字定夫，建州人，元豐中從學。

卷第五

二先生語五

此四篇本無篇名，不知何人所記，以其不分二先生語，故附於此。

卷第六

二先生語六

同上篇。此與下一篇，間有疑誤不可曉處，今悉存之，不敢刪去，以俟知者。

卷第七

二先生語七

同上篇。

卷第八

二先生語八

本自爲一篇，專說論孟，似諸別錄，然不與諸篇相雜，故附於此。

卷第九

二先生語九

少日所聞諸師友說，元本在端伯傳師說之後，不知何人所記，以其不分二先生語，故附於此。

卷第十

二先生語十

洛陽議論

熙寧十年，橫渠先生過洛，與二先生議論。此最在諸錄之前，以雜有橫渠議論，故附於此。

蘇昞季明錄 關中人，張氏門人也。 一一〇

卷第十一 明道先生語一

師訓

劉絢質夫錄 樂氏人。 一二九

卷第十二 明道先生語二

戊冬見伯淳先生洛中所聞 元豐五年壬戌。

劉絢質夫錄 一三五

卷第十三 明道先生語三

亥八月見先生於洛所聞 元豐六年癸亥。

劉絢質夫錄 一三八

卷第十四 明道先生語四

亥九月過汝所聞 時先生監汝州酒稅。

劉絢質夫錄 一四〇

卷第十五 伊川先生語一 或云明道先生語。

人關語錄 關中學者所記。按集，先生元豐庚申、元祐辛未，皆嘗至關中。但辛未年呂與叔已卒，此篇尚

有與叔名字，疑庚申年也。 一四三

卷第十六

伊川先生語二

己巳冬所聞 不知何人所記。己巳，元祐四年也。本在少日所聞諸師友說後。

卷第十七

伊川先生語三

本無篇名，不知何人所記。或曰永嘉周行己恭叔，或云永嘉劉安節元承，或云關中學者所記，皆不能明也。故存其篇而闕其目。按元祐三年劉質夫卒，此篇有質夫名字，則三年前語也。

卷第十八

伊川先生語四

劉元承手編 劉安節字元承，永嘉人。所記有元祐五年遭喪後、紹聖四年遷謫前事。延平陳淵幾叟得之於元承之子，有題誌在後。

卷第十九

伊川先生語五

楊遵道錄 楊迪字遵道，延平人，文靖公之長子也。所記有元符末歸自涪陵後事。

卷第二十

伊川先生語六

周伯忱錄 周孚字伯忱，毗陵人，建中靖國初從學。

卷第二十一上

伊川先生語七上

師說

門人張繹錄 張繹字思叔，壽安人。

卷第二十一下

伊川先生語七下

附師說後 胡文定公家本，除複重，得此數章，以其辭意類師說，故以附其後。 二七三

卷第二十二上 伊川先生語八上

伊川雜錄

唐棣彥思 毗陵人。 二七七

卷第二十二下 伊川先生語八下

附雜錄後 延平陳氏本，自爲一篇，無名氏，閒與雜錄相出入，故以附之。 二九八

卷第二十三 伊川先生語九

鮑若雨錄 永嘉人，字汝霖，一云商霖。 三〇五

卷第二十四 伊川先生語十

鄭德久本 毗陵鄭柄，道鄉公之子，未嘗親見先生，不知其所傳授。舊附東見錄後。 三一

卷第二十五 伊川先生語十一

楊潛道錄 楊大隱字潛道，名見東見錄。此篇見晁氏客語中，不云何人之言，亦不云何人所記，獨閒見於延

平羅氏別錄，則注云楊本，然則潛道所記與！胡氏本亦有之，而題其上云「張杲陽叔所傳，識者，疑其閒

多非先生語。」今考之信然，故附於此。 三一六

右程氏遺書二十五篇，二先生門人記其所見聞答問之書也。始，諸公各自爲書，先生沒而其傳寢廣，然散出並行，無所統一，傳者頗以己意私竊竄易，歷時既久，殆無全篇。熹家有先人舊藏數篇，皆著當時記錄主名，語意相承，首尾通貫，蓋未更後人之手，故其書最爲精善。後益以類訪求，得凡二十五篇，因稍以所聞歲月先後，第爲此書，篇目皆因其舊，而又別爲之錄如此，以見分別次序之所以然者。然嘗竊聞之伊川先生無恙時，門人尹焞得朱光庭所鈔先生語，奉而質諸先生，先生曰：「某在，何必讀此書。若不得某之心，所記者徒彼意耳。」尹公自是不敢復讀。夫以二先生倡明道學於孔孟既沒，千載不傳之後，可謂盛矣。而當時從游之士，蓋亦莫非天下之英材，其於先生之嘉言善行，又皆耳聞目見而手記之，宜其親切不差，可以行遠，而先生之戒，猶且丁寧若是。豈不以學者未知心傳之要，而滯於言語之間，或者失之毫釐，則其謬將有不可勝言者乎？又況後此且數十年，區區掇拾於殘編墜簡之餘，傳誦道說，玉石不分，而謂真足以盡得其精微嚴密之旨，其亦誤矣。雖然，先生之學，其大要則可知已。讀是書者，誠能主敬以立其本，窮理以進其知，使本立而知益明，知精而本益固，則日用之間，且將有以得乎先生之心，而於疑信之傳，可坐判矣。此外，諸家所鈔尚衆，率皆割裂補綴，非復本篇，異時得其所自來，當復出之，以附今錄，無則亦將去其重複，別爲外書，以待後之君子云爾。

明道先生行狀 見伊川先生文集。

三三八

門人朋友敘述並序 劉立之

朱光庭

邢恕

范祖禹

三三八

書行狀後 游酢

三三四

哀詞 呂大臨

三三七

明道先生墓表 見伊川先生文集。

三三八

伊川先生年譜

三三八

祭文 張繹

三四六

奏狀 胡安國

三四八

右附錄一卷，明道先生行狀之屬凡八篇，伊川先生祭文一篇，奏狀一篇，皆其本文，無可議者。獨伊川行事本末，當時無所論著，熹嘗竊取實錄所書，文集、內、外書所載，與凡他書之可證者，次其後先，以爲年譜，既不敢以意形容，又不能保無謬誤，故於每事之下，各系其所從得者，今亦輒取以著於篇，合爲一卷，以附於二十五篇之後。嗚呼！學者察言以求其心，考跡以觀其用，而有以自得之，則斯道之傳也，其庶幾乎！乾道四年，歲在著雍困敦夏四月壬子，新安朱熹謹記。

河南程氏外書

卷第一

朱公掞錄拾遺

朱光庭字公掞，從二先生學，元祐中爲給諫。此篇本與師訓、入關等篇相雜，疑朱公自記所聞，又抄諸人所記以附其後，今不可考，特拾其遺如此云。

卷第二

朱公掞問學拾遺

本別爲一篇，而多與前篇重複，今已刪去。

卷第三

陳氏本拾遺

延平陳淵，字幾叟，楊文靖公門人。

卷第四

程氏學拾遺

李參錄。參，端伯之弟，學於伊川先生。此書十卷，其五卷乃劉質夫春秋解，其五卷雜有端伯、質夫人關諸篇。

卷第五

馮氏本拾遺

汝州馮理，字聖先，學於伊川先生，自號東臯子。其子忠恕，字貫道，學於尹氏，編此，雜有入關等篇。

卷第六

羅氏本拾遺 延平羅從彥，字仲素，楊文靖公門人。……………三九

卷第七

胡氏本拾遺 胡文定公家本，又有別本，文其言而每章冠以「子曰」字者，今亦取其不見於諸篇者附于此。……………三九二

卷第八

游氏本拾遺 游定夫察院家本。……………三九六

卷第九

春秋錄拾遺 吳人王巖信伯，學於伊川先生，集錄諸言春秋者爲此篇。……………四〇一

卷第十

大全集拾遺 建陽印本。……………四〇二

卷第十一

時氏本拾遺 時紫芝所集，號程子微言，凡二十五卷，多改易本語者。……………四一〇

卷第十二

傳聞雜記

王氏 塵史 呂氏 家塾記 發明義理 酬酢事變 范公 日記 朱公 手帖

邵氏 聞見錄

上蔡 語錄 龜山 語錄

庭聞 萬錄

侯子 雅言

涪陵 記善錄

和靖 語錄

震澤 語錄

晁景 汪集

晁氏 客語

呂氏 童蒙訓

呂氏 雜志

汪端 明記

孔文 仲疏

右程氏外書十二篇，熹所序次，可繕寫。始熹序次程氏遺書二十五篇，皆諸門人當時記錄之全