

坚持四项基本原则纵横谈丛书

经济私有化 思潮评析

蒋一国 李增辉 李钧泽

解放军出版社

79474
解放军出版社

坚持四项基本原则纵横谈丛书

经济私有化思潮评析

蒋一国 李增辉 李钧泽

经济私有化思潮评析

蒋^{*}一国 李增辉 李钧泽

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码 100035)

新华书店经销

四二二九印刷厂印刷

787×1092 毫米 36 开本 5 印张 88 千字

1991 年 6 月第 1 版 1991 年 6 月 (北京) 第 1 次印刷

印数 1-4 000

ISBN 7-5065-1661-6 / D · 170

定 价: 2.60 元

社编号 2-092

DI83/34

前 言

1989年春夏之交，在北京发生的关系我们党、国家、民族生死存亡的政治风波，以我们的党、政府、军队和人民赢得了伟大胜利而载入史册，它留给人们的反思和教训，必将对整个社会主义事业产生深远的影响。当前，我国的社会主义事业正处在一个关键的发展时期，挑战与机遇同在，困难与希望并存，“和平演变”与反“和平演变”的斗争尖锐复杂，在这样的重要时期，我们更应牢牢记取建国以来的宝贵经验，切不可忘记沉痛的教训。

建国40余年的历史充分证明，中国共产党把马克思主义与中国的实际相结合，使社会主义在中国取得了巨大成功，中华大地发生了翻天覆地的变化，显示了社会主义制度的优越性和强大生命力。面对大量的活生生的事实，不能有丝毫的怀疑和动摇：四项基本原则是我国社会主义革命和建设基本经验的结晶，是我们的立国之本。当然，我们也清醒地看到，我国社会主义革命和建设的道路是不平坦的，我们曾有失误甚至犯过错误，一些方面的落后状况短期内还不可能根本改变，社会主义制度的优越性还有待于充分发挥，党的十一届三中全会以来，我们党探求和找到了一条建设有中国特色的社

会主义道路，并已取得了举世瞩目的光辉成就。我们坚信，只要坚持以经济建设为中心，坚持四项基本原则和改革开放两个基本点，中国的社会主义道路必将越走越宽广，一个富强，民主，文明的社会主义现代化中国，必将巍然屹立在世界民族之林。

坚持四项基本原则，首先要加强四项基本原则的宣传教育。1989年的风波之后，邓小平同志指出：“这次事件爆发出来，很值得我们思索，促使我们很冷静地考虑一下过去，也考虑一下未来。”他严肃地说：前几年坚持四项基本原则还不够一贯，没有把它作为基本思想来教育人民，教育学生，教育全体干部和共产党员。近年来的事实也说明，我们的现代化建设是在复杂的国际环境中进行的，警惕和反对“和平演变”是长期的斗争；四项基本原则与资产阶级自由化的对立是不可调和的，这种对立和斗争也是长期和复杂的。

为加强四项基本原则的宣传教育，切实加强思想政治工作，坚持不懈地反对资产阶级自由化，我们认为，运用马克思主义的立场、观点和方法，生动地阐述坚持四项基本原则的方方面面的问题，廓清被资产阶级自由化思潮搞乱了的一些思想理论是非，对广大干部和群众特别是青年进行实实在在的教育，是思想理论战线上的一项严肃的重要任务。适应这一形势的需要，我们编写了这套《坚持四项基本原则纵横谈》丛书，力求以马克思主义为武器，以翔实材料为依据，摆事实讲道理，对坚持

四项基本原则的历史必然性作深入的阐述；对党的建设、精神文明建设、思想政治工作等方面的经验教训，进行认真的反思；对资产阶级自由化的一些错误主张和观点，进行有说服力的批驳；对当代不同的人生观、价值观、文化观和历史观，进行具体的分析和探求。

我们将在中国共产党成立 70 周年之际，把这套通俗政治理论读物献给读者，期望能对广大读者特别是青年朋友们有所裨益，由于我们的思想理论水平有限，不当之处在所难免，恳请专家，学者及广大读者批评指正。

编 委 会

一九九〇年七月

目 录

●经济私有化思潮的泛滥	(1)
●私有化思潮与自由化	(1)
●私有化思潮泛滥的原因	(6)
●私有化思潮的理论基础	(9)
●私有化思潮泛滥的危害	(12)
●建立公有制是历史的选择	(15)
●历史规律将证明什么?	(15)
●我国历史发展的必然	(19)
●三大改造中的得与失	(24)
●社会主义就是“公有”主义	(28)
●私有制不是中性的	(28)
●社会主义姓“公”不姓“私”	(34)
●两种不同质的国家所有制	(38)
●社会主义公有制不是“无人所有制”	(45)
●从所有制的科学涵义谈起	(46)
●社会主义公有制是劳动者共同所有	(50)
●“无人所有制”论错在哪里?	(55)
●“重建个人所有制”绝非私有制复归	(60)
●马克思对私有制的态度	(60)
●“重建个人所有制”的含义	(64)

●怎样看待股份公司制度?	(68)
●为社会主义公有制的优越性一辩	(75)
●公有制具有巨大的生命力	(75)
●事实胜于雄辩	(80)
●公有制不存在“基因缺陷”	(85)
●公有制与商品经济不相容吗?	(94)
●所有制与商品经济的基本关系	(95)
●公有制与商品经济能够相容	(99)
●绝不能把我国经济全部变为市场经济	(109)
●公有制的主体地位不可动摇	(114)
●必须坚持公有制的主体地位	(114)
●坚持全民所有制为主导	(120)
●正确看待个体和私营经济	(124)
●西方国家私有化浪潮探究	(133)
●从国有化浪潮到私有化浪潮	(133)
●国有化仍然是资本主义的一种趋势 ...	(140)
●社会主义国营企业不能私有化	(145)

经济私有化思潮的泛滥

在当代，“私有化”是一种国际思潮。在我国近几年的改革开放中，这种思潮也严重地存在着。在1989年春夏之交北京发生的政治风波中，这股思潮作为资产阶级自由化思潮的组成部分，既是一些人全面推行资产阶级自由化的经济纲领，又是资产阶级自由化在经济学中的集中表现，因而具有很大的欺骗性和危害性。

私有化思潮与自由化

在我国的改革开放过程中，一直存在着资产阶级自由化与坚持四项基本原则的对立和斗争。资产阶级自由化的重要表现，就是私有化思潮的泛滥。十年来，我国出现过四次资产阶级自由化思潮的泛滥，私有化思潮因而也泛滥过四次，特别是1988—1989年这一次，达到前所未有的程度。

这次私有化思潮的泛滥是从1988年春天开始的。这年5月，一所高等学校举行报告会，会上有人罗织了公有制的四条罪名：“公有制的内容空虚”；在公有制下“劳动者永远成不了生产和社会的主人”；“商品经济中公有制是低效率的”；“公有制没

有生长点”。同月，广州一个刊物载文提出：“如若认定社会主义只能建立在生产资料公有制基础上是一个天条”，那末，“说这一天条来自科学社会主义创始人，则值得商榷”。此后，这一思潮便迅速泛滥起来。

不少报刊，连篇累牍发表文章，广泛散布私有化观点。其中，特别是《世界经济导报》（以下简称《导报》）在散布、传播私有化思想、理论观点方面起了恶劣作用。只要翻一下近年来《导报》发表的一系列文章和访问记、对话录以及《导报》领导人介绍经验的一些文章，不难发现，《导报》在传播私有化思潮方面，真可谓不遗余力。它采用由远及近的手法，借介绍西方国家“私有化浪潮的经验”，为私有化大造舆论。它在报导中称：“私有化浪潮自 80 年代初开始，如今席卷全球”，“英国是全球私有化的先锋”，“日本私有化金额居首位”，法国、意大利、西班牙纷纷拍卖国有公司财产和出售公司股票。通过这种宣传力图使人相信，国有公司没有出路，私有化是当今潮流。它还借外国人之口，介绍亚洲“四小龙”成功的重要因素是“向居民提供相当大的个人经济自由，严格实行私有财产制度。”不仅如此，《导报》还发表公然鼓吹在中国彻底实行私营化的文章。他们宣称：“改革中的问题比人们想象的简单得多，解决的办法也比人们想像的容易得多。这就是彻底实行私有、私营。”为此，他们提出了实行私有化的种种方案，经过比较，认为

“全面推行国有财产个人化，中国的面貌定将焕然一新。”《导报》还引用所谓“精英”提出的中国的出路在于私有化的见解，为私有化提供理论依据。严家其在《导报》撰文提出：“目前最大的问题是改革所有制。”《导报》一记者也对公有制大加非议，认为“公有制腐蚀了整个民族，整个社会，整个干部队伍。”

借开研讨会，公开否定公有制，鼓吹私有化。从1989年1月起，由《导报》等单位举办了“中国私营经济发展系列讨论会”，有人在会上提出：“如果说包产到户是农村第一步改革，那末发展私人经济则应作为中国当务之急的第二步改革”，鼓吹“私有经济在当前有极其重要的历史作用，可以概括为动力、活力、主力、利己、利国、利民”，把私人经济吹得天花乱坠，似乎是救世良方。他们认为“现在理论上仅仅把私营经济作为国民经济的‘补充部分’，显然没法把问题解释清楚”，提出私人经济应“不受发展比例、范围和规模的限制”，任其发展。接着，这年3月，《危机与抉择丛书》编委会在京又举办了“国有制的危机”理论研讨会，会上居然提出：“国有制在世界范围内走到了尽头，国有制已到了最后被否定的阶段”，“今后的出路是民营化、私营化”。对上述公然否定社会主义公有制的主张，《导报》竟称之为“真知灼见”，“令人耳目一新”。

利用大小字报、讲演等形式，攻击公有制。方

励之利用演讲宣称：“唯有改革所有制为私有制是根本办法。”刘晓波抛出了一个资产阶级共和国的纲领：“用多党并存的民主制代替一党独裁，用私有制、市场经济代替公有制、计划经济，用多元化的言论、思想代替中国的传统文化”。在1989年春夏之交，在北航还贴出一张题为《中国的希望——私有制宣言》的大字报，攻击公有制“超前了历史发展的规律”，“束缚了生产力的发展”，“限制了个人潜能的发挥”，是“产生官僚主义的土壤”、“贪污腐化的温床”、“集权专制的摇篮”等等，公开号召“让我们早日敲响公有制的丧钟，去迎接共和国的明天”。

借外国资产阶级经济学者、教授来华进行学术活动之机，通过专访的形式，传播私有化思想。1988年8月，《导报》记者报导一位来华的美国经济学教授说：“要使中国的改革走上成功之路，就必须将国营企业改为民营，这种民营就是民有民营”。《导报》还兜售另一个外国学者的建议，即把政府掌握的财产，变成各级政府、基金会、社团和个人的资本。它们之间可以自由转化。换句话说，即把国家的财产化为地方和小团体以及个人所有。

同以往几次私有化思潮比较，这次私有化思潮的一个明显特点，是打着改革开放的旗号，篡改其实质内容，来搞私有化。1979年—1982年第一次资产阶级自由化思潮的泛滥，发生在我们党着手拨乱反正的时候，那时是在反对“两个凡是”的幌子

下，攻击我国社会主义公有制“搞早”了，主张“补资本主义的课”；1982—1985年第二次资产阶级自由化思潮的泛滥，发生在我党完成了思想战线上的拨乱反正之后，各项社会改革正在起步之时，当时是打着总结历史经验的幌子，鼓吹社会主义劳动异化，否定公有制；1985—1987年第三次资产阶级自由化的泛滥，发生在各项改革全面展开逐步深化的过程中，当时是任意夸大、歪曲我们现有体制上存在的一些弊端，鼓吹“全盘西化”，发展私有制；这次资产阶级自由化思潮的泛滥，则是发生在我国经济发展遇到暂时困难，着手治理整顿、全面深化改革的过程中，随着资产阶级自由化思潮的逐步升级，他们便打着经济体制改革的旗号，改变社会主义公有制的主体地位，宣传私有化。一些自称为“改革派”的精英们如陈一咨、严家其等，提出的所谓“经济体制改革”，说到底，一个是取消公有制为主体，实行私有化；一个是取消计划经济，实现市场化。他们认为，经济上出现种种困难是由于没有完全市场化，要完全市场化就必须改变所有制，就要私有化。他们提出了各种各样的实行私有化的方案，有的主张把国有财产分割成股份卖给个人，化为私有；有的主张国家贷款给私人，让他们购买国营企业；有的主张给私人经济加紧输血，促使它们发展壮大，直到足以吞噬国营经济。

私有化思潮泛滥的原因

这次私有化思潮的泛滥，是邓小平同志所讲的“中国的小气候”的重要内容。自然界中一种气候的形成是各种因素积聚的结果。社会生活中一种思想政治气候的形成也是如此。私有化思潮的泛滥是有其深刻的社会政治经济根源和国际背景的。

私有化思潮的泛滥，有其深刻的社会根源。在我国生产资料私有制的社会主义改造基本完成以后，剥削阶级作为完整的阶级被消灭了，阶级斗争不再是社会的主要矛盾，但阶级斗争作为一种社会现象，在一定范围内还将长期存在。这个斗争不仅反映在政治经济领域，也反映在思想理论领域。目前，坚持四项基本原则与资产阶级自由化的对立与斗争，便是阶级斗争的集中表现。只要国内还存在阶级斗争，还存在着阶级斗争的影响，还存在着顽固坚持资产阶级自由化的人，就有私有化思潮存在的社会基础。在1989年发生的政治风波中，他们主张在中国发展和壮大“中产阶级”即资产阶级，企图通过培育新的阶级基础，作为他们的依靠力量，来颠覆社会主义制度，就说明了这个问题。

私有化思潮的泛滥，同近年来理论宣传的倾斜有关。改革开放十年来，我们在所有制结构方面突破了“一大二公三纯”的传统模式，形成了以公有制为主体、多种经济成分并存的新格局。在这个过程

中，我们在理论宣传上出现了倾斜：一方面过分地宣传当代资本主义所有制的积极作用，忽视它固有的弊端和消极作用；另一方面过多地谈论社会主义公有制的消极作用，忽视其积极作用；我们强调了多种经济成分的补充作用，而对以公有制主体、特别是对全民所有制大中型企业在建设现代化中的核心作用讲得不够；我们较多地宣传了乡镇企业发展所显示的活力，有人甚至把它的经营机制当作任何企业发展唯一有效的机制，并将其套用于国营企业。以至在许多人心目中一时间形成一种错觉和偏见，“国营的不如集体的，集体的不如个体的”。这种理论宣传上的倾斜，助长了私有化思潮的泛滥。

把公有制实现过程中出现的弊端不加分析地当作公有制本身的弊端，也是近年来私有化思潮泛滥的一个因素。随着改革的发展，我国公有制企业管理体制发生了很大变化，国营企业活力有所增强。但是，由于改革不可能一蹴而就，加之宏观调控不够完善，一些全民所有制企业效益低下、甚至亏损的局面还没有扭转。这本来是公有制实现过程中出现的问题，会随着改革的深化而得到解决。但有些人不这样看，把这些问题简单地归结为公有制本身固有的问题，得出公有制不是发展商品经济的最好的所有制形式的错误结论。同时，这几年来，为了搞活经济，我们在坚持公有制主体的前提下，允许和鼓励发展个体经济和私营经济，使我国的私有经济得到了较快发展。这是一件好事。但由于市场管

理、税收制度不健全等原因，使个体户和私营企业主的收入明显高于全民所有制企业。面对这种情况，一些人又把目前允许和鼓励发展个体私营经济同私有化混为一谈，并误认为只有私有制经济最适合商品经济的发展，主张用私有制代替公有制。

私有化思潮的泛滥，同西方资本主义国家对社会主义国家推行和平演变战略分不开。为了搞垮社会主义制度，战后以来，一些主要资本主义国家的政治努力在进行军事威胁的同时，大力推行和平演变的战略。中国作为社会主义大国，一直是它们搞和平演变的战略重点。公有制是我国社会主义制度的经济基础。为了改变我国社会主义制度，他们必然要利用各种渠道来影响、瓦解我国的社会主义公有制。从1980年初开始，西方国家掀起了资本主义国有企业私有化的浪潮，据报导，迄今至少有65个国家开始了私有化进程。与之同时，西方一些经济学家便借机向我国传播私有化理论，宣称“自由的私有市场经济”才是中国经济改革走向成功的“根本办法”。正是在西方国家的这股私有化浪潮的冲击下，我国有些人把资本主义国有制同社会主义公有制划等号，主张中国应仿效西方国家，要“站在历史发展的高度，果断地积极地参与这一浪潮”，也在中国推行私有化。

上述分析表明，近几年在我国出现的私有化思潮，既有国内的原因，也有国际的影响；既有政治经济的因素，也有思想理论的因素。只要这些因素

存在，就有私有化思潮泛滥的可能。因此，我们同私有化思潮的斗争，将是长期的任务。

私有化思潮的理论基础

在资产阶级自由化思潮的泛滥中，私有化鼓吹者对马克思主义的社会主义公有制理论进行了系统的歪曲和攻击，形成了一套资产阶级自由化的所有制理论。这套理论的主要内容，概括起来有以下几个方面：

(1)“超越论”——否定我国社会主义公有制产生的历史必然性。认为资本主义发展到今天，马克思所揭示的社会主义公有制代替资本主义私有制的客观规律已不再起作用，断言我国不具备建立社会主义公有制的历史前提，由此而造成的社会主义公有制是“超越了历史发展规律”。

(2)“所有者缺位论”——否定公有制的内涵。他们用资产阶级的私有观念，来分析现实社会主义公有制的经济关系，认为公有制的所有者缺位，是一种“无人所有制”。他们曲解马克思的“重建劳动者的个人所有制”理论，主张按照西方股份制的模式，把国有资产量化到个人，使“所有者到位”。

(3)“祸根论”——否定社会主义公有制的优越性。社会主义公有制优越于资本主义私有制，无论在理论上和实践上都得到了证明。私有化鼓吹者极力否定这一点。他们用当年空想社会主义者斥责资