



2 029 2181 0

論資產階級民主的危機

中國社會出版社印行

4375
19

4485

D

論資產階級民主的危機

著者 M·米 丁

出版者 中外出版社

北平西長安街
電話(二)〇六七九

特約經銷 知識書店

天津羅斯福路

益智書局

唐山永安路

一九四九年六月再版

米丁傳略

蘇聯科學院會員，哲學博士馬可·B·米丁（Mark B. Mitin），是一個猶太手藝人的兒子；自從一九一九年以來，他就已經成為黨員了，他是十八歲那年入黨的。他爲黨的主義從事鬥爭，實際上還要更早兩年，在十月革命時代就開始了的，那時，他在他的家鄉什陀彌爾成立了最初的少共組織。

一九一九年，投入紅軍當志願兵。從前線回來後，受到烏克蘭少共中央委員會的任命，在少共裏充一要職。

被強烈的求知慾望激動着，米丁於一九二一年進斯維德洛夫大學的短期研究班求學。畢業後，他被派到莫斯科特爾克戈納亞紗廠去做宣傳工作。以後，他又加入紅軍，當政治教官，並在一個軍政學校兼任教員。

畢業後，米丁被任爲克魯普斯卡亞康敏主義教育學院的副院長。一年後，他又轉任哲學研究院的副院長。一九三三年，當米丁在紅色教授研究院主講辯證唯物論的時候，蘇維埃俄羅斯人民教育委員會授以教授尊稱。以後，康敏主義學術院的主席團又贈以博士學位。

蘇聯科學院會員米丁，他的主要的研究工作，是致力於馬克斯主義——列寧主義的各種問題和哲學史方面。他已經寫了不少著作，計有「馬克斯——辯證唯物論的創立者」，「唯物論辯證法——無產階級的哲學」及「斯大林與唯物辯證法」等。

他在哲學史方面的著作，則有「斯賓諾莎與辯證唯物論」及「黑格爾與唯物論辯證法」，也是爲了同樣精湛淵博的原故而十分著名。這一切堅實的學術著作，使他在一九三八年正月蘇聯科學院選舉新會員的時候，被選爲其中的一位。

蘇聯科學院會員米丁，除了在學術方面的貢獻以外，我們還應該提起他那出色的新聞記者的才能，以及對於蘇維埃和黨的生活上的各種問題，他所作的那些始終有趣而又深刻的論說。最近，他受黨中央委員會的任命，担任馬克思——恩格斯——列寧研究院的院長要職。

（鄭岱譯自一九三九年三月二十七日『莫斯科新聞』，作者未署名。）

目次

米丁傳略

一 第二次大戰後國際新形勢.....	一
二 資產階級民主的資本.....	三
三 帝國主義時期的資產階級民主.....	七
四 英美民主政治.....	十一
五 社會黨人的嘴臉.....	二十七

一 第二次大戰後國際新形勢

第二次世界大戰後國際環境中所發生的變化，顯然說明社會主義力量在世界舞台上的增強，及資本主義的絕對削弱。

戰前爲法西斯反動派的主要根據地，爲反蘇、反工人及反對解放運動的主力軍的法西斯德國與軍國主義日本，遭受到失敗了。

第二次世界大戰最偉大的成果之一，是中歐和東南歐的許多國家中，產生了新的國家制度——人民民主制度。這些國家已奠定了過渡到社會主義去的基礎。儘管反對份子用了多少惡言中傷，但終歸抹煞不了那具有全世界歷史意義的事實，這事實就是：這些國家已經脫離了世界資本主義體系，並且實行了偉大的社會改革，而這種改革是資產階級民主制度所做不到的，這些改革爲復興與繁榮開闢了一條大道。

第二次世界大戰的結果，帝國主義的殖民制度危機更進一步地尖銳化了，殖民地與附屬國人民的民族解放運動也增長起來。

在國際生活中，作爲反帝民主陣營的領導力量爭取持久和平及人民民主戰士的蘇聯的作用。

一天一天地擴大了。

這一切證明資本主義的普遍危機日漸加深；證明當前這個歷史時代，是資本主義制度崩潰的時代，共產主義勝利的時代。正如莫洛托夫同志在紀念偉大十月社會主義革命三十週年的報告中所說，現在一切道路都是通向共產主義的。

資本主義日漸尖銳的總危機，及其敵對矛盾的增強和加深，就是資產階級民主制度危機的最明顯的表現之一。

二 資產階級民主的本質

列寧與史大林談到資產階級民主的時候曾指出，她比起中世紀的封建制度來，是歷史上的一個進步現象。但同時列寧和史大林又着重指出，就資產階級民主的本質來說，她始終是形式上的民主、虛偽的民主。資產階級的民主不外是資產階級統治的政治形式之一。資產階級的民主，是反人民的民主，因為她是反對人民的真正權利的。

列寧寫道：『一切社會主義者，在解釋資產階級文明、資產階級民主、資產階級議會制度的階級性質時，他們都反映了馬克思和恩格斯用幾句話，科學而精確地表達出來的思想，就是說，最民主的資產階級共和國，不外是資產階級用來壓迫工人階級，少數資本家壓迫勞動大眾的工具而已。』（列寧文集二十四卷第八頁，俄文本）

機會主義者和工人階級的叛徒，在為資產階級民主辯護時，發明了所謂資產階級民主是超階級的民主，是『純粹的』民主，『普遍的民主』等『理論』。

斯大林指出，社會民主黨的代表們所奉行，並且大事吹噓的所謂『純粹』民主，超階級民主的理論，實際上只是帝國主義資產階級所營造的高站在工人階級頭上的人們的理論，因為『純粹』

民主的理論，是根本不講民主的階級本質的。

「在資本主義制度下，被剝削大眾沒有，而且也不能真正參政的，因為在假民主的資本主義條件下，政府並不是由人民組成的，而是由洛特希爾德和史丁尼斯輩，洛克費勒輩和摩爾根輩所指定的。資本主義制度下的民主是資本主義的民主，是少數剝削者的民主，是以限制大多數被剝削者的權利為基礎，以反對大多數為目的的。」（第十一版「列寧主義問題」中文本五八頁）。

斯大林在一九二四年對資產階級民主所作的這個評價，完全和深刻地揭露了現代資產階級民主的本質，後來的發展更以新的力量證實了這個評價。

列寧曾說過許多次，資產階級民主共和國，是保證資本家全權的政治形式。因此資本家擁有下列可能：第一，直接收買所需的資金；第二，政府與市場的聯合。列寧指出，資本家能够自由地、據說是用民主的方法，來購買和收買任何政府與任何官吏。

在「國家與革命」這部書的準備工作中，列寧曾作過一段簡短的摘記，這段摘記揭露了資產階級民主的真義，他指出，資產階級民主把民主（不是為人民的）和官僚主義（反人民的）聯結了起來。

甚至在那個歷史時期，當資產階級民主的意識形態，在社會的發展中表現為進步傾向的時候，當資產階級民主只能在反封建的殘酷鬥爭中生長的時候；由於她的榨取本質，那時就患了內部發

缺不全和有限性的病症。

過去的革命，大家知道，只是表示某種階級壓迫的形式爲另外一種形式所代替。從封建制度轉變到資本主義制度，就應所有的進步性來說，只是意味者擄取人民羣衆的封建方式，換爲資本主義的僱傭奴隸制度。在英國和法國的著名「大」革命時期是如此，在德國也是如此。這個事實不能不在資產階級民主上留下痕跡。例如，一七八九年法國革命時著名「人權宣言」，宣佈私有財產是人類的自然和牢不可破的權利，所以它同時就肯定了生產手段私有權的永久性——這個人要迫人的基礎。

例如，大家知道，在美國反對奴隸制度的鬥爭中，林肯曾超過進步作用。但同時林肯提出了三個十分妥協的綱領，他的觀點的特質，就是極大的限制性。例如在一八五八年的競選演說中，林肯說，他不懂，根據什麼理由不把獨立宣言所列舉的一切自然權利，即所謂生活權、自由權、保有財產權擴大到黑人身上。可是他同時又說：「我並無絲毫企圖要在黑人和白人之間建立政治和社會的平等。」

所以，在林肯成爲進步份子的同時，在他的觀點上却仍就是他自己階級的代表。他反映了資產階級民主的狹隘性，內部的有限性。

列寧寫道：「比起封建制度來，資本主義在『自由』『平等』『民主』『文明』的路上，

是跨了具有世界歷史意義的一步。儘管如此，資本主義“奴隸”小部份現代奴隸主們、地主們、及資本家們奴役千百萬勞動者，千百萬工人的「傭奴隸制度」之制度，資產階級民主是改變了這種經濟奴役的方式，爲它創造了特別華麗的掩護，但並沒有改變，並且也不能改變她的本質。資本主義和資產階級民主是傭奴役制度。」（列寧文集二十四卷四〇四頁）

不論什麼地方、不論什麼時候資產階級民主都沒有保證過人民大眾的真正的，而不是空言的參政權；相反，却用千方百計來勾引人民羣衆放棄運用民主權利；不論什麼地方、不論什麼時候，資產階級民主都沒有實行過真正的民族平等，人種平等。形式上宣佈的「權利」與「自由」，實際只是資本家和傭奴隸制度的掩飾而已。

三 帝國主義時期的資產階級民主

帝國主義時期的資產階級民主是怎樣的呢？

作爲資本主義社會發展之新階段的帝國主義，其特徵是獨佔資本的統治。帝國主義也就是獨佔的資本主義。在上層政治機構方面，獨佔資本主義的特徵，照列寧的意思，就是從民主到政治反動的劇烈轉變。如果說民主適宜於工業資本主義的自由競爭時代，那末政治反動就適宜於獨佔資本。

列寧寫道：「在對外政策與對內政策上，帝國主義都竭力破壞民主，走向反動。在這意義上，毋庸爭辯的，帝國主義是『否定』一切民主的，而絕非單單否定民主的要求之一：即民族自決權。」（列寧文集俄文本十九卷二〇七頁）

在帝國主義下，股票市場的權力難以相信地強化起來，政府與大獨佔資本的勾結也加強了。這種勾結日益明顯與公開。資本家的全權加強了。帝國主義要使政治上的民主適合自己，因此，用形形色色的活動方法。列寧指出：「帝國主義企圖以寡頭政治代替民主」（列寧文集俄文本十九卷二〇九頁）

帝國主義也意味着意識方面的極端反動。帝國主義的理論家替歷史上最反動的學說與理論辯

護。它們宣傳極端反動的思想與野蠻行爲，無論什麼道德原則，一概加以拒絕，它們宣傳觀念論和神秘主義，人種謬論和法西斯的憎人哲學。帝國主義時代資產階級文化的墮落，具有特別尖銳的性質。

這就是帝國主義時代上層政治機構方面所發生的最重要的原則性變化。

一九一四至一九一八年的帝國主義戰爭，明白地顯示出，資產階級民主是帝國主義資產階級獨裁政治的這一真正的性質。在保衛「權利」與「自由」的幌子下，帝國主義國家的統治階級把人民拖進了破壞性的戰爭

列寧寫道：「……戰爭時期社會主義運動和職工運動的歷史，向我們顯示了資產階級民主和資產階級議會制度崩潰的開始；顯示了從資產階級民主轉變到蘇維埃的，或無產階級的民主的開始。」（列寧文集俄文本二十四卷二四三頁）

第一次世界大戰後資產階級民主的崩潰和變質過程不僅沒有停止，相反地，大大加強了。資產階級民主誕生了法西斯主義並且爲它掃清了道路。這是資產階級民主對人類最大的罪惡之一。

當資產階級民主國家內部政治局勢尖銳起來的時候，當階級矛盾變得非常尖銳的時候，統治階級就從資產階級民主的方法轉變爲法西斯主義的方法了。就是說，資產階級一向儲藏着法西斯匪徒養着他們，以備必要時可以依靠他們。

在資本主義總危機和階級鬥爭尖銳化時期，法西斯主義是資產階級民主的忠實伙伴。法西斯主義就是資產階級民主的另一面。大家知道，社會黨叛徒們是資產階級民主的支柱。他們運用對資產階級妥協的政策，對工人運動的分化政策，給法西斯主義者開闢了道路。早在一九二四年斯大林寫道：「法西斯主義，是依靠社會民主黨積極支持的資產階級的戰鬥機構……我們沒有理由認為，無社會民主黨的積極支持，資產階級的戰鬥機構也可以在鬥爭中或統治國家中獲得決定性的成功。同樣也沒有理由認為，無資產階級戰鬥機構的積極支持，社會民主黨可以在鬥爭中或統治國家中獲得決定性的成功。」

正是資產階級民主哺育了法西斯主義，並且為它開闢了執政的道路。而法西斯主義，使人類血流成渠，忍受了數不清的苦難，遭受了無數的破壞。勞動者的一切文化成就，民主業績，都一古腦兒受到它的威脅。只因爲還有強大的蘇維埃民主，歐洲文明才得從毀滅與破壞中獲救。

蘇維埃民主在第二次世界大戰中的勝利，越發暴露了資產階級民主的缺點與有限性；更有力地顯示了它的壓迫、反動、及反人民的性質；更強烈地指出了資產階級民主的破產。

現在，當世界舞台上正進行着兩個陣營——帝國主義陣營與反帝陣營——的鬥爭時，作爲帝國主義資產階級的統治方式的資產階級民主，成了反人民的反動力量，它壓迫真正的民主力量，哺育並支持任何各種變形的法西斯主義。英美的統治階級，不但不願模範前敵國或本國的法西斯

主義，而且相反地庇護著法西斯份子，把他們看成對抗進步力量、對抗真正民主力量的忠實盟友。這就是資產階級民主危機極端尖銳化的證明。

四 英美民主政治

今天資產階級民主的深刻危機，以資本主義的兩個主要國家英美為例，可以特別顯明地看出來。

美國的對外政策大家是知道得很清楚的。它表現為全面支持反動派及反民主的準法西斯制度與運動。美國的帝國主義集團，依靠着世界各國的最反動的力量。他們支持昨天的敵人，反對昨天的戰友，他們放棄肅清德國軍國主義及肅清納粹的政策。他們以所謂雙佔領區的幌子，保存以前德國的武裝的軍事組織。他們予希臘的保皇法西斯政府以經濟的、政治的、及軍事的支持。他們供應土耳其反動集團以金錢與武器。

在國內，則進攻人民大眾的基本民主權利。現在美國所執行的塔虎脫——哈特萊反勞工法案本身是什麼呢？它取消了勞動者在多年鬥爭中所獲得的基本權利與自由。根據塔虎脫——哈特萊法案，企業家有權僱用非職工會會員工作，這就給工賊們大開方便之門。限制職工會的罷工權及與企業家訂立集體條約的權利。職工會必需擺脫共產黨的領導。在反共的旗幟下，美國的反動派剝奪了一切民主份子，職工會徵收基金以進行公共活動、競選總統及國會議員運動的權利也被取消。這樣就大大限制職工會的政治活動。

對於因違反集體條約，組織罷工等引起的可能的損失，職工會應負大部份責任這一問題，美國的立法是完全站在企業家方面的。此外，塔虎脫——哈特萊法案還規定，如果行政機關——全國勞工局——恢復了職工會要求免職的人員的職務，職工會應賠償其損失。

這個反勞工的法律，是反動派拿來給美國工人階級戴上的一頂金箍圈，美國工人運動史上還不會有過這樣的反勞工法案。

企業家從這個法律中給自己做出了適當的結論「通用汽車公司」撥了一千萬美元作一九四七年的反職工會鬥爭的基金。『列明頓·林德公司』（Remington Rand）藉口職工會領導份子破壞塔虎脫——哈特萊法案，拒絕保證他們不是共產黨員，而不承認代表九千電力工人（該公司七家企業的職工）利益的職工會。資本家們依靠勞資糾紛調解所之助，以此項法律為藉口，而取消了代表工人利益的整個職工會的權利。

不顧種種壓迫，代表着幾百萬鋼鐵工人、電力工人、礦工的巨大工會的領導份子，拒絕作非共產黨員的宣誓。

所有這一切，證明了美國，這個「大受讚揚的資產階級民主」國家內部階級矛盾的深刻化。列寧說過：「無論那裏的資產階級政權，支配整個社會的一小羣富豪的政權，都沒有美國表現得那麼露骨、那麼公開地進行收買的活動」。（列寧文集俄文本二十四卷三七五頁）