



什么是政治学

许崇德 于浩成 陈为典 编

群众出版社

D. 79

DI 10/107

什么是政治学

许崇德 于浩成 陈为典编

群众出版社

一九八五年·北京

什么是政治学

许崇德 于浩成 陈为典 编

群众出版社出版 新华书店北京发行所发行

通县振兴印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 5.75印张 139千字

1985年2月第1版 1985年2月第1次印刷

统一书号：3067·241 定价：0.95元

印数：00001—32500册

前 言

党的十一届三中全会以来，特别是一九八〇年底中国政治学会成立以来，具有中国特色的马克思主义政治学的创建和发展，已逐步为社会所重视。政治学从世界范围来说，并不是新的学科，但是对我们国家而言，政治学作为一个独立的社会科学的部门，却是在建国三十年后才兴起来的事情。

政治学在我国并没有现成的模式可供临摹，从这个意义上可以说，政治学是在“空地”上建立起来的。三年来，政治学工作者和政治学爱好者们凭靠马列主义、毛泽东思想的指导和党的支持，凭靠自己的聪明睿智和披荆斩棘的刻苦精神，调查研究，总结丰富的政治实践经验，精诚团结，切磋琢磨，终于脚踏实地，在攀登政治学这个巍峨的科学奇峰的路途中进到了一定的高度。现在，全国和地方的政治学研究机关、全国和地方的政治学学术团体、高等院校的政治学系和政治学专业，已纷纷成立起来，并在教学和科研方面作出了成绩，这是多么可喜的局面啊！

政治学研究的确切的对象是什么？政治学的科学的体系应该是怎样的？这是政治学的重要问题，也是创建和发展政治学首先必须解决好的基本问题。对于这个问题，一九八三年一月在昆明召开的中国政治学会第二次学术年会上曾初步探讨过；同年八月，中国政治学会又组织部分学者在烟台召开了为期一周的专题讨论会。现在出版的这本书就是根据这两次会议上提出的论文选编汇成的。这些文章体现了百花齐放、百家争鸣的精神，作者们各抒己见，畅所欲言，反映出政治学界民主、活泼的气氛，也表现了我国政治学这门年轻学科的繁荣和发展。

总的看来，关于政治学的对象和体系问题，目前并没有统一

的意见。但是完全的统一是没有必要的，也是不可能的。不同的学派、不同的观点应当容许存在，而且在客观上也是存在着的。这本书的出版，对于进一步深入研究政治学，推动政治学及其有关学科的发展，将是非常有益的。

编者

一九八四年一月

目 录

前言

关于政治学的研究对象和内容的几个问题

-杜若君 王惠岩 (1)
- 论建立有中国特色的社会主义政治学.....云 光 (9)
- 论政治学的对象和体系.....周春元 (17)
- 创立具有新时期特点的政治学
- 浅谈政治学的对象和体系.....刘怡昌 (26)
- 努力创建具有中国特色的马克思主义政治学科学体系.....齐乃宽 (36)
- 建立具有中国特色的政治学
- 浅谈政治学的研究对象和体系.....张宏生 周旺生 (45)
- 略论政治学的研究对象与体系.....王 松 (55)
- 关于政治学的研究对象和体系问题.....王 宏 王沪宁 (62)
- 略论马克思主义政治学的研究对象和科学
- 体系问题.....郭润生 (71)
- “政治”一解.....于浩成 (79)
- 对政治学研究对象问题的片断想法.....陈为典 (88)
- 试论政治学的研究对象.....施鹏飞 (94)
- “政治学原理”的体系与政治学专业的课程
- 设置.....许崇德 杜钢建 (103)
- 政治学对象和体系刍议.....许崇德 (112)
- 建立具有中国特点的马克思主义政治学.....张光博 (117)
- 略论政治学的对象和体系.....皮纯协 (122)
- 政治学是研究阶级统治的一门科学.....屠尚谦 (129)

政治学体系试探·····	吴开平(137)
浅谈我国政治学研究的主要任务·····	郑传坤(144)
社会主义民主制是我国政治学研究的重要 课题·····	吴 越 吴卫生(147)
社会主义政治制度是我国政治学研究的主 要对象·····	肖方扬(157)
试论马克思主义政治学的特点·····	崔云鹏(165)
政治是一种治人的活动·····	胡 杰(171)

关于政治学的研究对象和 内容的几个问题

杜若君 王惠岩

一、政治学研究的对象是国家

政治学是治国平天下的科学，它研究的对象是社会上层建筑中的政治领域——国家以及以国家为中心的各种社会政治现象和政治关系。它要研究国家的理论，国家的制度和国家的活动，研究历史上各个阶级夺取、建立、巩固、运用参与和控制政权的经验，研究国家兴亡盛衰的规律，研究治理国家的理论、政策和方法。

“政治”是一个多义词，有各种各样的解释，但在政治学上却有其特定的含义。政治学的创始人亚里士多德写了一本书，叫《政治学》，这是政治学的开山之作。亚里士多德在这本书中所使用的“政治”一词，来源于希腊语 Polis。这个词的意思是指希腊的古代城邦，即城市国家。古代希腊在进入阶级社会之后，建立了许多以城市为中心的、领土不太大、人口不太多的城市国家，这是人类历史上第一个历史类型的国家，即奴隶制国家。亚里士多德的《政治学》就是在研究了一百五十八个城市国家的宪法、城邦事务和城市国家的各种问题之后写出来的。《政治学》这本书所讲的就是如何治国平天下，它所研究的中心问题就是国家。亚里士多德在这本书里，研究了国家的一般理论问题，如国家的性质、国家的起源、国家的目的等；也讲了国家的制度和政体，如君主制、寡头制、民主制等；还研究了国家的活

动、治理国家的原则、国家兴亡盛衰的道理、以及国家的体制和革命等问题；讲了国家权力的划分，讲到公民，国家与公民的关系，讲到国家的领土，人口，社会结构和城市管理^①，我们现在读政治学书籍时遇到的许多基本概念，两千多年前亚里士多德在这本书里都已经涉及到了，而他研究的中心问题就是国家。从亚里士多德到现在，传统的政治学理论都没有越出这个范围。当然，研究国家并不是简单地研究“国家”这个词，也不只是对国家制度作静态的研究。国家的理论、国家活动的原则和国家的作用都是政治学研究的对象。由于现在社会政治关系越来越复杂，因而我们不但要研究国家的活动和国家的制度，还要研究影响国家活动的、以国家为中心的各种政治现象和政治关系。可以说在国家存在时，任何政治活动、任何政治关系、任何政治现象都离不开国家，都是以国家为中心的。如影响国家活动的各种政治力量(阶级、政党、领袖、群众、政治组织、各种社会集团、舆论)、各种政治关系(民族关系、阶级关系、国家与人民的关系、国家与国家的关系)和各种政治运动、政治斗争(革命、罢工、选举、外交活动、间谍战)等，都是围绕国家这个中心进行活动、发挥作用的。亚里士多德所开辟的政治学研究领域，两千多年来一直是政治学研究的主要内容，是政治学研究的中心课题，只是其范围越来越广阔，内容越来越复杂罢了。

现代资产阶级标新立异，说政治学的研究对象不是国家而是政治行为。他们要研究政治体系、政治过程，有的人甚至要在政治学领域中清除国家这一概念，用“政治体系”取代国家，作为政治学研究的主要内容。他们借助于社会学、人类学、精神分析学、系统论、控制论以及行为科学、信息科学甚至数学、统计学的一些理论和方法，在“科学主义”的掩饰下，把政治学这一治国平天下的科学贬低为政治工艺学，把政治学的任务和研究中心，降低为“决策”。其实，“决策”还不是政府的决策吗？政府还不

是国家的机构吗？研究政府的决策也就是研究国家的活动，实际上并没有跳出国家这个范围。

在十九世纪上半期，随着资本主义体系的建立，资本主义社会的矛盾逐渐暴露，资本主义经济危机日益成熟，无产阶级开始以资产阶级掘墓人的身分登上了历史舞台。适应这种历史条件，马克思主义诞生了。马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义不但给政治学和各种社会科学建立了理论基础，而且使政治经济学这门科学有了具有历史意义的发展。马克思主义政治学建立的开山之作就是《共产党宣言》。《共产党宣言》是无产阶级的第一个政治纲领，也是马克思主义政治学的第一个纲要。以后马克思、恩格斯、列宁在《路易·波拿巴的雾月十八日》、《法兰西内战》、《家庭、私有制和国家的起源》、《国家与革命》、《论国家》等经典著作中，完全肯定了政治学研究对象的核心是国家，并且找出了隐藏在国家背后的阶级关系，指出了国家是阶级统治的工具，科学地解释了国家的起源、本质和消亡，以及国家活动规律等根本问题。

根据政治学的历史发展和马克思主义关于政治学的指导思想，政治学的研究对象，应当是国家和以国家为中心的各种政治现象和关系，它的研究领域既包括国家的一般理论、国家的政治制度、国家的活动及其原则，又包括与国家有关的一切政治活动、政治力量、政治关系和政治现象。

二、政治学学科的分类

由于国家在社会政治生活中占有的重要地位影响着社会生活的各个领域，所以政治学研究的范围是广泛的。为了研究以国家为中心的政治学的各个领域，对政治学的内容需要进行学科的内部分类。到现在为止，政治学还没有一个公认的权威性的学科内部分类。在第二次世界大战以前，西方政治学者把政治学的内容分

为四大类。第一大类是政治学原理，研究指导政治活动、建立政治制度的根本性原理，其中包括政治思想的历史和政治制度的历史。第二大类是本国的政治制度。各国要研究各国自己的政治制度，即研究自己国家的机构、国家机构的组成、职权范围、各部门之间的关系、政府活动的原则、政党等等。第三大类是比较政治制度，即对各国的政治制度进行比较研究。第四大类是国际关系，即研究国家与国家之间的关系。因为在世界上各个国家的活动都要受其他国家的影响，一个国家在制定外交政策时不能不考虑国际关系，所以国际关系也是政治学研究的一个内容。第二次世界大战后，世界政治学协会曾讨论过政治学学科内部分类的问题。他们把政治学也分为四大类。这个四大类和上述四大类有所不同，它把本国的政治制度和各国的政治制度加在一起，都叫做政治制度。于是分为政治理论、政治制度、国际关系，另外加上一个公共行政、国家管理和舆论。现在美国一些大学政治系的课程一般分为四大类：政治学的历史、理论和方法；美国政治制度；各国政治制度；国际关系。苏联过去不把政治学作为一门独立的科学，现在虽然也开始研究政治学，但对政治学的学科分类问题，仍然没有解决。

我们中国政治学的学科内部分类，根据中国的情况，是否可以分为以下几大部类：第一大部类，共产主义运动的理论和实践。第二大部类，政治学原理。政治学原理是建立政治制度、指导国家活动的根本原理，是有阶级性的。我们的政治学原理应该以马克思主义关于无阶级革命和无阶级专政的基本理论为指导。当然，政治学原理和政治思想史、政治学说史是否划作一类，这个问题可以讨论，后者也可以独立出来。不过我们社会主义政治学刚刚起步，比较落后，不必分得那么细。第三大部类是社会主义中国的政治制度。我们的国家体制，党的领导和建设，宪法，国家机构，政府各机关的组织、职权范围及相互关系与活动原则，宪

法规定的公民的权利与义务，中央与地方的关系，党的统一战线政策，民主党派问题，民族与民族区域自治制度等等，都属于中国社会主义政治制度的问题。中国还有特殊的政治问题，如台湾问题、华侨问题等。第四大部类，是社会主义中国的国家管理。我们社会主义国家如何进行科学管理是一个非常重要的问题。这个问题应该作为一个单独的部分来研究。国家管理是一门科学，管理国家要有科学的理论和方法。过去的行政学研究行政效率，认为国家机关办事效率高就好了。今天的国家管理要复杂多了。这是因为社会主义国家有组织与领导社会主义建设的任务，要管理经济、管理企业，管理科学文化事业。这里面有计划与决策的问题。我们领导科学技术工作，就必须懂科学学，必须制定正确的科学技术政策；研究干部问题，就要懂人才学；所以，管理现代国家要有专门的知识，要有管理国家的科学知识。第五大部类是比较政治，即对各国政治制度和政治进行比较研究。也即对资本主义国家、社会主义国家、苏联、东欧国家、阿拉伯、第三世界国家的政治制度和政治进行比较研究。现在有一个突出的问题，就是第三世界国家三分之二是军人掌握政权。为什么在这些国家里都是军人掌权？这个问题需要研究，因为我们要和他们打交道的。所以，比较政治的研究也很重要。一方面我们需要了解外国，另一方面也有借鉴的问题。人类文化的发展需要批判地继承前人的材料，吸收各方面好的经验，所以别国的材料对我们也有启发、借鉴作用。第六大部类就是国际关系。我国现在与外国的交往很多。我们国家已与世界上一百多个国家建立了外交关系。我们有好多部门，象外交部、外经部、外贸部、中联部，还有不少对外友好团体，都有涉外关系。我们如果不熟悉国际形势，不了解国际关系，不熟悉外国情况，就不好掌握我们的外交政策，我们的外事活动也就无法顺利进行。所以，研究国际关系也很重要。

综上所述，我们可以把我国政治学内容分为共产主义运动的

理论和实践、政治学原理(包括政治思想史)、社会主义中国的政治制度、社会主义中国的国家管理、比较政治、国际关系六大部类。

三、政治学与“政治科学”

政治学者在研究政治学时，由于思想方法不同，研究的领域不同，着重点不同，因而对他们的研究也有不同的称呼。有些人专门研究一般政治理论问题，研究什么是国家，为什么要有国家，国家是干什么的，这叫政治哲学。还有一种人专门研究政府制度、国家机构；现代西方行为主义政治学者，着重研究政治过程，分析结构——功能和决策，他们都把自己的研究称作政治科学。还有专门研究政治斗争的艺术、策略的，叫作政治艺术。政治哲学、政治科学和政治艺术都是政治学的一个分支，他们中的哪一方面的研究都不能代表整个政治学。西方有人认为政治学就是政治哲学，这不全面。当然也不能说政治学就是政治艺术，更不能说政治学就是政治制度、政治行为。政治学作为社会科学的一门基础学科，它应该包括政治哲学、政治艺术和政治科学这三方面内容。

这里值得特别提出的是，对政治学的总的研究，应当叫政治学，还是叫政治科学。根据现有材料，“政治科学”这个名词是在一九〇三年美国政治学会成立时由一部分人提出来的。当时美国政治学研究的重点是国家的政治制度，为使他们的研究区别于西欧的政治哲学，也区别于过去对政治艺术的研究，这些比较热心于政治制度研究的人，便把他们研究的内容叫做“政治科学”。但当时并没有把政治科学当作全部政治学的意思。但是从二次大战以后，以美国为代表的西方资产阶级政治学者，对政治科学作了新的解释，他们认为政治学也应该象物理、化学等自然科学一样是纯粹的科学。这是他们根据所谓的经验材料，采用实用主义

的方法，进行定量分析，得出的所谓科学结论。他们认为这种科学结论必须象H₂O在长春是水、在北京也是水、在世界上一切地方都是水一样，到处都能适用，在任何国家任何社会都可适用。他们认为只有“纯粹的”政治学才是科学。这种科学不涉及价值观念、是非善恶观念，更不讲究阶级性了。他们还认为，这种政治学不是从抽象推理来的，没有什么唯理主义的东西，理性、正义、是非善恶、道德准则都不包括在内，这样的政治学才是纯粹的科学理论，才是政治科学。他们认为以前研究的权利、主权、自由、平等等内容，不能用数字统计，看不见摸不着，不能叫理论，而且权利、主权、自由、平等也不是科学语言，只是道德的语言，哲学的语言，不属于科学范畴。他们就这样区别政治科学与政治学。他们这种说法我们当然不能同意。因为按他们的说法，迄今以前的政治学都不是科学，马克思主义政治学也不是科学了。马克思主义认为，研究社会问题(当然也包括政治问题)，要注意经验的研究，也要注意科学的抽象，更要注意阶级分析。政治学总是和政治上的是非道理、阶级利益分不开的。政治是有阶级性的，难道政治学能没有阶级性吗？在阶级社会里，说政治学是“纯粹的”科学，没有价值观念，没有阶级性，它的任何一个“科学结论”到处都可以适用，这纯粹是骗人的鬼话。在今天，任何一种资产阶级政治学理论，不管它打着什么旗帜，披着什么外衣，都掩盖不了它为资产阶级利益服务的实质。“政治科学”这个名词，当今已被资产阶级政治学者滥用，用来否定过去的政治学。因此，这不是一般名词用法的争论，而是具有很大原则性的问题。如果承认今天西方资产阶级政治学是政治科学，就等于承认过去的政治学包括马克思主义政治学在内不是科学。所以，这个名词的使用不是没有关系，而是大有关系。因此，我们认为绝不能把政治学的总的研究叫作“政治科学”。当然，政治学是一门科学，我们反对的是当今资产阶级政治学者用“政治科学”这个

名词来掩盖他们政治学的伪科学的实质，把政治学贬低为政治工艺学，并进而全盘否定政治学。

在十九世纪末二十世纪初，西方政治学研究着重用研究法学和历史学的方法，对各国的政治制度进行静态的、描述式的研究。二次大战前后，美国政治学者着重对权力和政治行为进行研究，他们认为这种研究是动态的研究，与从前的静态研究相比，是一大进步。其实这种所谓“进步”，对于马克思主义者来说，是没有什么意义的，因为马克思主义者对于政治从来都是作为动态进行研究的。

论建立有中国特色的 社会主义政治学

云 光

邓小平同志在《中国共产党第十二次全国代表大会开幕词》中指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”这一段高度概括的话，不仅为我国社会主义建设实践指明了胜利前进的方向，为丰富和发展科学社会主义理论开拓了广阔的前景，而且也为建设有中国特色的社会主义政治学提供了指导思想。

正是在“建设有中国特色的社会主义”这一思想启示、指导下，中国政法大学准备在研究生院政治学专业研究生班和行将筹办的本科生院政治学专业，以及法学各专业，开设中国社会主义政治学(暂定名称)课，目前正着手编写《中国社会主义政治学》教材。在此简要地谈一些粗浅的想法。

一、中国社会主义政治学必须为 我国社会主义建设服务

我们为什么准备开设这门新课程、编写这部教科书呢？

(一)是适应总结建国以来政治实践经验的需要

历史唯物主义认为，任何政治学说，都是受时代条件制约的，都是一定阶级一定时期政治实践经验的总结。这就是说，政

治学作为上层建筑和社会意识形态中阶级性最强烈、最鲜明的部分，既具有阶级特性，又具有时代特性，这是从亚里士多德的《政治学》问世以来一切政治学的共同特征。

自古至今，中外政治学虽有其历史的连续性，但绝非一成不变，更不是永恒不变。有的随所代表的阶级统治地位的确立而上升为社会统治思想；有的则随其阶级的没落、消灭而逐渐成为学说史；有的被改头换面而继续在一定社会里起支配作用；有的在一定时期起着支配作用，但随着政治形势的发展变化，到特定阶段又被唾弃；如此等等。

亚里士多德的《政治学》，是对公元前四世纪古希腊诸城邦奴隶主阶级政治实践经验的总结，它的作用在于维护分崩离析的城邦制度。作为一种学说，它至今仍在政治学说史上占有重要的地位，但对当今世界各国的政治实践，却早已失去了它的现实作用。

尔后，又有意大利的马基雅弗利，英国的霍布斯，美国的迦纳等人，他们的政治学说，由于都是维护一部分人对另一部分人的剥削和压迫，因而表现出不少本质上的共同性；同时又由于他们各自所处的国度不同，各国剥削阶级政治实践经验以及政治斗争实际需要的不同，而显示出体系、内容上的很大差异性。

纵观世界政治学的发展史，可以清晰地看到，政治学在任何一个国家里，即便都是在资产阶级统治下，由于时代的不同以及具体政治背景的不同，也往往有不同的体系、内容和研究方法。例如在美国，几十年前曾经流传甚广、影响深远的迦纳的政治学，今天早已被别的政治学流派所代替了。可见，政治学随着时代的变迁而发展变化，乃是一条客观规律。

“建设有中国特色的社会主义”，“是我们总结长期历史经验得出的基本结论”。因此，中国社会主义政治学，必须是马克思主义政治学的普遍真理同中国社会主义政治具体实际相结合的