

王友三 著

中國無神論史論集



中国无神论史论集

王友三 著

中国社会科学出版社

一九八七·北京

责任编辑：安 人

责任校对：林福国

封面设计：张 明

版式设计：钱 锋

中国无神论史论集

Zhongguo Wushen Lun Shi Lun Ji

*

中国社会科学出版社 出版
发 行

经 营 书 店 经 销

太 阳 宫 印 刷 厂 印 刷

787×1092毫米 32开本 4.75印张 100千字

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷

印数 1—4,500册

统一书号：2190·161 定价：0.90元

ISBN 7-5004-0248-1/B·46

内 容 提 要

本书是作者多年来撰写和研究中国无神论史的文章的结集。内分十个专题，分别深入地探讨了中国无神论史的对象和任务、无神论同有神论斗争的中心、斗争的发展阶段和起伏消长的变化规律，以及无神论反神学斗争的优良传统和基本经验。同时还论述了作为理论形态的中国无神论的形成和发展、贡献和局限等。

前 言

我在《中国无神论史纲》(上海人民出版社出版)里叙述了中国无神论发展的一般过程,也涉及到具有规律意义的问题,但那仅仅是涉及,远未达到说明的程度。而且,就中国无神论史作为一门相对独立的分支学科而言,它的研究对象亦未解决。关于研究的任务,诸如通过对无神论自身发展过程及其规律的探讨,总结无神论反神学斗争的优良传统、经验,以及在理论方面的贡献等等,在《史纲》里也未得到适当的反映。以上这些问题,在《史纲》的清样排出后就发现了,不过当时已来不及补救。故在《史纲》出版前后,又先后发表了一组探讨上述问题的专文。今天回过头来看看,觉得有些文章的观点,还是能经得起推敲的,但其中也有不少未讲清楚的问题,甚至还有不当之处。因而感到有必要重新予以修订,并力求在修订中,能以现在的认识来弥补过去的不足。

修订后的看法如何?我仍无把握。现将它集中成册,一方面为向学术界的前辈、同行请教。同时,也有意把它与拙著《中国无神论史纲》、《中国无神论史资料选编》(中华书局出版)配合起来,使三者构成一个整体,用以试探中国无神论史,作为一门相对独立的分支学科来研究的可能性与现实性。

王友三

一九八五年于南京

目 录

- 一、中国无神论史研究的对象、任务和意义…………… (1)
- 二、中国无神论同有神论斗争的中心及其发展的
阶段…………… (8)
- 三、作为理论形态的无神论之形成与发展…………… (18)
- 四、无神论向理论形态过渡的一个中间环节
——孔、墨的人本与《老子》自然为本的思想述评…………… (29)
- 五、中国无神论者在反神学的斗争中解决的几个
理论问题及其局限…………… (42)
- 六、中国无神论同有神论在斗争中起伏消长变化
的规律…………… (56)
- 七、中国无神论反神学斗争的优点、经验与局限…………… (74)
- 八、宗教、无神论与自然科学
——兼论无神论反神学斗争的一条重要经验…………… (86)
- 九、两汉谶纬神学与反谶纬神学的斗争
——中国无神论同有神论斗争的优良传统之一…………… (109)
- 十、范缜反神学斗争的品格
——中国无神论的优良传统之二…………… (126)

一、中国无神论史研究的对象、任务和意义

中国无神论史是对无神论在各个历史发展阶段的论述，它研究的对象是无神论在同有神论斗争中形成、发展的过程与规律。而涉及的范围，则应包括无神论与有神论两个方面，因为无神论是在同有神论的对立和斗争中发展起来的。这就要分析对立的两方面各自包含的内容。

有神论，从广义来说，有神的观念、思想与一切宗教信仰以及系统的神学理论，都属于这个范畴，但作为理论形态的有神论，则主要是指后者。其定义，似乎可概括为：它以颠倒的世界观为基础，肯定有超物质的人格鬼神的存在，并给以理论论证的神学学说。有神论在其发展过程中，曾表现为多神教和一神教，但不管多神论与一神论，其基本观点皆肯定：

1. 有超物质的创造者与主宰者；
2. 灵魂不灭与有鬼；
3. 主宰者（上帝或天神）不仅支配自然界，而且同时也支配着人类的命运，包括生死寿夭与吉凶祸福等等。

上述观点表明，神学就是将人间的力量异化为超人间的力量，并反过来让人们对其顶礼膜拜。因而，宣扬盲目的信仰与蒙昧主义，则是一切有神论的出发点。

我国理论形态的有神论，其表现形式：一是两汉时期以

董仲舒为代表的“天人合一”的神学目的论，谶纬神学与《白虎通义》的神学世界观，以及两汉以前与之后长期流传的神学天命论；二是有组织的完备的宗教神学理论。在我国影响较大的宗教，有自创的道教，外来的佛教与基督教等。

至于我国早期的原始自发宗教，以及历史上长期流行的封建迷信，包括术数与巫术，诸如占星术、卜筮、堪舆（风水）、相术、六壬、奇门遁甲、八字、生克、算命、降神、扶乩、关亡（召魂）、占梦、祭禳、符咒、厌胜等等，皆属有神的观念、思想所表现的形式，它亦属无神论否定与批判的对象。

无神论，这个词来源于希腊文 α' ——否认， $\theta\epsilon\acute{o}s$ ——神，意思是对神的否定。无神论这个概念也有广义与狭义两层含义。就广义来说，它包括两种形式，一是人们从经验中产生的无神观念，或在人们自身的生活与从事实践的活动中，头脑中没有或不考虑神的因素，以上可称之为经验与实践的无神论。再是，人们对神学的理性认识。从狭义来说，无神论仅仅是指后者，即作为理论形态的无神论。关于无神论的定义，有的概括为：“对于宗教、对于奇迹、死后生活等信仰的有科学根据的否定”^①。有的又概括为：“否定一切宗教信仰和鬼神迷信的学说，它的基础是唯物主义”^②。《不列颠百科全书》则概括为：“无神论是对于作为第一原则的神的否定，因此是反有神论，即有神论的对立面”^③。我本人也曾作过这样的表述：“无神论就是以科学知识 with 唯物主义自然观为基础，而对有神论的否定”^④。以上表述虽有差别，但皆肯定无神论

① 《简明哲学辞典》，苏联罗森塔尔·尤金编，人民出版社1955年版。

② 《辞海》，上海辞书出版社1980年版。

③ 同上书，1980年版，第2卷。

④ 《中国无神论史纲·前言》，上海人民出版社1982年版。

是对有神论（包括宗教与鬼神信仰）的否定。不过，这个定义只能适用于理论形态的无神论。

萌芽的无神论观念，或经验与实践的无神论，与理论形态的无神论是有差距的，经验、观念只是人们的感性认识，在感性认识的基础上，加以抽象概括，上升到理性的认识，使理性认识系统化，才能称之为理论的形式。就是说，作为理论形态的无神论，应是：人们基于对自然与社会的观察，并从经验中抽象出具有一般意义的与神学对立的概念、范畴，以及有确定含义的命题，并通过推理论证而形成的系统化的理性认识。

我们今天研究历史上的无神论，也主要应着眼于理论形态的无神论。理论形态的无神论，其基本观点，可概括如下：

1. 肯定天是无意志的物质自然界，物质之外并没有主宰一切的上帝与创造者。物质世界的构成与发展皆由其自身的原因；

2. 不承认有超物质的神，认为自然界的变异现象与人事无关，人事的吉凶祸福在人为，并无神的干预；

3. 认为人的生死寿夭是自然之理，并以人死神灭的形神论肯定无鬼。

基此，可以说，无神论是否定一切宗教神学与世俗迷信的理论。其基本原则是肯定人自身是决定自然与社会发展的根本力量，同时人也有能力支配自身的命运，从而把有神论将人间力量异化为超人间的那种力量还给人类自身。

从有神论与无神论的基本观点来看，二者是根本对立的。这样，无神论在同有神论的斗争中，就必然要涉及到如下各个方面：

1. 有无超物质的人格神？即是否存在至高无上的主宰

及一切神灵，

2. 人死后有无独立于肉体的灵魂存在？即有鬼与无鬼的问题；

3. 关于现世与来世，即有无死后生活，是否存在生死轮回及天堂、地狱的彼岸世界；

4. 有关命运，即人的生死寿夭、富贵贫贱与吉凶祸福等是由什么力量支配的；

5. 世俗迷信问题，即术数与巫术迷信，是否真实地体现神意与灵验，还是虚构与欺骗。

此外还涉及关于宗教神学产生的根源问题。对于这个问题，马克思主义之前的无神论者，是不能给予科学说明的，但历史上的无神论者却大多涉及了这个问题，而且只有涉及对它的探讨，才能使无神论的理论深化。

中国无神论围绕上述各个方面，展开对有神论的批判，并在批判的过程中，逐渐形成与神学对立的，反映自身基本内容的若干范畴与命题。范畴是从相互联系的事物中概括出来的最一般与最基本的概念；命题则是对认识所作的肯定判断。如无反映自身的范畴与命题，是不能构成一个独立学科的。反映无神论内容本质的范畴有：天、天人、人神、天道、人道、天职、人职、本末、自然、非故、莫为、无心、天演、人行、天行、人治；形神、质用、烛火、即离、生死、灵魂、鬼神；命力、时、数、吉凶、祸福节遇、幸偶，等等。与此相联系的基本命题有：天道自然无为、天无意志、“天道自然，造物无主”、物自生自成、天道与人道无干、造物者无心、天地无心而成化、天人相分、制天命而用之。天人不相预、天人交相胜、人本神末、任人为治、事在人为、人定胜天；生死自然、形为精舍、形具而神生、精坏神去、（人死）形神

俱尽、形谢神灭、无无体独知之精、形神相资、形神相即、神质神用、无鬼神、“鬼者，归也”、“鬼者，达者造名”、贞（正）生死与尽人道；非命、命在己、吉凶由人、“以人为主、以命为决”、“死生无命，富贵在钱”、自然命定、法性自然、偶然、适遇、立命、造命、造化自我不由命，等等。此外，与佛、道宗教神学对立的范畴还有：真妄、空有、此岸彼岸、现世来世等。连同以上基本范畴与命题，以及它涉及的内容，在同有神论斗争发展的过程中，形成自身的特殊规律，从而构成区别于其它史学分支学科的研究对象。

中国无神论史以它特定的研究对象，和这个对象所包含的内容，表明它与中国哲学史，既有联系，又有区别，从区别中体现出无神论史的相对独立性，从而有可能把它从哲学史中分离出来，作为一门分支学科去探讨它自身的特殊性，并紧紧扣住无神与有神这一对矛盾。以无神论为重点，把有神论作为对立面来研究无神论同有神论斗争发展的过程、二者在各个时期斗争的中心及其变化、无神论在各个阶段所达到的水平与取得的经验，以及前后继承发展的关系等，以阐明无神论发展的规律和它的优良传统。这就是研究中国无神论史的任务。

完成上述任务，其意义是多方面的：

认真研究与总结我国无神论发展的历史进程，批判地继承这份优秀的历史文化遗产，不仅对丰富和发展马克思主义的无神论学说有重要意义，而且也必将丰富史学领域研究的内容，并有助于历史学其它分支学科的研究。因为，哲学社会科学各个领域，在其发展的过程中，总是相互联系与相互影响的。例如，哲学发展的历史，往往是唯物主义与唯心主义的斗争同无神论与宗教神学的斗争交织在一起。历史学其

它分支学科也是这样。宗教发展的历史，是在与无神论的斗争中表现其消长变化的规律的；农民战争史与宗教反宗教的关系更为密切。至于文学、艺术与伦理思想的发展史，也无不与无神论思想、宗教观念相互渗透。这种相互联系的特点，使孤立地研究每门学科遇到困难，甚至不大可能。因此，开展无神论史的研究，必然有助于历史学其它分支学科的研究。反过来也是一样，历史学其它分支学科的研究，也必然推动无神论史的研究。

开展无神论史的研究，将为现实反宗教迷信的斗争提供有益的借鉴。我国经过长达两三千年封建社会的历史，不仅形成了五花八门的巫术与术数迷信，还有自创的道教与外来的佛教与基督教等等。直至今天，它们在人们意识里的影响还远远没有肃清。坚持宣传马克思主义科学的无神论，普及现代自然科学知识，开展对宗教有神论的研究和批评，认真总结、宣传古代无神论反神学的经验，去影响群众，是对有神论的一种有效的斗争方式。列宁曾经指出：应该把各种无神论的宣传材料供给人民群众，“用各种办法来影响他们，以引起他们的兴趣，唤醒他们的宗教迷梦”^①。我们应遵循列宁的教导，充分利用历史上无神论反神学斗争经验，批判宗教迷信。

我国古代是不乏无神论者破除宗教迷信的事例的，至于杰出的无神论者荀子、王充、范缜、熊伯龙等人，他们在反神学斗争中更是积累了丰富的经验，作出了有价值的贡献。借鉴古代无神论斗争的经验，是继续开展反宗教迷信斗争不可缺少的一环。而这个环节的工作，应该由我们研究无神论史的同志来做。我们强调把无神论史研究的对象与范围从哲

^① 《列宁选集》第4卷，第605页。

学史中分离出来，作为一门相对独立的分支学科进行研究，就是为了便于集中探讨无神论反对有神论斗争发展的规律，更好地总结无神论斗争的经验，用以唤起一部分受宗教迷信愚弄的群众，使之正确地对待宗教问题，自觉地批判宗教迷信。

（本文原载《光明日报》1979年8月23日
哲学版与《江汉论坛》1981年第一期。
这里重新作了改写。）

二、中国无神论同有神论斗争的中心及其发展的阶段

无神论是在同有神论的斗争中得到发展的。我们在叙述无神论发展的阶段时，必须联系有神论的产生与发展，并把二者作为对立的统一体来进行考察，不这样做，就很难讲清楚无神论的发展过程。

恩格斯认为：人们最初由于完全不知道自己身体的构造，也无法理解人自身的生理活动与做梦的现象，于是首先产生了灵魂不灭与鬼的观念。同时，由于受自然与社会的压力，产生了多神的信仰。随后，又过渡到一神——上帝的崇拜。^①以上原始的宗教观念，在凡有思考能力的人居住的地方都发生过。而无神论则是一种合乎理性的认识，它比有神观念的产生，要晚得多。因为只有人们在长期的实践中，才能逐渐地（最初只是肤浅地）认识自然与人类社会自身，从而在原始宗教观念的束缚下，产生简单与朴素的科学思维，即无神论的萌芽。但它一产生就与有神的观念相矛盾，并在与之斗争中发展。

我国的有神论（包括原始自发的宗教观念）及其表现的形式，在它的发展过程中，经历着重大的变革，并有形形色色的变种。原始社会自发的多神崇拜，至商周时期，被统一至上神——上帝的崇拜所代替。至秦汉，在对上帝（天）崇拜的

^① 参见《马克思恩格斯选集》第4卷，第219—220页。

基础上，形成了从董仲舒至《白虎通义》的神学目的论。于东汉，佛教开始传入，^①同时又创立了道教。到魏晋南北朝与隋唐，佛教与道教皆被改造为完全适合统治阶级需要的宗教。与此同时，在天神崇拜的基础上，又生出多如牛毛的术数与巫术等封建世俗迷信。后来基督教又输入进来。外来宗教与中国传统的神学有矛盾，但又互相融合而并行不悖。宗教作为一种精神的麻醉剂，有其存在的社会基础，并得到统治阶级的大力支持。中国历代统治者对一切宗教基本上采取兼蓄并收的态度。但作为统治思想的工具利用它时，时而也有所偏重，或兼而崇之。如南北朝的梁武帝由崇道变为“舍道奉佛”，北魏太武帝则由兼崇佛、道，转而毁佛奉道；唐初统治者把道教列为首位，佛则居次，而武周时又特崇佛；北宋初的统治者崇佛亦崇道，等等。这样，使中国宗教神学的地位与欧洲中世纪基督教所处的地位不同，在中国历史上各种宗教神学虽有盛衰的变化，但没有哪一种宗教能够取得完全支配的地位，以致形成政教合一的情况，这是我国宗教发展的一个特点。

宗教神学和封建世俗迷信，表现的形式是多种多样的，但共同的特点是：反对理性，宣扬信仰主义，肯定有超物质的神与主宰者。如天命论的“天”，道教的玉皇大帝，佛教的释迦牟尼，基督教的上帝等等。这种种神，总是作为独立的神灵与物质世界相对立而存在，并成为世界的创造者，支配自然界、决定人类的命运。而这些主宰者又象人一样有意

① 关于佛教初传的具体年代，说法不一。据吕澂先生说：曾有西汉哀帝元寿元年传入说；之后又有“明帝求法”说，此说“被公认是佛教传入的开始”（见《中国佛教源流略讲》第19—20页）。汤用彤先生亦介绍说：“汉明帝永平年中，遣使往西域求法，是为我国向所公认佛教入中国之始”（见《汉魏两晋南北朝佛教史》第16页）。近来任继愈先生提出“佛教于两汉之际传入中国”的说法（见《中国佛教史》序），等等。这里从传统一般说法。

识、能活动，既是超人的，又是具有人格的。它们也象人们有目的用技巧来创造其它事物一样，造物主也按计划创造人与世界，也象人间的统治者一样，统辖天上与人间的^是非，赏罚人间的善恶。佛教讲西方极乐世界与因果报应；基督教讲天堂与地狱的审判；道教讲洞天福地与酆都神的地狱；传统神学讲天人感应与善恶报应。都是宣扬今世行善今生得现报，或来世进天堂，或由作恶而下地狱受审判。然而这一切都必须建立在灵魂不灭与死后为鬼的基础上，以承担报应。如果人死灵魂即灭，无鬼，那一切神学也就自然塌台了。

因此一切神学的前提是承认人格神，而神学赖以存在的基础就是神不灭。因而，它也就成为无神论与有神论斗争的焦点。

无神论在长期的斗争中，从各个方面对神学展开了批判，但它始终集中在反人格神与反神不灭这个焦点上。从荀子的《天论》，王充的《谈天》，柳宗元的《天说》，刘禹锡的《天论》，直到近代的《革天》论，章炳麟的《天论》与《无神论》等等，都是否定有意志的天与主宰一切的上帝，不承认有超物质的人格神的。再从荀子论“形具而神生”（《天论》），宋尹学派精粗二气的形神论（见《管子·内业》），至桓谭以“烛火喻形神”（见《新论》），王充的“无无体独知之精”（《论死》），范缜“形神相即”与“形谢神灭”的形神论（见《神灭论》），直到王清任的“灵机记性不在心在脑”（《医林改错》）及陈梈“灵能由于脑”（《续无鬼论》）的命题，都否定神不灭与灵魂可脱离肉体而独立存在的有鬼论。这一批判，可说是深入到神学的最高领域，打击了它的基础。而历史上所有的无神论者，无不直接或间接地围绕这个斗争的焦点，并服务于这个斗争的中心。

中国无神论在斗争中得到了发展，根据其发展过程的特点，大体可划分为七个阶段。不过，关于发展阶段的问题，目前尚存在分歧，除个人主张七阶段外还有三段论与五段论。

主张三阶段论者，其划分法是：1、殷商至两汉，无神论以反天命为主；2、汉末至清，无神论除反天命外，更突出的是批判佛教神学；3、鸦片战争之后，近代无神论，不仅反对封建神学，也反对西方列强带来的基督教神学。

主张五段论者，其中又有两种分法：其一，是按无神论者所使用的武器——唯物论的不同形式来划分的，分为元素论、精气说、元气自然论、元气本体论、机械唯物论五个阶段。认为前两个阶段处于奴隶制向封建制过渡的时期，主要反对天命论；第三阶段为两汉时期，主要反对神学目的论；第四阶段是汉末到清代，主要反对佛教神学；第五阶段是近代，除反传统神学外，还反基督教神学。其二认为：（1）春秋战国时期，是无神论思想产生的时期；（2）两汉时期，主要是反谶纬迷信；（3）魏晋南北朝，主要是反对佛教迷信；（4）唐至清代，主要是批判以“风水”为代表的封建迷信；（5）鸦片战争到“五四”运动，反宗教迷信的斗争成为中国民主革命的组成部分。

以上划分阶段的分歧，主要是由于各人所持划分阶段的依据，以及对无神论发展进程的具体内容看法不尽相同而产生的。因而，解决发展的阶段问题，这里首先需要探讨划分阶段的依据和无神论发展进程中的具体内容。

就划分阶段的依据而言，按照历史唯物主义的观点，意识的发展紧紧与历史的发展相联系，社会存在决定社会意识。考查无神论发展的阶段，不能离开社会历史发展的进程与内