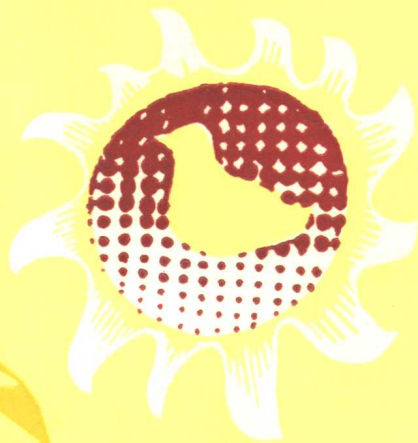




北京市社会科学学院
王玲 魏开肇 王采梅 著

中国书店

黄河· 黄土地·炎黄子孙

黃河·黃土地·炎黃子孫

北京市社會科學院

王 玲 魏開肇 王采梅 著

中 國 書 局

黄河·黄土地·炎黄子孙

北京市社会科学院

王 玲 魏升肇 王采梅 著

*

中国书店 出版

新华书店首都发行所发行 北京长城印刷厂印刷

*

850×1168 1/32 印张: 9.375

1991年7月第1版 1991年7月第1次印刷

字数: 233千字 印数: 0 001-5000

ISBN7-80568-328-X/K·89

定价: 5.00元

卷头语

在这块古老的大地上，曾经有一对金色的凤凰。他们经历了几千年风雨，生活在梧桐茂密、醴泉甘甜的丹穴山上。一天，凤凰跳起低昂沉重的舞步，唱着悲壮的歌，在自己燃起的熊熊烈火中自焚了。

于是，不少人说：凤凰死了，他们不会再来！因为梧桐已经干枯，醴泉已经枯竭，在这块土地上，已经没有凤凰生存的条件，他们不可能再翩翩起舞。悲风四起，人们为凤凰唱着挽歌，想擦干泪泪不干，想抬起头，抬不起。

我们说：悲痛的人们，请你抬起头！丹穴山的深层地底仍有醴泉暗淌，老桐枯掉还会萌生新芽。凤凰皮骨已焚，而新的精神却在甦醒。凤凰涅槃了，为在火中求得新生。迎着朝阳，火中会飞出新凤凰。

为了寻找那流淌的醴泉，为了新凤凰早日飞腾，我们走进古老的历史丛林。不是为了寻找失去的梦境，不是为躺在丛林中避世安睡；是在寻觅，在挖掘，寻找古丛林通向现代化的路途。

※

※

※

我们用郭沫若《女神》中的意境作开场白，把自己的胸怀赤

裸裸地摆在读者面前。

古老的中国有过辉煌过去。但过去的辉煌不等于现在辉煌。

人们摆出一串串数字说明：中国落后了！

人们提出一个个问题说明：中国现代化将十分艰难！

人们数说着种种病症表明：中国积弱、积贫，处处危机！

所以有人说：不要学喜鹊和布谷鸟，总是在枝头唱历史的赞歌；应当听一听乌鸦的叫声，不要怕难听。

喜鹊总是报喜不报忧确实不好。躺在先人的业绩上沾沾自喜，没有危机感，没有忧患意识，就没有奋发的力量。从这个意义上说，听一听乌鸦的叫声未尝不可。

但是，把布谷鸟等同于只唱空空的喜鹊却不公平。子规啼血为唤回东风，布谷鸣叫为催人下种。假若不是擦干眼泪便立即奔跑，只是一味悲啼，一味叹息，把人们的志气和民族的血性都叹没了，怎能闯入世界现代化的前列，中国的前途又何在呢？

自鸦片战争以来，整整过去了一个半世纪，中国人的悲观情绪是否延续的太长了点？！而现实的悲观情绪又导致一种历史悲观主义的产生。这种历史悲观主义主要表现是：

第一，不加分析地一概否认传统，以民族自悲代替自省自励。

中国人看问题爱走极端，说好一切都好，说糟一切都糟。

封建时代长期闭关锁国，自以为中国就是“世界中心”，“天朝大国，无与伦比”。帝国主义的洋枪洋炮和军舰一下子把这种盲目自大情绪打碎了。于是民族悲观主义一直笼罩着中国近代的历史。新中国建立，充满了新的生机，给人们带来无限希望，这本来是好事。但又产生一种新的盲目乐观：日本鬼子何等猖狂，不是被中国人赶跑了么？美国出兵朝鲜，气焰何等嚣张，不是被中国人打败了么？外国的“援助”被拦腰切断，不是照样

熬过来了么？于是便认为，关起门来也可以过好日子。然而，乐极生悲。十年动乱，十年封闭。当国门突然打开，才发现世界又变了样子。战败的日本已跻身于世界经济强国的行列，连周围的“小兄弟”也成了“亚洲四小龙”。年轻的知识分子借着“出国热”率先冲出国门，外国的“西洋景”一下子搞的人眼花缭乱。从中国的茅屋里进入外国的摩天大楼，好像从“地狱”一下走入“天堂”。而十年改革尽管给人们带来新的希望，但又步步艰难，充满荆棘。眼看着外国货在中国市场上横行无阻，中国在国际贸易中经常被动，似乎又被重新“瓜分裂土”，使每一个炎黄子孙都忧心如焚。问题、疑难、困境、危机，使刚刚摆脱了自悲的中国人又一下子掉进新的悲河之中。希望甩掉包袱，但包袱太大、太沉；希望跑的更快，但步履十分沉重。于是，牢骚、不满、怨气、怒气，如倾盆大雨而来，从现在怨到过去，从今人怨到祖宗，从对政治、经济的不满又转向对历史文化、民族精神的自我否定。最后，出现了一种相当严重的倾向：似乎觉得我们这个民族“天生的”就不那么优秀；中国的文化传统“天生的”就僵化保守。西方人曾一再宣传，近代以来西方所以先进，东方所以落后，是因为他们的基督教文明大大优于东方儒家文明；白种人天生优于黄种人。西方人站在自己的立场，这种论调完全可以理解。殖民主义者想霸占全世界，不宣传白种人的“天然优秀”，如何把其他民族当作自己的奴隶？而现在，我们自己也这样说，有些人甚至引经据典，从地理环境、文化特点、心理素质等各方面来寻找中国文化“天然保守”的依据，认为亚细亚的太阳落下去就再也不会升起；黄土地曾经“板结”，就再也不会会有新的松动和活力；古老的黄河既然淤积了泥沙，就再也“孕育不了新的文化”。在他们看来，中国的封建专制，近代的社会落后、被动挨打，以及现代的步履蹒跚，概因中国文化传统“固有的”缺憾而来。一切光辉的历史都只是“一场梦”，都只不过是“悲剧

的纪念碑”。这种全盘、彻底否定中国历史和民族传统的观点，已经从“反思”、“自省”走向民族虚无主义和历史虚无主义。

第二，把新旧时代批判传统的目的混为一谈。

有人说：五四运动先驱者不也是批判旧传统么？他们的态度不也是相当偏激么？为什么对他们评价还那么高？我们今天否定传统，为什么就不该？

不错，不少革命先驱，都曾以带血的啼声呼唤同胞，指出我们国民性的弱点和封建旧传统的腐朽。但那是为了长鸣报警。他们揭露国民心理弱点，是“哀其不幸，怒其不争”，反对封建传统，是为打碎旧时代的枷锁，换来一个新世界。革命风暴时期，需要矫枉过正。

现在不同了，时代究竟变了。新中国四十年的历程充满艰辛，但毕竟不同于旧中国，改革的路上不少荆棘，但毕竟迈开了自己的步伐；开放的幅度是有限，但它需要一个过程。我们的目的是为使新制度更加完善，而不是把它说的一无是处。我们批判旧传统，但更需要总结优秀的民族传统，以增强建设者的勇气。如果说，在大革命的风暴中，必须以大无畏的精神向一切旧势力开战，自然要重点批判历史传统中保守的一面；而新的时期，则应该有新的重点。作为旧时代思想支柱的旧传统，当然要彻底抛弃，而作为一个民族长期赖以生存的精神力量却不能一脚踢开。

我们不能把这种盲目“反传统”的思潮都说成“不爱国”。人在顺利的时候，容易沾沾自喜，总看自己的长处；困难时，就容易悲观失望，总看自己的短处。中国人如此，外国人也如此。然而，真正的民族自省应当有一种严肃的、科学的态度。60年代，日本的困难还没有完全过去。一位物理学家高桥敷先生，到一些南美国家从事科研工作，在同世界各国科学家的共同生活中，他感到“日本人懂憬的，却是外国人不屑一顾的；而且本人回避

的，却是外国人所刻意追求的”。这使他陷入极大痛苦，使他开始思索日本传统文化的弊端，于是写了一本《丑陋的日本人》，揭露日本传统文化和国民性格中诸如等级观念、自大而又自卑、狂妄又好虚荣等等。他也是为改造自己的国家、为激励自己的同胞而作。但是，他批评战后未完全治愈创伤的日本人心理，并未连自己的祖宗都否定掉。他以深沉的感情说到：

德川幕府三百年的锁国时期自当别论，日本二千年历史完全是聚精会神吸取外来文化的历史。祖先们背负着落后于世界文明的沉重包袱开始呕心沥血的努力，才是日本民族的真正历史。

高桥敷先生批评自己国民性“丑陋”的一面时，并没有去刨自己的祖坟。即使谈到当时的弱点，他仍然注意到“正是新一代孜孜不倦、穷追不舍的努力，才博得世界看台上的热烈掌声。对民族的热爱，对未来的自信，也都由此增长。所谓自豪，也就是对未来的信心”。正因为他是以这种公平的态度来看待本民族的优劣，所以起了积极的作用。尽管当时也被大多数人不理解，但不久便被接受了。当十五年后此书再版时，高桥先生已是充满自信，微笑着看待自己的著作。

所以，民族的自我批评，自我反省，不仅容许，而且必要。问题是，这种批评，一是要实事求是，而不是哗众取宠；二是要给人以力量或激励，而不是让人失去信心，自暴自弃；三是要有一份对自己的民族、自己的国家、自己历史的深深的爱心和责任感，要以十分严肃的态度来对待。

我国“五四”革命的先驱者，也曾痛心疾首地反省我们传统中的弊端，甚至提出一些相当偏激的口号。鲁迅先生在揭露我们国民弱点的文章中曾用何等尖利的笔锋！但他在“洋鬼子”面前没有一点奴颜媚骨；同时，又尽毕生精力挖掘我们的优秀传统文化。郭沫若则说的更明白，他认为旧中国像凤凰在阴秽的旧世界

得了病，带着五百年的眼泪在自己燃烧起来的熊熊烈火中自焚、“涅槃”。“涅槃”是佛教的语言，认为旧的躯壳死亡，而并非精神的死亡。所以，他呼唤新的凤凰：“听潮涨了，春潮涨了”，美好的黎明已经来临，火焰中捧出更生的宇宙、更生的光明，飞出再生的新凤凰，她是那样纯洁、热烈、欢畅、自由、生动。作者用最美的语言、最大的激情去呼唤她！

而目下的一些“传统文化批评派”呢？是为凤凰甦醒吗？也许他们会回答：是的！但我们听不到那热切的心声，而好像是听到：“凤凰死了，它再也不能飞翔。”旧时代需要挽歌，新时代需要怎样的声音？

第三，把历史传统与现代化完全对立起来

现在有些人把传统完全看作现代化的障碍，不骂透传统好象自己就不算“现代人”。传统文化与现代化之间，果真那样水火不容么？不仅大多数明智的中国人不这样看，真正明智的西方人也不这样看。东方人有东方人的苦恼，西方人也有西方人的隐痛。面对矛盾复杂问题重重的资本主义社会，西方人也开始反省他们自己的历史道路，并不把西方看的那么光明无限。中国人向西方寻找经验，西方人也向东方、向中国寻找经验。有不少西方思想家预言：西方危机了，21世纪将是太平洋的世纪、东方的世纪、中国的世纪。他们是不负责任的瞎说？是为给中国人放“烟幕弹”？不是。他们发现，东方文化是块宝藏，不仅过去放射过耀眼的光辉，在世界各国走向现代化的过程中，也有大加发掘利用的可能。他们敏感地注意到东方传统中那深深蕴藏的能量。而东方文化的精华，可以毫不夸张的说，大部分源于中国。所以，目前不论东方国家或是西方国家，都在竭力从中国传统文化的研究中寻找可以借鉴的东西和促进现代化的力量。而我们中国人，有什么理由反而置自己的民族传统于不顾，像厌恶一桶泔水那样，非要把它泼个精光？

有位青年朋友曾经感慨地说：“什么是毛泽东思想？无非是外国先进思想加上中国的民族精神，所以毛泽东成为一代民族英雄！什么时候外国现代化经验与中国优秀文化传统结合起来，中国现代化就大有希望了”。我们很赞赏这种远见卓识！我们要写这本书，正是受了这位年轻朋友的启发。

然而，古与今，中与外，古老的传统与现代化之间，真真是如隔万水千山，千山万水。我们应向所有的读者首先自我介绍！我们是三个名不见经传，微小的如一粒沙、一滴水的小人物。然而，我们的血与亿万同胞流淌在一起，我们的心与祖国的大地一起跳动。中国人有句老话：明知山有虎，偏向虎山行。中国还有个精卫填海的故事，我们愿与千千万万的精卫一起，在发掘祖国的优秀传统、架设通向现代化金桥的劳动中衔上几块小小的石子。仅此而已！

那“秦时明月汉时关”，果真完全已是梦？中华民族的先天元气果真丧失殆尽？各族儿女的浩然之气、无数先烈的百年啼血，果真唤不回大地春风吗？！

目 录

卷头语

第一章 文明源流

——对中国传统文化的再估计

一、生生不息的源头

——中华文明外来说可以休矣…………… (3)

二、这里群星灿烂

——中华文明是多源流长期交融的结果…………… (13)

三、大江来自万山中，山势尽与江流东

——从自然地理和民族环境看中华民族的
凝聚力…………… (22)

四、春色关不住，花香溢九州

——谈中国传统文化的辐射力…………… (30)

五、渊深自有活水来

——谈中国传统文化的吸收力…………… (39)

六、瑕玉当甄别，且莫轻抛弃

——对儒家传统应取何种态度…………… (45)

第二章 悲壮历程

——对中国历史的基本认识

一、春兰秋菊不同时，松柏何需羡桃李

- 从中西历史的不同走向看中华民族的
生命力 (55)
- 二、九州一家，众志成城
 - 如何看待大一统 (65)
- 三、兄弟阋墙小忿，关山难隔手足情
 - 民族·长城·战争·和平 (74)
- 四、四时年年度，花非旧时花
 - 关于历史循环论和外力推动论 (83)
- 五、拓落星斗遮不住，不尽长江滚滚流
 - 菲薄前贤，鄙视今人，不是历史唯物主义
的态度 (90)

第三章 不尽黄土情

- 谈民族感情、爱国主义精
神与乡邦情怀
- 一、唤起《九歌》忠魂，还与日月争辉
 - 爱国主义是中华民族的传统美德 (99)
- 二、映日荷花分外红
 - 谈中华民族爱国主义精神之特点 (109)
- 三、锦城虽云乐，故乡月更明
 - 话说寻根热与乡邦情怀 (118)

第四章 炎黄子孙

- 关于国民性的讨论
- 一、先驱者的泪眼和现代的哈哈镜
 - 关于国民性讨论的历史回顾 (127)
- 二、不靠神仙上帝，全靠自己救自己
 - 谈中国的人文主义精神 (137)
- 三、从八卦说起

——谈中国人的智慧	(147)
四、龙崇拜说明了什么	
——谈中国人的性格	(159)
五、情景合一，和谐生动	
——谈中国人的审美观	(166)
六、勿庸为亲者讳	
——谈国民性的弱点	(173)

第五章 历史的抉择

——中外文化的大撞击与社会主义道路的选择

一、睡狮遇到了挑战	
——近代中西文化的大撞击	(185)
二、梦里寻她千百度	
——各阶层对中国道路的探索	(191)
三、从“德先生”、“赛先生”到“马先生”	
——“五四”前后对中国思想道路的选择	(206)
四、东风尽可借，航道需自开	
——新民主主义革命与马克思主义的中国化	(219)

第六章 朝日出，乍暖还寒春意闹

——谈社会主义在中国的实践

一、孔德之容，唯道是从	
——谈社会主义的必然性和必要性	(231)
二、孰轻孰重，需用一个公平秤	
——社会主义与资本主义的比较	(239)
三、飞鸟游鱼，各有所凭	
——驳“历史阶段超越论”	(251)

第七章 二十一世纪

——东方的世纪、中国的世纪

一、喜荣华正好，恨残景已到

——西方世界出了什么毛病 (261)

二、可叹豪门贵胄，反羨牧童村姑

——谈西方的“中国文化热” (267)

三、老树能否开新花

——儒家学说、东方文明与现代化 (274)

四、太极图与原子弹

——谈现代科学与中国古老的哲学思想 (280)

第一章 文明源流

——对中国传统文化的再估计

辽阔的中华大地，是人类的重要发源地之一，是文明发育的摇篮，它创造了古老而又丰富的文化。我们这里说的是广义的文化，它包括着人类创造的一切物质和精神财富。中国的传统文化，既不全是宝石项练，也不完全是一盆污水，它是江河，是海洋，是森林。江河的激越清流会与泥沙俱下，问题看你如何疏凌导引。海洋里鱼龙混杂，需要我们选汰拣择。森林中既有参天大树，也有枯藤败叶，需要披荆斩棘，开辟路径。但你不能说：我不要这河，这海，这林。那是我们民族成长的客观环境。

一、生生不息的源头

——中华文明外来说可以休矣

中国是世界远古文明重要发祥地之一。这在目前来说，已是无可争辩的事实。它不仅为世界各国人民所公认，而且以大量的考古资料取得科学的证据。然而，在几十年以前，中国文明是否源于中国，还是自外国输入的“舶来品”，却曾是一个争论激烈的热门话题。按理说，既然这个问题在当前已经是“不成问题的问题”，也可以不再旧话重提。然而，近年来出现了一种思潮，认为中华文明不仅现在落后了，似乎原本就不那么优秀；似乎认为，中国这块土地本来就不利于文明的成长、发育。这种文化宿命论和历史悲观主义情绪与现实的悲观交织在一起，成了一种精神包袱。在这种情况下，查一查这种思想的来源就很有必要了。

中国古代文明的源头“不在中国”，这种说法由来已久。早在16、17世纪，西方资本主义开始发展起来以后，便对中国文明产生了异常的好奇心。中国既是块肥肉，又是块难啃的骨头。西方要向这个庞然大物发难，首先要打掉对方的精神优势，同时也需要给自己壮胆。于是，一种“中国文化外来论”就出现了。按照这种说法，中国的古老文明并非是由本国土生土长独立发展起来的，而是由外面输入的。

关于中国文明的起源，曾经有以下几种说法：

(1) 埃及输入说：