



生产力规律研究

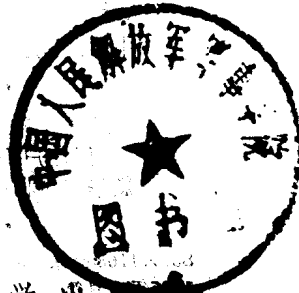
中国生产力经济学研究会编

经济科学出版社



生产力规律研究

中国生产力经济学研究会 编



经济科学出版社

一九八五年·北京

责任编辑：龚 援

责任校对：李可钦

生产力规律研究

中国生产力经济学会 编

经济科学出版社出版

黑牡丹印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

850×1168毫米 32开 15印张 330千字

1985年3月第一版 1985年3月第一次印刷

印数：00001—14000册

统一书号：4312·56 定价：2.85元

前 言

这本《生产力规律研究》包括50篇论文，约30万字，是从中国生产力经济学研究会第二届年会（1983年7月25日至8月3日在昆明市举行）收到的180多篇文章中挑选、编辑而成的。类似的论文集，我们已经编过两本（1981年贵州人民出版社出版的《生产力经济学文集》和1983年吉林人民出版社出版的《论生产力经济学》）。这次选编，怎样免落窠臼，推出新意，我们颇费了一番思索。好在这次年会收到的文章中颇多锦篇佳作，故使我们游刃有余，脱却了“炒冷饭”的烦恼。

这次选编，锐意求新。凡是前两本文集中已经阐明的思想、观点、方法和材料，凡是当前学术界已经熟知的争论、原理、语录和情况，本书尽可能省略。再者，我们认为，生产力经济学是以生产力为对象的具有强烈实践性的理论经济学，所以竭力从这一角度取材。

本书内容，除孙尚清的《生产力经济学与重点建设》一篇因是本届年会的主题报告予以单列外，其余共分七个部分：一、关于生产力因素；二、关于生产力规律；三、生产力结构；四、生产力与规模；五、生产力与时间；六、生产力布局；七、在生产力经济研究中运用数学方法问题。从目录上可以看出，通过三年多的努力和此届年会的交流，生产力经济学的理论体系正在形

成，这一编排即可看作这一体系的雏型。这一特点，是前两本文集所不具备或未能充分体现的。

本书最大的特点，还在于以对生产力发展规律的研究为中心。前两本文集对生产力发展规律的研究是不够充分的，而收入本书的文章中却有10篇专门探讨生产力规律的性质和体系问题，在其他文章中，还有许多篇都是从不同侧面围绕着生产力规律问题展开论述的。当然，在认识上还有分歧，研究还有待深入。例如，关于生产力基本规律问题，书中就有6种说法。谢合宽、蒋应铨认为生产力没有什么基本规律，只有主要规律，而且谁是主要规律也不是固定的；一些同志则认为确实存在基本规律，但如何表述又不一致。梁崇山说是加速性规律，陈一献说是低耗高效规律，雷熹平说是综合投入有效产出率最大化规律等等。我们认为，在学术问题上发表不同见解不但是允许的，而且是有益的，因为这往往是发现真理的前奏。

生产力因素问题，困扰了人们几十年。这次选编不可能结束这场争论，也无意再开墨战。但我们可以把一些对发展生产力有利的新的理解、新的说法奉献给读者。王师勤别开生面，从单体-功能的角度把生产力的基本构成因素划分为六类（材料、能源、信息、生产工具、基础设施、劳动者）。黄学忠把经济信息，罗宜竹把现代教育，都论证为现代生产力的要素，不失为一家之言。冯子标、刘锦棠、朱金香则对自然力因素进行了比较系统深入的探讨。刘贵访的文章对科学转化为生产力的渠道作了七条论列。刘振杰着重探索“科学—技术—生产”一体化过程中的三者关系问题。

关于生产力因素之间的联系方式问题，第二本文集中发表过

王师勤的《微观生产力系统论》，这次选入了张良弼、王慎之的《宏观生产力系统论》，堪称姊妹篇。更引人注目的是，有3篇文章就生产力因素之间的联系问题展开了坦率而有益的争论。沈建新把生产力理解为“有机地结合起来的劳动者和劳动资料在社会生产过程中改造劳动对象的主动运动”，因而不承认劳动对象是生产力的组成部分，坚持二要素论，并认为新近出现的生产力系统论对于分析生产力的构成要素问题是“无能为力”的。高春初、王师勤不同意这个说法。他们认为，“生产力系统论”的提出是一个突破性的进展，它包含了“因素论”，而“因素论”则缺少“系统论”的某些重要内容。王师勤还认为，之所以出现“系统论对于生产力要素问题无能为力”的观点，其实是由于对系统方法不够了解。冯迪民、张净宗、张占耕的文章，是把耗散结构理论引进生产力经济学的第一次尝试。

关于发展生产力的外部条件问题，有两篇文章。王蔷的文章以环境论充实了生产力系统论，侧重分析自然环境。博孝萱、张佐友的文章侧重另一些因素，主张加强社会主义的上层建筑和经济体制对生产力（首先是劳动力）的保护。

随后的四个部分（生产力的结构、规模、时间和布局），都属于社会生产力的合理组织问题。入选的文章大多密切结合了我国社会主义建设的实际，特别是结合了我国到本世纪末的经济发展战略，体现了生产力经济学既是理论经济学，又有强烈的实践性这一学科特点。

在结构方面，刘方斌把我国产业结构的调整同本世纪末我国人民生活将达到“小康水平”的战略目标联系起来分析。熊映梧主张研究“结构型”的再生产模式，反对片面追求“速度型”的

扩大再生产。

在规模方面，郭奕诚从社会分工深化、社会需求多样化、经济效益提高、服务业加快发展等四个方面，论述了企业规模平均缩小的趋势。卢汉林列举了“大量交易”、“总体准备”、“公倍数”等原则，比较细致地探讨了产生规模经济效益的原因。

在时间方面，蔡铃提出了“运行时限链”等概念，分析了生产力因素形成时间的差异性与结合时间的同一性这二者之间的矛盾，从而引导出“时间序列”（时序）范畴。刘景林对“时序”作了包含时间组合方式和时间延续方式在内的广义的理解。冯世新则把时间关系分为“衔接关系”和“并行关系”两种。这些文章都对现实经济生活中大量存在的时间关系作了列举和分析，并呼吁加强对时间关系的经济研究。

在布局方面，刘再兴、张文奎着重探索各国生产力布局中的共同规律。陈栋生着重对我国工业布局的战略进行探讨，并提出一些政策性建议。周志群、刘甲金从整个国民经济着眼，提出了经济不发达地区生产力发展的一些理论问题和政策问题，周文骞、王正卫、陈希盛则从另一角度，提出了发达省份中的不发达地区的经济发展问题。他们涉及的课题，都是前两本文集中没有专门论述过的。许维新和隋希文介绍了外国的生产力布局实况，可资借鉴。

本书最后一个部分是在生产力经济研究中运用数学方法问题。这是本书新选编的一个独立部分。马阳的文章阐述了技术进步给整个国民经济带来的经济增长如何分析和计算的问题。黄肇民的文章着重建立对科学技术与经济社会协调发展进行定量评价的程序和数学模型。费贵麟的文章则从劳动者与生产工具之间的

技术适应性方面进行数量分析。但是，必须承认，本书对于在生产力经济研究中运用数学方法的必要性、可能性和约束条件，以及可以运用的数学方法和数学理论等等，都还缺少研究，还没有做出足够系统和深刻的说明。

总而言之，我们以为，摆在读者面前的这本书，同前两本文集相比，确有不少新的内容，可供今后深入研究生产力经济学参考。

参加本书选编工作的有薛永应、博孝萱、汪盛熙和陈株生。全书由薛永应统一审定。张丽华负责全书的资料工作。

欢迎读者对本书的内容和编辑工作提出批评和改进意见。

编 者

1984年元旦于北京

生产力要素与重点建设

目 录

生产力经济学与重点建设.....孙尚清 (1)

一、关于生产力因素

现代生产力系统的构成.....王师勤 (19)

现代生产力有五个要素.....张文香 (36)

经济信息是生产力要素.....黄学忠 (40)

现代教育是生产力因素.....罗宜竹 (53)

科学怎样转化为现代生产力的主导因素.....刘贵访 (65)

科学技术与现代生产力.....刘振杰 (73)

联合怎样创造生产力.....罗 宗 (77)

生产力中的自然力.....冯子标 刘锦棠 朱金香 (81)

• • • • •

宏观生产力系统论.....张良弼 王慎之 (97)

生产力因素论与生产力系统论之比较高春初 (112)

生产力的内涵和要素论的意义沈建新 (121)

耗散结构理论在农业生产力研究中的

应用.....冯迪民 张净宗 张占耕 (126)

生产力要素是生产力经济学的逻辑起点董永俊 (134)

• • • • •

生产力系统的环境条件王 蕾 (137)

要切实保护生产力	博孝莹 张佐友 (148)
----------------	---------------

二、关于生产力规律

生产力规律的性质和体系	薛永应 (153)
生产力运动的主要规律	谢合宽 蒋应铨 (168)
初探生产力发展的基本规律和规律体系	陈一献 (174)
生产力基本规律和局部规律	唐昌黎 (184)
试论生产力运动规律	梁崇山 (194)
经济规律体系应包括生产力规律	高春初 张志祥 (201)
综合投入有效产出率的最大增加是生产力经济的基本规律	雷燕平 (210)
生产力要素的替代规律	李晓帆 (215)
生产力运动链	冯光明 (224)
设备更新改造规律	陶友之 (234)

三、生产力结构

小康水平的需求结构与产业结构的调整	刘方棫 (237)
社会产品结构的制约因素	郑新立 (248)
简论结构型再生产模式	熊映梧 (258)

四、生产力与规模

企业规模的平均缩小趋势	郭奕诚 (263)
产量与规模的经济性	卢汉林 (273)
规模经济与现代化	李悦 (280)
建立合理企业结构, 获取规模经济效益	陈胜昌 (288)

五、生产力与时间

生产力因素结合和运动中的时间制约关系	蔡 铃 (295)
试论生产力时序	刘景林 (303)
时序是生产力经济学的重要范畴	冯世新 (316)
生产力与时间	曹建初 (325)

六、生产力布局

论生产分布规律	刘再兴 (329)
不同社会制度下生产布局的共同原则	张文奎 (342)
我国工业布局战略的初步探讨	陈栋生 (352)
工业的地域结构	郭振淮 (369)
生产力布局与经济中心城市	郭元晔 (382)
关于我国不发达地区生产力发展的几个 问题	周志群 刘甲金 (390)
经济发达省份中不发达地区的经济发展 问题	周文蓑 王正卫 陈希盛 (395)
大型水电基地布局问题探讨	张思平 (403)
从苏联区域经济结构变化看生产力布局	许维新 (415)
沿江河湖海布局工业	隋希文 (427)

七、在生产力经济研究中运用数学方法问题

技术进步带来的经济增长的分析和计算	马 阳 (433)
科学技术与经济社会协调发展的定量评价	黄黎明 (444)
工业技术结构的数学模式	费寅麟 (456)

生产力经济学与重点建设^{*}

孙 尚 清

这次会议是中国生产力经济学研究会的第二届年会。实际上它是生产力经济学研究者的第三次全国性会议。第一次是1980年在贵阳举行的全国生产力经济学讨论会，会上正式成立了中国生产力经济学研究会。在那次会上，我们着重探讨了生产力经济学与我国四化建设的关系问题，在学术界和实际经济生活中产生了强烈的反响。那次学术讨论的主要成果，集中反映在《生产力经济学文集》一书中。从那以后，我们生产力经济学就按照为四化服务的方向向前发展，各方面的学者和一些教学、研究部门进行了许多工作。1982年我们在武汉召开了第一届年会，会上着重探讨了生产力经济学与我国经济发展战略的关系问题、生产力各个方面的理论问题和实际问题。其主要成果已收入1983年初出版的《论生产力经济学》一书。第二次会议以后，生产力经济学的研究逐步深入到了社会主义现代化建设的各个有关领域。由于更广泛地联系了实际，使生产力经济学的理论研究也更加深入了。

这次会议，我们希望围绕着生产力经济学与我国当前适当集中财力和物力保证重点建设，这样一个紧迫问题来展开理论讨论，以期我们的研究成果，能够不断地跟上我国社会主义现代化建设的步伐，同时，也可以使我们的学科得到健康的发展。下

• 本文系作者在中国生产力经济学研究会第二届年会上作的学术报告。

面，我想就这个问题谈一点个人的认识和看法，供大家参考。

一、重点建设——生产力经济学的新课题

社会科学的发展离不开社会实践，经济科学的发展更要密切结合我国社会主义经济建设的实际，研究、解决我国四化建设中不断出现的新情况和新问题。生产力经济学，就是要研究和揭示生产力的发展规律，大力促进我国生产力的发展。当前面临的一个重要任务，就是要努力从生产力发展规律的角度，论证进行重点建设的正确性和必要性，研究我国重点建设目前的困难和存在的问题，探讨克服困难、解决问题的办法和途径，以及进行有关重点建设项目选择和经济技术可行性分析等方面的研究，为我国生产力的新飞跃创造必要条件。

最近，党中央、国务院一再指出：要适当集中财力、物力，保证重点建设。这个问题提得非常正确、非常及时。它直接关系到我们目前能否为1990——2000年我国经济的全面振兴打好基础，关系着党在十二大上提出的到本世纪末，在不断提高经济效益的前提下，我国工农业年总产值翻两番这一宏伟目标能否实现。

党的十一届三中全会以来，由于“新八字方针”的贯彻，我国经济取得了很大的成就，这是举世公认的，也是我们每一个人在日常生活中都能够深切感受到的。但是，这并不等于说我国的经济就不存在任何问题了。在良好的经济形势下，当前最突出的一个问题就是资金严重地分散。这几年国家财政所能够集中起来的资金越来越少，无力迅速加强能源、交通、科学、教育等薄弱环节，而这些薄弱环节又大大地限制了其他部门的发展，从而严重

地影响了整个国民经济的发展。

1978年到1982年期间，我国的国民收入共增加了大约1,200多亿元。这一时期，农民、职工和企业的所得，都有大幅度的增长。但是同期的国家财政收入却没有相应增加，反而减少了70多亿元。国家财政收入占国民收入的比重这些年也在逐年下降：1979年为31.9%，1980年下降到28.4%，1981年又进一步下降到25.8%，1982年继续降到了25.5%。这使得我们在能源、交通、科学、教育这样一些战略重点所需要的投资，不能够按照计划得到满足。事实上，这几年在能源、交通方面的投资不是增加了，而是减少了。从投资额上看，1983年比1978年还要少，因此能源和交通的新增生产能力也比1978年有所减少。例如，能源方面，新增的发电能力，1982年比1978年减少200万千瓦；交通方面，铁路的铺轨里程，1982年比1978年减少了700公里。与此同时，各个部门、地方和企业用自己手中掌握的资金，大建一般性的工业加工项目和非生产性的建设项目。这样，就使基本建设的规模不断地迅猛膨胀。一般的机械加工工业增长过快，还进一步加剧了能源和原材料供应的紧张，物资也相当分散。例如，1982年国内生产的物资由国家统一分配的部分，钢材、木材、煤炭只占一半稍多一点，水泥只占四分之一。在资金分散的同时，消费基金增长也有些失去控制。据统计，1983年1—5月，国营民用工业企业职工奖金的增长速度超过了同期产值增长速度近两倍，而企业上交税利比去年同期却减少近10%。

造成我国目前资金严重分散的主要原因，我认为可以从以下两个方面进行探讨：

一方面，由于在过去很长的时期里，对改善人民生活注意不

够，因而在粉碎“四人帮”以后，提高人民生活的问题就显得十分突出。党的十一届三中全会以来着重改善了人民的生活，这是完全正确的。但是，我们在改善人民生活方面所采取的一些措施步子大了些，使消费基金部分增加得猛了一些。比如，大幅度地提高农副产品收购价格、减免部分农村的税收、在扩大城镇就业的同时调整职工工资和恢复奖金制度等等。这些措施本身无疑是正确的，较多地增加了农民和职工的收入。但目前国家每年负担的农产品等价格补贴已达到 320 亿元，占国家预算收入的 30% 以上，这也是国家财力所无法承担的。

另一方面，为了改革过去不合理的经济管理体制、改变全民所有制单位统支统收、克服吃“大锅饭”的弊端，在财政上我们实行了“分灶吃饭”的体制。同时实行了企业利润留成的制度，中央也采取了一些扩大地方和企业自主权的措施，使它们掌握了一些机动的财力。这些措施对于调动地方和企业的积极性起了积极作用；但同时由于缺乏经验和某些经济上的界限不明确，以及财政管理不严和其他一些漏洞，也使财力较多地分散到地方和企业去了。因此，尽管国家的财政收入在减少，占国民收入的比重逐年下降，但是，预算外资金却在大幅度增加，已由 1978 年的 371 亿元增加到 1982 年的 650 亿元，四年间增长了 75.2%。

总起来看，上述两方面在原则上和指导方针上都是正确的，对于改善城乡人民生活和提高他们的社会主义积极性，对于调动与发挥地方和企业的主动进取精神，都起了重大的作用；对于消除那个时候我们经济中潜在的危险，稳定经济有着重大的意义；同时也出现了如前所述的问题。

资金分散给我们的经济生活带来了几个非常值得注意的消极

后果。

第一个后果，就是有些现代化建设需要的、国家已经安排和正在考虑安排的、关系国民经济全局发展的重点建设项目所需要的资金得不到保证。当前能源和交通运输方面的一些骨干建设项目的资金就遇到了困难，这对于我们经济的发展是非常不利的。如果现在不能把薄弱环节作为重点抓上去，我们就很难在“前十年”打好基础，“后十年”的经济振兴也就是一句空话。现在国家一年的财政收入大体也就是1,000亿元左右，而行政、科研、文教、国防这些经常费用开支定了以后，剩下的钱就不够重点骨干建设项目用了。这种情况如果不能及时解决，“六五”计划安排的续建和新建的大中型项目800多个，以及“七五”期间还将兴建的一批重大项目，就都难以按计划实现。

第二个后果，分散到部门、地方和企业的资金，从这几年的情况来看，主要被用到新的基本建设项目上去了。这样就使全国基本建设总规模急剧膨胀，失去控制。据统计，1982年全国的基本建设投资555亿元，超过计划110亿元。这110亿元中绝大部分是部门、地方和企业自己掌握的资金，或者是它们从银行取得的贷款，而且搞的多半又是些一般性的工业加工和非生产性的基本建设，使盲目的重复建设和重复生产加剧了。据中国人民建设银行投资研究所对14类产品的调查，其中8类产品盲目发展情况很严重，大幅度超过了国家规划的要求。例如，定点的38个手表厂，到1985年其规划产量超过了国家规划指标的40%，但在这些定点厂之外又自行增加了25个手表厂，需投资9亿元以上。现在国产手表敞开供应，再加上国外的手表大量打入国内市场，手表已经开始积压；自行车1985年的规划产量超过国家计划43%；家

用缝纫机的生产规模已超过1985年国家规划的50%；电视机和电风扇也有这个问题。有人说，电视机还是大有可为的。其实，虽然我国电视机的普及率现在还不高，但目前全国有40%左右的生产队还未通电，还要考虑电视播送的覆盖面积，在这种情况下如果盲目地上，势必也要造成积压。此外，盲目、重复地乱上项目还会使我们本来已很紧张的能源、运输和原材料供应更趋紧张，造成企业劳动生产率的下降，从而阻碍了整个社会效益的提高。

第三个后果，由于部门、地方、企业掌握的钱多了，乱发奖金和名目繁多的补贴相当普遍，这就在实际上使消费基金的增长在一定程度上失去控制。有些同志提出，许多国家实行高工资，我们工资提高得慢，多发一些奖金不也很好吗？我认为，在我国劳动生产率还比较低，整个国家积累的物质财富还不多的情况下，不应该也不可能实行高工资政策。劳动者的收入水平一定要与生活消费品供应水平相适应，购买力要与商品供应量相适应。否则，消费基金占多了，商品就要涨价，这又有什么意思呢？资本主义国家的所谓“高工资高奖金”，是为了刺激经济的发展，安抚人民，一方面多给一些，另一方面通过涨价又收回去了。资本主义国家的通货膨胀率一般总是高于劳动者收入的增长率。我们是社会主义计划经济，不能这样做。我国经济学界也有一种理论，认为“适度的通货膨胀是无害的”。这种理论，我认为很危险。在社会主义经济制度下，应保证人民收入能够正常地实现，不能给人民虚假的收入，这是社会主义制度所不允许的，也正是中央一再强调要控制物价的根本原因之一。

资金分散所造成的这一系列后果，妨碍重点建设的进行，而