

金匱要畧方論集註

黃竹齋 編

人民衛生出版社

金匱要畧方論集註

黃竹齋編

人民衛生出版社

一九五七年·北京



內 容 簡 介

漢代張仲景原著“金匱要畧方論”一書，明、清以來，各家註釋約有數十種。爲了恰當地理解原文的意義，雖有必要多讀幾種前人的註解；但是，事實上却有很多困難，因此，本書作者特從前人的註解中選出較具代表性的註文，整理後歸納爲一種綜合性的註解。這樣，對原文的理解，可免曲從一家之說。又因本書的註文分有“正註”和“旁註”兩類，層次較清，易於抓住重點。所以，本書對學習“金匱要畧方論”一書，具有參考價值。

金匱要畧方論集註

開本：850X1168/32 印張：12 1/4 字數：332千字

黃 竹 齋 編

人 民 衛 生 出 版 社 出 版

(北京書刊出版業營業許可證出字第〇四六號)

·北京崇文區錢子胡同三十號·

人民衛生出版社
長春印刷廠印刷 · 新華書店發行

統一書號：14048·1327

定 價：(9) 1.70元

1957年10月第1版—第1次印刷

(長春廠) 印數：1—3,500

凡 例

一、是書本文。謹遵宋定金匱方論一書。書以大字。並參考玉函。脈經。千金。外臺等書。辨其魚魯。補其脫闕。正其謬誤。詳其音義。凡有增刪移易。皆詳註節後。

一、是書集註。於本文則字櫛句比。條分縷析。分章別段。參互考證。雖採輯衆論不主一家。而每節詳略相因。前後脈絡貫通。尙謂於此煞費經營。本註之後。並上考靈樞。素問。難經。以探其源。下參玉函。甲乙。脈經。巢源。千金。外臺等書。以別其流。其有未詳者。更附鄙案以發其蘊。務期於無義不析。無疑不釋而後已。其諸家之方。有與經方藥味相同者亦錄於後。以推廣經方之用。孫思邈云。方雖是舊。弘之惟新。此物此志也。

一、所引諸書。如靈樞作“靈某篇”。素問作“素某論”。難經作“某難”。金匱玉函經作“玉函”。肘後備急方作“肘後”。巢氏病源論作“巢源”。千金要方作“千金”。千金翼方作“千金翼”或“翼方”。外臺祕要作“外臺”。醫宗金鑑作“金鑑”。概從簡要。以省劂闕。其餘註家。或稱前哲之字之號。或題原書之名。間有稱名稱氏者。以錄自他書。其字未詳。非有所軒輊也。

一、所集諸家之註文。其本既雅俗不一。字體亦復各殊。如證作証。症。瘳作瘳。溼作濕。脈作脉。鬱作鬱。衄作衄。譫作譫。薑作姜。苑作苑。韭作韭。決作決之類。不一而足。今依本文悉爲釐正。以歸劃一。又如原本瘧說瘧。槃說槃之類。亦皆隨文辨正。其有異體通用之字。如濇澀。疽癰。糖糖。疎疏。擣搗。藏臟。府腑之類。仍照原本。惟以卷帙浩繁。其中乖訛。在所不免。俟後再爲更正。尙希閱者諒之。

一、本書自一九二五年付印。嗣後又參考醫書數十種。歷年修訂。增者十之二。刪者百之五。至一九三四年仲夏再版。適獲湖南劉仲邁古本傷寒雜病論十六卷。將其脈證佚方及訂誤各條。依次附列。以資考證。並據元大德校刊千金方。千金翼方。改正訛誤若干條。於一九三五年季冬三版付印。著者識。

目 錄

藏府經絡先後病脈證	1
瘧溼喝病脈證治	17
百合狐惑陰陽毒病脈證治	38
瘧病脈證治	52
中風歷節病脈證治	61
血痺虛勞病脈證治	80
肺痿肺癰欬嗽上氣病脈證治	102
奔豚氣病脈證治	119
胸痹心痛短氣脈證治	122
腹滿寒疝宿食病脈證治	131
五藏風寒積聚病脈證治	148
痰飲欬嗽病脈證治	158
消渴小便不利淋病脈證治	180
水氣病脈證治	189
黃疸病脈證治	218
驚悸吐衄下血胸滿瘀血病脈證治	235
嘔吐噦下利病脈證治	247
瘡癰腸癰浸淫病脈證治	271
跌蹶手指臂腫轉筋陰狐疝蚘蟲病脈證治	280
婦人妊娠病脈證治	286
婦人產後病脈證治	299
婦人雜病脈證治	311
雜療方	331
禽獸魚蟲禁忌并治	345
果實菜穀禁忌并治	366

藏府經絡先後病脈證

問曰。上工治未病。何也。師曰。夫治未病者。見肝之病。知肝傳脾。當先實脾。四季脾王不受邪。即勿補之。中工不曉相傳。見肝之病。不解實脾。惟治肝也。夫肝之病。補用酸。助用焦苦。益用甘味之藥調之。酸入肝。焦苦入心。甘入脾。脾能傷腎。腎氣微弱則水不行。水不行則心火氣盛。則傷肺。肺被傷則金氣不行。金氣不行則肝氣盛。則肝自愈。此治肝補脾之要妙也。肝虛則用此法。實則不在用之。經曰。虛虛實實。補不足損有餘。是其義也。餘藏準此。傷腎。“三因方”作制腎。“趙本”心火氣盛下。更有心火氣盛四字。肝氣盛下有故實脾三字。

魏念庭曰。此條乃仲景總揭諸病。當預圖於早。勿待病成方治。以貽悔也。篇中皆設爲問答以明。問曰。上工治未病何也。師曰。夫治未病者。見肝之病。知肝傳脾。當先實脾。先言肝者。以四時之氣始乎春。五藏之氣始於肝。故先引肝以爲之準。云五藏之氣旺則資其所生。由肝生心。心生脾。脾生肺。肺生腎。腎生肝。順則吉也。病則侮其所剋。肝剋脾。脾剋腎。腎尅心。心剋肺。肺剋肝。逆則凶也。故善養生者。必明乎五氣順布。四時順行之序。而後不致倒行逆施。與天行有悖也。周子所謂君子修之吉。小人悖之凶。既兼理氣而言。則醫家亦不外乎此義矣。所以肝病必傳於脾。上工必先實脾。使肝病不得傳而可愈也。然藏氣之衰旺。與時令相流通。四季之月。每季土旺十八日。合算畸零。以應五行各旺七十二日之數。若適當其際。則脾旺自不受邪。即勿補之。而肝自不得肆其侮也。設過補脾。又犯實實之戒矣。但此衰旺消息之理。上工方知之。若中工不曉相傳之義。見肝之病不解實脾。惟治肝也。夫肝之病。必肝虛者多。虛者補之。補必用酸。正治也。若夫助其子勢。即以助母之勢也。焦苦入心。助心必用焦苦。此旁治也。更有益其所勝之勢。即以衰其病之勢矣。甘入脾。益脾必用甘味以調濟之。此又反治也。明乎三治之治。

而預圖之。何病不已乎。所以然者。脾能傷腎。腎氣微弱則水不行。此水爲陰寒之水氣。足以入厥陰而傷及少陽者。故水不行而心火氣足。不食肝母之氣。而肝自安。故心火足而肝陽暢達。木得火而欣欣向榮必也。且於是而肺金畏火制而不敢來侮肝。故曰傷。然非真傷肺也。使頑燥之氣不伐厥陰生意。而肺金常得溫。故云和。金氣乃不行也。金氣不行。則肝木暢茂條達而病自愈矣。一治肝之法。而輒轉顧慮於五行之理。蓋如是之周詳縝密。而後可善其治肝之用也。此治肝必補脾之要妙也。非上工庸易明哉。肝之虛者必用此法。而肝實者則不在此例。用此治。然實邪易泄。虛病難調。知補虛之法。而泄實之法自能類推矣。師又引經以總結之。經曰虛虛實實。補不足損有餘。蓋虛者復攻之是犯虛虛之禁也。實者復補之是犯實實之禁也。惟虛而不足者補之。實而有餘者損之。方合於經言之義也乎。學者再能邪正標本之間。辨虛實而爲補損。則於師神明之旨方有契焉。師更明餘藏準此。舉一隅而可以三隅反矣。古屋玄醫曰。師張伯祖也。程雲來曰。治未病者。謂治未病之藏府。非治未病之人也。愚謂見肝補脾則可。若謂補脾則傷腎。腎可傷乎。火盛則傷肺。肺可傷乎。然則肝病雖愈。又當準此法以治肺治腎。五藏似無寧日也。傷字當作制字看。制之則五藏和平而諸病不作矣。高士宗曰。實脾專爲制水。使火盛金衰。肝不受制。則肝自愈。其理甚精微。故曰此治肝補脾之要妙也。唐容川曰。上段言肝實必傳脾。故脾未病而先實之。中段言肝虛必受肺邪。故肺未病而先制之。末段又承發虛實之理。而推及餘藏。以明此爲全書之通例云爾。

“素玉機真藏論”五藏受氣於其所生。傳之於其所勝。氣舍於其所生。死於其所不勝。病之且死。必先傳行。至其所不勝病乃死。此言氣之逆行也故死。肝受氣於心。傳之於脾。氣舍於腎。至肺而死。心受氣於脾。傳之於肺。氣舍於肝。至腎而死。脾受氣於肺。傳之於腎。氣舍於心。至肝而死。肺受氣於腎。傳之於肝。氣舍於脾。至心而死。腎受氣於肝。傳之於心。氣舍於肺。至脾而死。此皆逆死也。一日一夜五分之。此所以占死生之早暮也。“通評虛實論”邪氣盛則實。精氣奪則虛。

“七十七難”經言上工治未病。中工治已病者。何謂也。然所謂治未病者。見肝之病則知肝當傳之與脾。故先實其脾氣。無令得受肝之邪。故曰治未病焉。中工治已病者。見肝之病不曉相傳。但一心治肝。故曰治已病也。“八十一難”經無實實虛虛。損不足而益有餘。此者中工之所害也。

夫人稟五常。因風氣而生長。風氣雖能生萬物。亦能害萬物。如水能浮舟。亦能覆舟。若五藏元真通暢。人即安和。客氣邪風。中人多死。千般痰難。不越三條。一者經絡受邪入藏府。爲內所因也。二者四肢九竅血脈相傳。壅塞不通。爲外皮膚所中也。三者房室金刃蟲獸所傷。以此詳之。病由都盡。若人能養慎。不令邪風干忤經絡。適中經絡。未流傳府藏。即醫治之。四肢才覺重滯。即導引吐納。針灸膏摩。勿令九竅閉塞。更能無犯玉法。禽獸災傷。房室勿令竭乏。服食節其冷熱。苦酸辛甘。不遺形體有衰。病則無由入其腠理。腠者是三焦通會元真之處。爲血氣所注。理者。是皮膚藏府之文理也。稟“徐沈本”作秉。真“徐鎔本”作貞。此作凡。才“趙本”作纒。

魏念庭曰。此條乃明天地風氣生死萬物之理。見人當善爲調攝遠其戕害。秉其滋益。能不須丹術而自得長生久視之道也。治病貴預矣。而得病必有因。試再申其本原之義。人秉五常而生。常者恒也。恒久而不已之氣也。五者在先天爲水火木金土。在後天爲水木火土金也。人秉先天之五行而成形。人秉後天五行而得生。其氣亙古如斯。生生不已。非至常能如是乎。然此氣在人者自生生。在天者自流行。流行者氣也。而四時布八風起矣。是人亦萬物之一。俱生於風氣。長於風氣。復戕害於風氣。亦亙古如斯而已。水能浮舟。亦能覆舟。則喻乎人生而後。後天御氣之說也。秉此氣而生。能日順乎生之氣。使有所保全調劑。浮舟之義也。秉此氣而生。日逆乎生之氣。使有所散亡擾亂。覆舟之義也。見人孑然之身。上代天工。裁成輔相。能盡其宜。且能左右萬民。化育萬物。況我躬之不克自淑乎。所以善全此五常之氣。必內明其五常之氣所屬。實備於體。而後可以踐形盡性也。醫雖顯言氣。而理豈外是哉。聖哲知五常之氣。即係於五藏而爲五藏之元真也。必使之與天氣相通。於人氣得暢。轉相生養。循環無終。此身可以疾病不生而長生。其氣可以陰陽不偏而常和。此明哲保身之至計也。若夫不善調攝。內失其元真。外徹其保障。

而客氣邪風隨得乘隙投罅而中人。多至於死。可不慎歟。風氣猶是也。何以有客氣邪風之名。則非陰陽時令之正。乃天地孤虛之邪。猛厲陰賊。天扎人物者也。其間千變萬化。爲疢爲難。見病萬端。而大要不越三條。知斯三者則知所以養身也。一者經絡受邪本表證也。而久則舍於藏府。是固表證也。而必內有所因也。必五藏六府之中先虛。有隙可乘。有罅可投。而後經絡空虛開門揖盜。此五藏元真失守之故也。二者四肢九竅。雖於藏府爲末。爲外。而血脈得以相傳。不致壅塞不通者。亦必藏府之氣充滿流動。而後四肢輕健有力。九竅開闔得宜也。如藏府有實邪積聚。則血脈所由之隧道。氣行血走之榮衛。津注精輸之支系。皆凝滯格阻而爲患矣。於是塞者方塞。通者自通。客氣邪風又得外從皮膚而中之。亦五藏元真失守之故也。三者房室金刃蟲獸所傷。房室之勞損其精。金刃蟲獸之傷亡其血。精損血亡有相關屬之義。精損者未有血不空虛。亡血者未有精不枯竭者也。苟損其一必見疾病。兼喪其兩即殲死亡。蓋精與血莫非五藏之元真也。此亦五藏失守之故也。以此三者詳之。萬病根源悉盡。於此能加謹焉。可以與言醫藥之仁術矣。若人能全養身之道。客氣邪風慎毋令干忤經絡也。即或偶然適中經絡。必不能中府中藏。頃刻弗救也。於未流傳府藏之時。即從其經絡之表治之。驅風散邪病可已矣。再或醫藥之餘。佐以導引吐納。針灸膏摩。無非內保五藏元真。外禦客氣邪風。勿令九竅閉塞之旨耳。九竅者。藏府之門戶也。五藏者又六府之根源也。知此則內外表裡。洞然一貫。而補泄升降確然有主。雖導引吐納針灸膏摩外治之法。何非內治之理相通者乎。更能謹言慎行。無犯王法。臨淵履冰。不蹈禽獸災患危險之地。清心寡慾。夫婦人道雖有。而勿令竭乏其精氣。樽節愛養無奢侈之習。淡泊寧靜制口腹之欲。服食節其冷熱。五味調其苦酸辛甘。不令過度偏蔽。於是形體不致遺以衰朽之患。而病且無由入其腠理矣。況深而經絡乎。況再深而爲府爲藏乎。形體者藏府之表也。藏府者形體之裡也。內外表裡交相培養。聖賢修身之道如是也。而養身之道亦如是也。師猶恐人以腠爲外而忽之。示之曰腠者是三焦通會元真之處。人之形體於軀殼之內。大段分三截爲三焦。於軀殼之外。細微分皮毛爲腠理。五藏之元真在內。通會於三焦。而在外則三焦之氣血通會於腠理。三焦雖寓形。而實以五藏之元真爲氣血者也。故腠者

即爲五藏元真通會之處。必本三焦之氣血以爲宣達耳。言腠是周身之榮血衛氣所輳會之處也。言腠必言理。是周身皮膚之文理也。皮膚之文理。何以亦關藏府。非五藏有元真。則三焦無氣血矣。則周身何以爲腠。而腠何以有文理乎。觀此則知大小本末內外俱無二氣。無二氣即無二理。適成其爲一物一太極而已。陳修園曰。此以風氣二字。提出全書之大主腦也。上節論肝病。案虛實體用之治法。爲開宗第一義。可知獨重者在此。此節即暢發之。風氣二字宜串講。切不可泥舊註以八風六氣板之也。六氣之害人在風尤爲親切。但五氣有損無益。風則生長因之。內經云。風生木。木生肝。又云。神在天爲風。又云大氣舉之。佛經以風輪主持大地。人得風氣以生。日在風中而不見風。鼻息出入頃刻離風即死。可知人之所以生者風也。推而言之。木無風則無以遂其條達之情。火無風則無以遂其炎上之性。金無風則無以成其堅勁之體。水無風則潮不上。土無風則植不蕃。書中切切以風爲訓。意者和風一布到處皆春矣。所患者風失其和。即爲客氣邪風。所以特立三因救治之法。攷後賢陳無擇三因方。以六淫邪氣所觸病從外來者爲外因。五藏情志所感病從內生者爲內因。飲食房室跌撲金刃所傷不從邪氣情志所生者爲不內外因。而不知仲景以客氣邪風爲主。故不以外感內傷爲內外。而以經絡藏府爲內外也。程雲來曰。腠理一作騰理。三焦出氣以溫肌肉。元真之所湊會。血氣之所灌滲也。理者有粗理。有小事。有密理。有分理。有肉理。此皮膚之理也。府之環迴周疊。藏之厚薄結直。此藏府之理也。

“禮運”人者其天地之德。陰陽之交。鬼神之會。五行之秀氣也。又云。人者天地之心也。五行之端也。（案仲景人秉五常之說。蓋本於此。）

“素異法方宜論”中央者其地平以溼。其病多痿厥寒熱。其治宜導引按蹻。“王註”導引謂搖筋骨。動支節。按謂抑按皮肉。蹻謂捷舉手足。“血氣形志篇”形樂志苦。病生於脈。治之以灸刺。形樂志樂。病生於肉。治之以針石。形苦志樂。病生於筋。治之以熨引。形苦志苦。病生於咽嗌。治之以百藥。形數驚恐。經絡不通。病生於不仁。治之以按摩醪藥。是謂五形志也。

“輯義”一切經音義云。凡人自摩自捏。申縮手足。除勞去煩。名爲導引。若使別人握搦身體。或摩或捏。即名按摩也。莊子刻意曰。吹呿呼吸。吐故納新。熊經鳥申。爲壽而已。道書口吐濁氣曰吐故。鼻納清氣曰納新。此所謂內丹外丹也。膏摩即摩膏之謂。玉函經總例云。湯散丸藥針灸膏摩一如其法。金鑑以爲按摩誤。

問曰。病人有氣色見於面部。願聞其說。師曰。鼻頭色青。腹中痛。苦冷者死。“原註”一云。腹中冷。苦痛者死。鼻頭色微黑者。有水氣。色黃者。胸上有寒。色白者。亡血也。設微赤非時者。死。其目正圓者瘥。不治。又色青。爲痛。色黑。爲勞。色赤。爲風。色黃者。便難。色鮮明者。有留飲。“千金翼”作腹中冷。若痛者死。瘥“正脈本”作瘥。今從“尤魏本”。“金鑑”改正。後倣此。

徐忠可曰。此段乃醫家之望法也。但望法貴在神氣動靜之間。而此只就氣色之見於面部者爲問。故即內經明堂察法增損答之。謂明堂者。鼻也。內經言明堂骨高以起。平以直。五藏次於中央。六府挾其兩側。首面上於闕庭。王宮在於下極。此言五色之見各有其色部也。然尤重於準頭。故曰鼻頭色青腹中痛。謂鼻準屬脾。青爲肝色。乃肝木挾腎寒以乘土而上徵於鼻。下徵於腹。又苦冷則爲暴病而亡陽。主卒死。故曰苦冷者死。若鼻頭色微黑。則黑雖腎色。微非沉天。且無腹痛。但主水氣而非暴病矣。若色黃。乃土鬱而本色見。非上有寒飲以遏之不能使鬱。故曰胸上有寒。若色白。則經曰血脫者色白。天然不澤。故曰亡血。然靈樞五色篇謂白爲寒。應知不見亡血證。即以寒斷矣。設微赤。土得火氣似相宜。不知鼻亦爲肺之外候。微赤而非時。則非生土之火。而爲剋金之火。又主藏燥而死矣。然目又爲五藏精華之所聚。神氣之所生。正圓則目瞤不轉而至於瘥。是陰絕。產婦多瘥亦亡陰也。合之正圓陰絕無疑。故曰不治。已下有青數句。承其目句。似專言目。然內經五色篇先曰。青黑爲痛。黃赤爲熱。白爲寒。後又言黃赤爲風。青黑爲痛。白爲寒。黃爲膏。潤爲膿。赤甚者爲血。痛甚爲皴。寒甚爲皮不仁。中即云五色各見其部。似屬概言。又五色篇云。常候闕中。薄澤爲風。沖濁爲瘳。在地爲厥。此其常也。各以其色言其病云云。則闕中者眉間也。在地者巨分也。可知五色合明堂上下而概言之矣。謂色青爲痛。諸痛皆屬肝也。黑爲勞。勞則陽氣內伐熱舍於腎。腎乘心。心先病腎爲應。故黑。風爲陽邪。故曰赤爲風。前內經又曰。赤爲熱。風故熱也。黃則脾鬱故便難。然前既云色黃者胸上有寒。此又云便難。要知寒遏於上則脾鬱於下也。又下經云。水病人目下有卧蠶。面目鮮澤。故曰色鮮明者有留飲。若千金論目赤色者病在心。白色者病在肺。青色者

病在肝。黃色者病在脾。黑色者病在腎。黃色不可名者病在胸中。是候目另有法。此只合明堂言之爲是。魏念庭曰。鼻爲肺之開竅。而主一身之元氣者也。五藏之氣莫不稟受於肺。而五藏之眞色亦必隨氣之出入而發見於鼻頭。此鼻頭所以可驗五藏之眞色也。再由鼻頭而推及於目。目雖肝之開竅。而實五藏之精華也。故眼睛必光明活潑而藏眞乃足。尤在溼曰。痛則血凝泣而不流。故色青。勞則傷腎。故色黑。經云。腎虛者。面如漆柴也。

“幼科心法”註曰。人之五藏內蘊精氣上華於面。色固由氣而著者。然隱然舍於皮之內者爲氣。顯然彰於皮之外者爲色。色外而氣內。外有迹而內無迹也。

師曰。病人語聲寂然。喜驚呼者。骨節間病。語聲喑喑然不徹者。心膈間病。語聲啾啾然細而長者。頭中病。“原註”一作痛。寂然“喻徐尤陳”作寂寂然。下二語字“千金翼”作言。

徐忠可曰。此段乃醫家聞法也。內經謂肝木在音爲角。在聲爲呼。在變動爲握。心火在音爲徵。在聲爲笑。在變動爲憂。脾土在音爲宮。在聲爲歌。在變動爲噦。肺金在音爲商。在聲爲哭。在變動爲欬。腎水在音爲羽。在聲爲呻。在變動爲慄。然聲之所至。上中下三焦必有殊而未詳。故仲景又以聲音之疾徐大小。分察其病之在下在中在上。而曰語聲寂寂然喜驚呼者骨節間病。謂靜嘿屬陰。而厥陰肝木在志爲驚。在聲爲呼。今寂寂而喜驚呼。知屬厥陰深入骨節間矣。語聲喑喑然不徹者心膈間病。謂聲雖有五藏之分。皆振響於肺金。故亮而不啞。今喑喑然不徹。是胸中大氣不轉。壅塞金氣。故不能如空谷之音。所以知病在胸中膈間。經謂中盛藏滿。氣勝傷恐者。聲如從室中言。是中氣之溼也。其即此歟。語聲啾啾然細而長者。頭中病。謂頭中有病則唯恐音氣之上攻。故抑小其語聲而引長發細耳。魏念庭曰。此亦約舉其一二以該之。示人引伸觸類之義也。

案骨節間病。謂在軀殼也。心膈間病。謂在藏府也。頭中病。謂在腦也。

師曰。息搖肩者。心中堅。息引胸中上氣者。欬。息張口短氣者。肺痿唾沫。

徐忠可曰。此言聞法之最細者。先於呼吸出入之氣。而辨其病之在上在下。爲實爲虛。故就一呼一吸爲一息之常理。而先分別其

出氣之多者三。以徵其病之在上焦也。謂息出於鼻。一呼必一吸。然呼出心肺主之。吸入腎肝主之。呼吸之中脾胃主之。所主既分。則出入之際亦宜分而詳之。於是就其呼之多者。徵其息而不與吸並言。曰息搖肩者心中堅。謂息而出多者。火上竄也。至搖肩則甚矣。使非心中邪實而氣稍得下行。何至於此。故曰心中堅。曰息引胸中上氣者欬。謂上氣爲逆。至息引其胸中之氣上逆。則肺金收降之令不行。乃上逆而欬。曰張口短氣者肺痿唾沫。謂短氣虛也。張口是有涎沫阻遏。不容氣返之勢。則必肺氣不通而爲肺痿唾沫。三者全於呼。而證其病之在心肺也。然不竟言呼而曰息者。蓋出氣雖大。中無小還。不能大呼。故揭出搖肩。息引。張口。六字。而病之在呼者宛然。然不得但言呼也。

師曰。吸而徵數。其病在中焦實也。當下之即愈。虛者不治。在上焦者。其吸促。在下焦者。其吸遠。此皆難治。呼吸動搖振振者。不治。

趙以德曰。穀之精氣乃分三隧。清者化榮。濁者化衛。其一爲宗氣。留胸中以行呼吸焉。呼吸固資於宗氣。然必自陰陽闔闢而爲之機。於是呼出者心肺主之。吸入者腎肝主之。心肺陽也。腎肝陰也。若中焦有邪實。則阻其升降。宗氣因之不盛於上。吸氣因之不達於下。中道即還。宗氣不盛則吸微。中道即還則往來速。速則數。故吸而徵數。瀉中焦實。則升降行而吸即平矣。不因中焦實。即是腎肝之陰虛。根本不固。其氣輕浮上走。脫陰之陽。宗氣以衰。若此者死日有期。尙可治乎。然則上焦固是主乎呼。下焦固時主乎吸。若陰陽之配合。則又未始有相離者。故上焦亦得而候其吸焉。而心肺之道近。其真陰之虛者則從陽火而升不入乎下。故吸促。肝腎之道遠。其元陽之衰者則因乎陰邪所伏。卒難升上。故其吸遠。此屬真陰元陽之病。皆難以治。若夫人身之筋骨血肉脈絡者。藉陰氣之所成。陰氣無所剋。然後得以鎮靜而爲化生之宇。今陰氣憊矣。生氣索矣。器宇亦空矣。惟呼吸之氣往來於其中。故振振動搖不自禁也。若此者。即內經所謂出入廢則神機化滅是也。故針藥無及矣。李珣臣曰。遠字作遲字解。與促字對看。陳修園曰。上節言息。息兼呼吸而言。偏重在呼也。此節不言呼而專言吸。又於吸中而分上中下虛實之辨。

徐忠可謂爲聞法之最細。信哉。魏念庭曰。右俱就氣息以決人之生死。人之生死原乎氣。就此決之。誠一定而無舛者矣。

師曰。寸口脈動者。因其王時而動。假令肝王色青。四時各隨其色。肝色青而反色白。非其時色脈。皆當病。

徐忠可曰。此言醫道貴因時爲色爲脈。其理相應。寸口是概言兩手寸關尺也。謂鼓而有力爲動。因時之王而王宜也。色亦應之。即明堂察色之法也。此不獨肝。姑假肝言之。則青爲肝之王氣。值時王而反色白。則因肝受肺剋。不能隨時之王也。於是色反時病也。脈反時亦病也。色反脈脈反色亦病也。故曰非其時色脈皆當病。尤在溼曰。王時時至而氣王。脈乘之而動。而色亦應之。如肝王於春。脈弦而色青。此其常也。推之四時。無不皆然。若色當青而反白。爲非其時而有其色。不特肝病。肺亦當病矣。犯其王氣故也。故曰色脈皆當病。

“素脈要精微論”天地之變。陰陽之應。彼春之暖。爲夏之暑。彼秋之忿。爲冬之怒。四變之動。脈與之上下。以春應中規。夏應中矩。秋應中衡。冬應中權。是故持脈有道。虛靜爲保。春日浮如魚之游在波。夏日在膚泛泛乎萬物有餘。秋日下膚蟄蟲將去。冬日在骨蟄蟲周密。君子居室。故曰。知內者按而紀之。知外者終而始之。此六者持脈之大法。“平人氣象論”脈得四時之順。曰病無他。脈反四時。及不間藏。曰難已。脈有逆從四時。未有藏形。春夏而脈瘦。秋冬而脈浮大。命曰逆四時也。“宣明五氣篇”五脈應象。肝脈弦。心脈鉤。脾脈代。肺脈毛。腎脈石。是謂五藏之脈。五邪所見。春得秋脈。夏得冬脈。長夏得春脈。秋得夏脈。冬得長夏脈。是謂五邪。皆同命死不治。“玉機真藏論”所謂逆四時者。春得肺脈。夏得腎脈。秋得心脈。冬得脾脈。其至皆懸絕沉澹者。命曰逆四時。未有藏形。於春夏而脈沉澹。秋冬而脈浮大。名曰逆四時也。“靈柩氣藏府病形篇”夫色脈與尺之相應也。如桴鼓影響之相應也。不得相失也。此亦本末根葉之出候也。故根死則葉枯矣。色脈形肉不得相失也。故知一則爲工。知二則爲神。知三則神且明矣。色青者其脈弦也。赤者其脈鉤也。黃者其脈代也。白者其脈毛。黑者其脈石。見其色而不得其脈。反得其相勝之脈則死矣。得其相生之脈則病已矣。“五色篇”青爲肝。赤爲心。白爲肺。黃爲脾。黑爲腎。肝合筋。心合脈。肺合皮。脾合肉。腎合骨也。

“十三難”五藏有五色皆見於面。亦當與寸口尺內相應。假令色青其脈當弦而急。色赤其脈浮大而散。色黃其脈中緩而大。色白其脈浮澹而短。色黑其脈沉澹而滑。此所謂五色之與脈當參相應也。又曰假令色青其脈浮澹而短。若

大而緩爲相勝。浮大而散若小而滑爲相生也。(徐靈胎曰。色青屬肝。浮濤而短是肺脈。脈勝色。大而緩爲脾脈。色勝脈也。故曰相勝。浮大而散是心脈。色生脈也。小而滑爲腎脈。脈生色也。故曰相生。) “十五難”春脈弦。夏脈鈞。秋脈毛。冬脈石。四時之脈也。

魏念庭曰。此五條乃明五藏元真宜見色脈聲音之間。內外有相符之理。以示人望聞問切之大略也。病之有無。視乎五藏元真之饒虧。而藏真隱微難測。非於脈色聲音外證諦照之。無從得真消息焉。

問曰。有未至而至。有至而不至。有至而不去。有至而太過。何謂也。師曰。冬至之後甲子。夜半少陽起。少陽之時陽始生。天得溫和。以未得甲子天因溫和。此爲未至而至也。以得甲子而天未溫和。爲至而不至也。以得甲子而天大寒不解。此爲至而不去也。以得甲子而天溫如盛夏五六月時。此爲至而太過也。

魏念庭曰。此二條乃因脈色之應。明時令之過不及。見在天之氣候有不齊。而人之疾病亦隨之爲損益。末更詳於診法。總不出陰陽偏勝之戒也。若應至而至。應去而去。氣之常也。未至而至等四者。氣之變也。未至而至。至而太過。氣之盈也。至而不至。至而不去。氣之縮也。或陰勝於陽。陽勝於陰。故有盈縮之故。而與中氣有沴也。天氣有沴。而人之氣亦乖。陽虧者必病於天氣陰獨之候。陰虧者必病於天氣陽亢之時。人之氣未嘗不與天之氣同一氣也。師乃就陽之初生時令。元始之氣以概論之。少陽之起則爲少陽之時。陽氣自此始生。黃鐘之律諧之以作樂。歷元之紀算之以制歷。在順而布之。逆而推之而已。此時天氣必得陽和爲應。至而至氣之正而中者也。若未得此甲子。天因溫和。爲未至而至。陽之偏勝也。已得此甲子。而天未溫和。爲至而不至。陰之偏勝也。已得此甲子。而天大寒不解。此爲至而不去。陰之勝而太過也。已得此甲子。而天溫如盛夏五六月時。此爲至而太過。陽之勝而太過也。由此推之。十二節。二十四氣。七十二候。無不有氣之中正。氣之偏勝。及勝之太過。而人之氣應之。疾病生死壽夭。悉關乎是矣。尤在涇曰。上之至謂時

至。下之至謂氣至。蓋時有常數而不移。氣無定刻而或遷也。冬至之後甲子。謂冬至後六十日也。蓋古造歷者以十一月甲子朔夜半冬至爲歷元。依此推之。則冬至後六十日不必皆值甲子。而氣盈朔虛每歲遞遷。於是至日不必皆值甲子。當以冬至後六十日花甲一周。正當雨水之候爲正。雨水者。冰雪解散而爲雨水。天氣溫和之始也。云少陽起者。陽方起而出地。陽始生者。陽始盛而生物。非冬至一陽初生之謂也。竊嘗論之矣。夏至一陰生而後有小暑大暑。冬至一陽生而後有小寒大寒。非陰生而反熱。陽生而反寒也。天地之道否不極則不泰。陰陽之氣剝不極則不復。夏至六陰盡於地上。而後一陰生於地下。是陰生之時。正陽極之時也。冬至六陽盡於地上。而後一陽生於地下。是陽生之時。正陰極之時也。陽極而大熱。陰極而大寒。自然之道也。則所謂陽始生天得溫和者。不得與冬至陽生同論也。審矣。至未得甲子而天大寒不解。或如盛夏五六月時。則氣之有盈有縮。爲候之或後或先。而人在氣交之中者。往往因之而病。惟至人爲能與時消息而無忤耳。

“素六節藏象論”五日謂之候。三候謂之氣。六氣謂之時。四時謂之歲。而各從其主治焉。五運相襲而皆治之。終期之日周而復始。時立氣布如環無端。候亦同法。故曰。不知年之所加。氣之盛衰。虛實之所起。不可以爲工矣。求其至也。皆歸始春。未至而至此謂太過。則薄所不勝而乘所勝也。命曰氣淫。至而不至。此謂不及。則所勝妄行而所生受病。所不勝薄之也。命曰氣迫。所謂求其至者。氣至之時也。謹候其時氣可與期。失時反候。五治不分。邪僻內生。工不能禁也。“至真要大論”六氣之勝。其脈至何如。曰厥陰之至其脈弦。少陰之至其脈鉤。太陰之至其脈沉。少陽之至大而浮。陽明之至短而濇。太陽之至大而長。至而和則平。至而甚則病。至而反者病。至而不至者病。未至而至者病。陰陽易者危。

“七難”經言少陽之至。乍大乍小。乍短乍長。陽明之至。浮大而短。太陽之至。洪大而長。太陰之至。緊大而長。少陰之至。緊細而微。厥陰之至。沉短而數。此六者是平脈邪。將病脈也。然皆王脈也。其氣以何月各王幾日。然冬至之後得甲子少陽王。復得甲子陽明王。復得甲子太陽王。復得甲子太陰王。復得甲子少陰王。復得甲子厥陰王。王各六十日。六六三百六十日以成一歲。此三陽三陰之王時日大要也。

“脈經”扁鵲陰陽脈法。少陽之脈乍小乍大。乍長乍短。動搖六分。王十一月甲子夜半。正月二月甲子王。太陽之脈洪大以長。其來浮於筋上。動搖九分。三月四月甲子王。陽明之脈浮大以短。動搖三分。大前小後狀如科斗。其至跳。

五月六月甲子王。少陰之脈緊細。動搖六分。王五月甲子日中。七月八月甲子王。太陰之脈緊細以長。乘於筋上動搖九分。九月十月甲子王。厥陰之脈沉短以緊。動搖三分。十一月十二月甲子王。

案後漢書律歷志註。引易緯通卦驗。以二十四氣晷景長短。候至與不至。占其民疾。以文繁不錄。

師曰。病人脈浮者在前。其病在表。浮者在後。其病在裡。腰痛背強不能行。必短氣而極也。

魏念庭曰。凡人脈左右三部九候以相配停勻。爲無病之脈。若獨見一脈異於他脈。則病脈也。然獨見之脈多端。試以浮先言之。師曰。病人浮者在前。寸部之脈。浮者在後。尺部之脈也。寸部得浮。上以候上。其病必在表。爲天氣外感之證也。尺部得浮。下以候下。其病必在裡。爲人氣內傷之證也。就人氣之內傷而驗其外證。又必腰痛背強不能行。必短氣而極也。蓋尺脈腎脈也。腎脈應沉而浮。則腎虛而氣逆也。腎虛而寒起。寒起必循腰入背。於是腰背強痛。且膝足無力。更甚則肺氣無根。短氣上逆之極。皆腎病。故言裡病也。一浮脈而表裡之間迥然不同如此。推之他脈雜見紛出於指下。無不一一當細爲審辨。明其表裡。虛實。寒熱。真假之故。又必外與證符。方可選擇出方。詳求治法也。徐忠可曰。以前後分浮脈之陰陽而定表裡。此仲景辨論也。

問曰。經云。厥陽獨行。何謂也。師曰。此爲有陽無陰。故稱厥陽。

尤在涇曰。厥陽獨行者。孤陽之氣厥而上行。陽失陰則越。猶夫無妻則蕩也。千金方云。陰脈且解。血散不通。正陽遂厥。陰不往從。此即厥陽獨行之旨歟。高士宗曰。此爲有陽無陰。是爲厥陽也。經曰。陰氣衰於下則爲熱厥。帝曰。熱厥何如而然也。岐伯曰。陰氣虛則陽氣入。陽氣入則胃不和。胃不和則精氣竭。精氣竭則不榮於四肢也。乃腎氣日衰。陽氣獨勝。此所以爲有陽無陰。而爲厥陽獨行也。黃坤載曰。陽性上行。有陰以吸之。則升極而降。陰性下行。有陽以煦之。則降極而升。有陽無陰。則陽有升而無降。獨行於上。故稱厥陽。陳修園曰。此舉厥陽爲問答。以見陰陽之不可偏也。內經云。陰平陽秘。精神乃治。陰陽離決。精神乃絕。陰陽之道大矣哉。