

抗日战争研究

KANGRI ZHANZHENG YANJIU

2

1995

封面设计 马晓光

需购《抗日战争研究》1991年（只二期）—1994年各期者，
请与本刊编辑部（地址见封二）联系，1991—1993年每期2.50
元，1994年每期3.50元，邮资每期0.50元。

抗 日 战 争 研 究

1995年第2期

出 版 者 近代史研究杂志社

印 刷 者 秦皇岛市卢龙印刷厂

国内总发行 全国各地邮局发行 邮发代号：82—473

国外总发行 中国国际图书贸易总公司（北京399信箱）

国 外 代 号 Q187

北京市期刊登记证刊号 ISSN1002—9575

NO11—2890 / K

国内定价：3.50元

抗日战争研究(季刊)

1995年第2期 总第16期

目 录

抗日战争史研究如何深入(笔谈)

陈铁健 何 理 张宪文 丁则勤 张注洪 唐培吉
张振 吴天威 李良志 王 淇 胡德坤…………… (1)

淞沪战役的战略企图和作战方针论析

——兼答马振犊先生…………… 余子道(26)
淞沪战役的战略问题…………… 黄道炫(45)
抗战初期的华北空中战场…………… 王德中(61)
国民政府军队对百团大战的反应和策应配合…………… 刘贵福(72)
中共文献统计的敌后抗击日伪军比例数初探…………… 胡哲峰(77)

略论抗战时期中外科学技术交流…………… 张凤琦(90)

试论抗战时期两种非理性的民族主义思潮

——保守主义与“战国策派”…………… 黄岭峻(107)

日本人反战同盟在华中的组织与活动…………… 曹晋杰(124)

日本作家绿川英子的反战斗争…………… 孙金科 于景鸿(132)

美国新公开的有关“南京大屠杀”的档案资料……………

…………… [美]吴天威辑译(144)

三笠宫“反省”文书反省了些什么…………… 京 中(148)

三笠宫“反省”文书·····	王树才译	(第 2 卷 151-152)
关于日军编制和军衔译名问题的讨论(续)		
·····	高晓星 周启乾 赵延庆	(188)

· 书评 ·

一部展现第二次国共合作两党谈判的力作

——评《失去的机会》····· 毛 磊 李明强(197)

《花冈暴动——中国“劳工”在日本的抗日壮举》一书评介

····· 谢忠厚(203)

《河北抗战史》评介····· 肖一平(206)

· 抗日战争时期报刊介绍 ·

抗战时期的《申报》····· 马光仁(210)

· 抗日战争纪念地纪念馆 ·

南岳忠烈祠····· 冯玉辉(229)

· 学术信息 ·

第三届近百年中日关系研讨会综述····· 陶文钊(231)

韩国独立运动研究国际学术讨论会综述····· 章 红(242)

上海筹建淞沪抗战纪念馆····· 苏智良(246)

中共中央党史研究室与中国社会科学院

将联合举办抗日战争学术讨论会····· 惠 奇(246)

本刊与人民日报、天磁公司举办抗日战争史知识竞赛 ····· (247)

中外学者致斯密生博物馆公开信内容摘述····· 以 林(248)

· 书讯 ·

纪念抗日战争胜利 50 周年今年将有大批抗战史图书出版

····· (250)

《中国抗战损失与战后索赔始末》出版····· (252)

《韩国独立运动与中国》出版····· (252)

本期出版时间 1995 年 5 月 26 日

抗日战争史研究如何深入(笔谈)

小议抗日战争史研究

陈铁健

近数年来,学术界对抗日战争史研究领域,有些重大的必要的拓展。其中,突出之点,是对正面战场,对国民政府和蒋介石的研究有所重视,写出一些文章和著作,内中水平不齐,质量有别。由此,引起一些议论和疑虑,似觉得这些著作偏多了,评价偏高了,等等。照我看,所谓多与高,是相对比较而言。过去几十年人们都把注意力完全放在宣传共产党领导下八路军新四军敌后战场的抗战业绩,贬斥国民党所领导的正面战场的抗战活动,而很少甚至不敢认真研究正面战场的得失。“噤若寒蝉”,大概可以用这四个字来形容那时候不少人的心态。今天,这样的心态少了,写出不少从未见到的新著作,又一下子那么集中地推到人们的面前,于是有人惊愕之余说是“多”了,“高了”。这无疑又是那种寒蝉心态的曲折的再现。我所接触的学者中,十之八九不赞成这样的疑虑。

对于抗日战争,人们须有一个共识,即抗日战争不是哪一个阶级、哪一个集团、哪一个派别的抗日战争,而是人及于全体中华民族,地及于整个华夏大地的抗日战争。当年毛泽东说:“国民党员共产党员兄弟一般的团结起来,为抗日救国而斗争,达到民族独立民主自由民生幸福之目的,是今日唯一无二之任务!”蒋介石说:“如果战端一开,那就是地无分南北,人无分老幼,无论何人,皆有守土抗战之责任,皆应抱定牺牲一切之决心。”两个人的论断都是正确

的，都代表了全民抗战的决心。

正面战场与敌后战场，正规战与游击战，相辅相成，缺一不可；即使是为了深入研究、高度评价敌后战场和游击战，也不能不研究正面战场和正规战。这是学者圈中谁都懂得的道理。至于评价的高低问题，也只有通过全面深入的研究，展开充分的讨论争鸣，才有可能取得合乎历史真实的科学的结论。实事求是，仍旧是抗战史研究的唯一的指导方针。正面战场的研究刚刚起步，要做的事情还很多，应该鼓励有志于此的学者循着实事求是的方针认真做下去。对于他们在研究著述中所产生的失误，应取宽容的态度。这不仅无害于抗战史的研究，而且有助于深入抗战史的研究。否则，就只好转回到几十年的老路上：你说他“不打日本”，他说你“游而不击”；一部中华民族的抗日战争史不仅自己不承认，外国人也难以承认，结果是自我否定，人亦否定，以致在世界反法西斯战争史中竟没有中国战场应有的地位。

最近，一位青年学者对我说，他读过国民党五届五中全会的所有决议案，感到有一个问题即国民党的“消极抗战”是否与“积极反共”同时俱来？五中全会的排共反共迹象明显，但反共的决议只是其中很小的部分，而大量的仍是有关坚持抗战的决议。实际上，1939年至1940年春，中国军队在正面战场上的对日攻势作战仍未稍减。从武汉失守到太平洋战争爆发前，中国军队在正面战场上进行大小战斗近500次，占全部抗战时期战斗次数的44%，军队伤亡人数达137.6万，占整个战争期间的43%（参见马振犊：《惨胜》一书）。可以说，在太平洋战争爆发前的战略相持阶段，国民党的抗日与反共都是“积极”的。由此，人们会想：过去认为是科学的流行至今的观点中，究竟有没有不那么科学的？有没有加以重新考察的必要？如果认为有必要，那么学者自身有没有更新观念、去掉禁忌的必要？这个问题，只有请学者自己来回答了。

抗战研究，离不开抗战人物的研究。1938年10月抵达华府出任驻美全权大使的胡适，是研究抗日战争外交史不可忽略的人物，

然而过去人们对他的误解甚多。胡适有一首诗：“偶有几茎白发，心情微近中年，做了过河卒子，只能拼命向前。”一场批胡运动，把这首诗当做胡氏投靠蒋介石的罪证，误导当代人长达几十年。不可否认，这首诗中不无诗人入仕后某些欣喜心情。但诗中主要是胡氏在大使任内为争取美国援华抗战而殚精竭力的心境与行动的写照。陈光甫在当年日记中描述胡氏的困苦处境说：胡氏经常同美国国务院远东司长贺伯克打交道，贺氏老气横秋，派头十足，“彼对（胡）适之讲话有如老师教训学生，可见做大使之痛苦矣”。然而胡适以一介书生在国家艰危之际，抱定“有一日力量，出一日力”的决心，没有辜负历史的选择，终于敲开美国援华的大门，翻开了中国抗战外交史的新篇。

中国抗日战争史上的有亿万人民群众的伟大贡献，也有千百著名人物的不朽功勋，两者都要进行研究，不可偏废。这些研究，几十年来究竟是多了，还是少了，不妨调查一下，做出合乎实际的评估，以利于推动抗战史研究健康的向前发展。

对于抗日战争史，我只能算作是一名读者，所议未必合乎时宜，然为学术发展计，又不能不秉笔直陈，以就教于识者。

（作者单位：中国社会科学院近代史研究所）

加强对抗日战争时期中国社会历史的研究

何 理

繁荣和推进抗日战争史的研究是史学工作者的共同愿望。1985年抗战胜利40周年前后，是国内抗战史研究的高峰和繁荣期。在实事求是，解放思想的方针指导下，史学界对抗日战争的领导问题，国共关系问题，国民党及正面战场的作用和评价问题，两

个战场的关系问题,中国抗战与反法西斯战争的关系及其贡献问题,等等,突破长期的思想禁锢,作出实事求是的客观、公允的解说。这些研究领域的拓展,奠定了中国抗战研究的基本格局和基础。几十年的实践证明,这些问题不解决,一部全面的全民族抗日战争史是无从产生的。

从抗战胜利40周年到现在已经十年过去了。“十年磨一剑”。应该说国内抗战史研究取得了许多很可喜的成就。尤其是在地方史、专题史、工具书、人物传记等方面可谓成绩斐然。但冷静思考,似乎这十年的研究工作也有其缺憾。我看,最突出的问题是选题过于分散和过于重复,研究力度不够。总体格局、思路框架以及关于抗日战争史上的重大问题研究上突破性的进展不多,别开生面的有开拓性的论著比较少。这种现象可能是在一次学术高潮之后,出现的为下次学术繁荣作准备吧?为了改变这种情况,把抗日战争史研究推向深入,这里我想谈一点个人的想法,这就是进一步加强抗日战争时期中国社会历史以及抗日战争与中国社会历史发展关系的研究。这是因为,抗日战争时期是中国历史发展的重要阶段,研究抗日战争所引起的中国政治、思想以及社会各方面变化的深刻内容和深远影响是正确总结历史经验,把握中国社会发展方向,提高民族自尊心和自信心的重要方面,也是推动历史学研究向纵深发展的主要方向之一。

首先,抗日战争引起了中国社会结构的深刻变化,总起来说,这就是民主爱国进步力量的上升和腐朽反动力量的下降。无产阶级和广大劳动人民进一步觉醒,成为决定中国社会发展方向和命运的决定力量。以民族资产阶级为代表的中间势力,在抗日民族统一战线形式下,投入了民主爱国的革命阵营,反民主反人民的反动势力进一步孤立。抗日战争促进了中国社会各阶级及各派政治力量的巨大分化,使半殖民地半封建社会错综复杂,纵横交织的阶级关系和政治派别也进一步明朗化,逐步形成民主爱国的进步力量与反民主的腐朽反动势力两条战线,阵营分野更加明确。抗战后

期兴起的民主运动和民主爱国战线的发展壮大,不仅对抗日战争的坚持和胜利具有重大的作用 and 意义,而且对抗日战争胜利后中国社会的发展产生了决定性的影响,这一点已被解放战争中迅速兴起的全国人民反对美国 and 蒋介石反动派的民主爱国统一战线所证明。可以肯定地说,如果没有抗日战争中中国社会的这些发展进步,中国如此迅速取得新民主主义革命的胜利是不可能的。

与此相联系,还应着力研究对中国社会历史发展产生决定影响的国共两党状况及其不同的社会经济政策。目前,史学界对抗日战争中国共两党不同抗战指导方针的研究比较充分,但对两党的社会经济政策则研究得很不够。国民党战时政治、经济政策,虽然对坚持抗战起过一定的作用,但因缺乏深刻的社会革新内容,在根本上保持和维护了旧的落后的封建剥削制度,脱离了广大农民和进步的社会阶层,也使自身日益腐败下去。共产党在广大解放区,实行新民主主义的政治、经济、文化政策,实行以减租减息,发展生产为中心的一系列限制封建剥削,逐步解决农民土地问题的进步政策,推动了社会的发展,得到了广大农民的支持,解放区所进行的人民民主性质的社会改革对中国社会发展产生了十分深远的影响。研究国共两党不同的抗战路线,并结合研究两党不同的社会经济政策,对于正确认识近代中国社会发展的基本趋向和规律,无庸置疑,是具有重要的意义的。

在中外关系问题上,抗日战争重新确立了中国在世界的“大国”地位,废除了列强近一百年来强加给中国人民的各项不平等条约,这也是近代中国走向世界的重要步骤。历史上中国封建统治者,推行过长期的闭关锁国政策;自鸦片战争以后中国与外国列强交往完全处于压迫与被压迫,侵略与被侵略的不平等关系中。在抗日战争中中国人民抵御了并战胜了亚洲头号军国主义强国日本,取得历史上第一次反对外国侵略的胜利。中国人民以巨大的民族牺牲和长期的艰苦奋战支持了世界反法西斯战争,为人类进步事业做出伟大贡献,同时也为自己的国家和民族赢得了前所未有的

声誉和地位。同样，世界各国对德、日、意的作战也支持了中国的抗日战争。在抗日战争中，中国改变了历史上与世界主要国家之间不平等的关系，把自己的民族利益与世界主要国家的利益和人类进步事业一致地联系起来。八年抗战奠定了中国在国际交往中平等独立关系的基础，也是中国人民重新认识自己国家放眼世界的重要历史阶段。中国走出固步自封、消极被动的圈子，以一种新的姿态重新登上世界舞台，对中国历史发展所产生的深远影响也是难以估量的。虽然在抗战胜利后一度受到国民党反动统治集团内战独裁和卖国政策的破坏，但这种历史发展总趋势是不能改变的，也是任何力量无法阻止的。

关于抗日战争时期中国社会历史的研究当然是多方面的。它包括对这一时期中国社会经济、政治、思想、文化等方面状况和规律的阐释。但是，我认为，从抗日战争史研究的角度出发，则应着重研究抗日战争所引起的中国社会在以上诸多方面的变化及其与中国社会和发展发展的关系，正确认识抗日战争在中国历史发展中的地位。这对我们更好地继承抗日战争的宝贵经验和历史遗产，发扬爱国主义精神将是非常重要的。

（作者单位：国防大学党史党建政工教研室）

抗日战争史研究之我见

张宪文

中华人民共和国建立以后，抗日战争史的研究，大体上经历了三个发展阶段。第一阶段由1949年至1966年，这时抗日战争史的研究刚刚起步，除有些揭露日本侵华罪行和国民党抗战态度的文章外，成果还不多，学术水平亦不高。第二阶段由1966年至1984

年,这时抗日战争史的研究在经历了“文革”的浩劫之后,有了较大的发展。大批文章著作研究八路军、新四军敌后战场和共产党的抗日政策,伪政权史的研究也有所开展。但是学术研究不够全面,正面战场和国统区的研究,基本上是空白。第三阶段由1985年至1994年,在这一阶段中,抗日战争史的研究走上繁荣。大量的论著探讨了正面战场及国民党在抗日战争中的地位和作用。敌后战场的研究也有进一步发展。根据地政权和财经史的研究,成为新的热点。抗日战争史研究的学术团体也建立起来,研究队伍更加壮大。可以预料,1995年将为抗日战争史的研究树立新的里程碑。

总结过去,瞻望未来,为使抗日战争史的研究走上更高的阶段,需要进一步考虑以下几个方面的问题。

第一,对抗日战争史研究的指导思想、重大的理论问题以及一些重要的史实,应该通过研究、讨论,形成符合历史实际的基本看法。抗日战争既然是一次反侵略的民族战争,那么不管是哪个民族、政党、阶级、团体或个人,只要站在保卫国家、民族的反侵略立场上,哪怕是做了点滴贡献,也应该给予肯定。历史事实是客观存在的,史学工作者应正确地反映历史的真实面貌。抗日战争史研究中,应进一步克服偏见和主观主义。

第二,拓宽抗日战争史研究的领域。近十年来,抗日战争时期军事史的研究,有很大的发展,基本上弄清了两个战场各次大规模战役、战斗的情况,但是从军事战略的高度考察战局的演变,还十分缺乏。因而对战争缺乏宏观的、整体的认识,也难以正确的总结战争成败的经验和教训。战争的胜利,需要强有力的经济支持。抗战后方的经济战略曾发生重大变化,学术界对这方面的研究,还必须进一步深化。抗日战争时期,中国形成了三个统治区域,其中对沦陷区的研究除汪伪政权外,均甚薄弱。

在现有成果基础上,抗日战争史的研究应该拓宽思路。抗日战争是一次战域广阔、规模宏大、持续时间久的反侵略战争,它对中国和世界都产生了极为深远的影响。我们应该扩大研究抗日战争

对远东国际关系和政治格局的影响；应该研究抗日战争对中国社会发展起了哪些作用。在日本军事侵略下，中国的民族关系、阶级关系、社会结构、社会生活和精神面貌，都发生了深刻的变化。过去对这方面研究甚少，我们应该从不同的角度，不同层面将抗战史研究引向深入。

第三，在我国台湾和国外，特别是日本和美国，都保存许多重要的抗战史料，并发表不少论著。我们应该重视吸取台湾和其他国家的研究成果和抗战史料，藉以扩大研究视野，丰富研究内容。也只有广泛掌握了各方面的史料和了解各种观点后，抗战史研究的成果才可能建立在比较坚实可信的基础上。

第四，经过多年的努力，抗战史研究取得了可喜的成就，但是总感到有些美中不足。这就需要广大史学工作者努力开发史料，坚持实事求是的精神，将抗战史研究提到更高的水平。我想应该在扩大研究范围和开展专题研究的基础上，组织力量以新的思想和多学科的研究方法，撰写一套抗日战争全史。

（作者单位：南京大学历史系）

抗战胜利五十周年和抗战史研究笔谈

丁则勤

今年是抗日战争取得伟大胜利的五十周年，也是世界反法西斯战争胜利的五十周年。中国的抗日战争不仅是世界反法西斯战争的重要组成部分，在世界反法西斯战争史中具有重要历史地位，而且在中国近现代史上具有伟大意义。自从1840年以来，中国连续遭受资本主义、帝国主义列强的侵略，中国人民进行了多次英勇的反侵略战争和反对帝国主义的革命斗争，可是由于各种历史原

因、那些正义斗争都以失败告终。直到五十年以前结束的历时八年的抗日战争才第一次取得了完全的胜利。正如刘大年所说：“抗日战争是中国近代历史的一个根本转折。抗日战争的胜利准备了新中国与旧中国的决战，加速了中国走进社会主义。在那以前，每一次革命斗争，爱国运动各有功绩，却没有任何一次足以比得上抗日战争推进历史车轮的显赫功绩。”（《中日学者对话录》序言）

九一八事变和卢沟桥事变以来，日本军国主义者对中国的认识是完全错误的。关东军参谋板垣征四郎大佐在九一八事变前不久的一次演说中认为中国“依然处于军阀混战的时代”，尚无统一国家的力量，通过操纵亲日军阀也可以推翻蒋介石政权。（《太平洋战争への道》，别卷，资料篇，第103—104页）。卢沟桥事变时，日本陆军大臣杉山元对天皇说，一次派出大量军队，短期内就可以把中国的抗日压下去，“事变大约用一个月时间可以解决”。（《失われし政治—近卫文磨手记》，第121页）那时，日本军部、政府、垄断资本家和天皇都坚信只要大兵一出，中国便会立即屈服。战争开始时，日本统治集团连做梦也没有想到这次战争会致日本帝国于死命。他们迷恋于过去侵略战争的“胜利”，回味侵占中国东北时的味道，以为发动全面侵华战争必定也同过去一样，可以轻而易举地灭亡整个中国。他们当然是打错了算盘。

日本军国主义者对中国进行极端野蛮残暴的侵略，把中华民族逼向了绝境。诚然中国过去政治上四分五裂，经济上落后，人民被讥为“一盘散沙”。那是因为中国人民尚未组织起来的缘故。但是中国已经有了共产党，又有了第二次国共合作。当中华民族到了最危险的时候，全国各族人民已经有了比过去任何时候都更高的觉悟，全国人民热血沸腾，抗日救亡，形成无比坚强的民族凝聚力，用自己的血肉筑成新的长城，在正确的领导下，形成了坚强的组织和巨大的力量。“战争的伟力之最深厚的根源，存在于民众之中”（《毛泽东选集》第2卷，第511页）。全体炎黄子孙奋起抗战，日本侵略者只能被淹没在人民战争的汪洋大海之中。

说到抗日战争史的研究,我非常赞同有些学者关于近十年来抗日战争史的研究有很大进展的看法。

第一,在这十年中,颇有一些有份量的专著问世。例如,军事科学院军事历史研究部集体编写的《中国抗日战争史》上、中、下三卷(下卷即将出版)。日本侵华史方面,中国社科院近代史研究所张振鹄、沈予主编的国家“七五”规划重点项目《日本侵华七十年史》,堪称高水平的力作。再如,国际关系方面,徐蓝所著《英国与中日战争》(1931—1941),也是一部史料扎实和有见解的好书。陶文钊所著《中美关系史》(1911—1950)一书的有关章节,在观点和材料方面都有建树。

第二,1991年1月,全国性的学术研究团体中国抗日战争史学会宣告成立。这是抗日战争史学界的一件大事,也可以说,是全国抗日战争研究新阶段的开端。学会在同年创办了学术刊物《抗日战争研究》。学会自成立以来,短短数年,发起和组织了多次国际学术讨论会以及全国性、地区性的学术研讨会,极大地推动了全国抗日战争史的研究工作。《抗日战争研究》自创办以来,刊载了大量有一定学术水平的论文,其中且不乏佳作,刊物中还及时发表了不少学术研究动态和信息,成绩是显著的。进一步提高刊物的学术水平既要靠编辑部同志的努力,更要靠全国研究抗日战争史学者的共同支持。

第三,近几年来,在抗日战争史的研究与组织工作中,有一些好的作法和经验值得肯定和发扬。

其一是有计划有重点地拟定研究项目和课题,集中人力、财力和时间,创造一些条件,使一些重大课题和领域的研究取得突破性的进展。近几年在这方面已有很大成绩,今后还应继续努力。

其二是,在纪念卢沟桥事变五十周年时,中日两国学者共同召开的学术讨论会研究成果分别用中文和日文出版了内容、编排相同的论文集。这一作法值得肯定,日本井上清教授称之为“盛举”,是国际学术文化交流的成功经验。

其三是,开展海峡两岸研究抗日战争史学者们的学术交流。最近几年中,在这方面已作了不少努力,从几次学术会议和《抗日战争研究》刊载的文章中都有所体现,今后在这方面还可以开展更多的工作。

其四是,大力加强史料工作。史料工作的发掘、整理、翻译、出版工作,对深入开展抗日战争史的研究至关重要,解学诗同志关于“加强史料工作是深入抗日战争研究的基础”的见解至为中肯。目前,出版学术著作难,出版资料更难。史料的发掘、整理与出版工作近几年也有一定的成绩,但仍远远不够,这是有待今后抗日战争史学界下大力量开展的重要基础性工作。

(作者单位:北京大学政治学与行政管理系)

略谈抗日战争史研究的现状与深入

张注洪

今年是中国抗日战争胜利50周年。好几位研究有素的学者在《抗日战争研究》上发表了深入抗日战争史研究的见解。我这里只是做点补充。

建国以来特别是中共十一届三中全会以来抗日战争史研究取得了很大进展,这首先表现在近年出版了一些有影响的专著,如军科院的《中国抗日战争史》(三卷本)、两套《抗日战争史丛书》(陆续问世)和若干有见地的论文,从总体上或从不同方面进一步深入地论述了抗日战争的艰难历程。与之同时,还整理编印了一些有价值的历史文献和回忆录,如《中共中央文件选集》、《星火燎原》有关抗战部分以及有关国民党正面战场、日本帝国主义侵华、百团大战等档案资料集,便于研究利用。令人欣喜的是一系列学术讨论会,如

纪念“九一八”、“七七”、“八一三”，以及台儿庄战役和中日关系史等会议的顺利召开，抗日战争研究学术空气活跃，国内外学术交流显著增强。特别是与学术界有广泛联系的中国抗日战争史学会的建立和学术刊物《抗日战争研究》的创办，使研究工作得以有计划地进行，并提供园地经常交流研究信息和成果。此外，有关单位还举办了史料陈列、电视广播以及其它文艺宣传活动，使研究为进行爱国主义教育，回击为侵略战争翻案的逆流，发挥了应有的社会功能。正因为如此，抗战史研究不仅在中国现代史甚至在整个史学研究中成为日趋活跃的“显学”了。

但是，抗日战争史研究也有其不足之处。应该说在理论上还有些滞后。这不仅表现在有的著作满足于描述历史进程而缺乏规律性的探讨和理论性创见，而且表现于个别著作在涉及抗日战争基本理论问题时出现一些常识性的疏忽和错误。历史研究并不等于哲学研究，但历史研究如果没有科学的理论思维，就会失去史学的应有光辉，难以起到“鉴古知今”的作用。与理论有关的是抗战史料的收集、整理和利用。目前尚缺乏反映抗战基本状况的总体资料集，有些专题亦无资料汇编出版，地区史料整理和搜集亦很不平衡，个别著作不太重视史料质量，误用史料乃至伪造史料者所在多有。一个抗战史研究者固然不一定必须是抗战史料专家，但不懂抗战史料的搜集、考证、分析和利用，肯定难以写出好的抗战史著作。在抗战史研究的取向上，大体还存在着研究领域嫌窄、嫌浅的缺陷。长期以来抗战史研究着重军事、政治，忽略经济、外交、文化、社会，近年有所改变并逐步拓宽加深。实际上，窄宽、浅深是相对的。正面战场的研究由涉及甚少而著述颇丰，继而出现正面战场与敌后战场的关系的研究显得薄弱，对外关系政治内容研究日多，继而出现文化内容研究显得不够。至于对国外抗战史研究的信息了解和成果评析做得仍嫌迟缓，以至一些有影响的海外著作我们长期未能读到，自难准确地判断其价值和短长。另外，如何使我们的抗战史著作具有可读性而又史实准确，如何利用先进科学方法储存

和探索史料等,也并开展抗战史研究所不解决的问题。

基于上述对抗战史研究现状的初步认识,笔者认为要深入投入,应该注意以下问题:

首先必须提高抗战史研究的理论水平。毛泽东等老一辈革命家当年对战争性质、战略、策略、战况形势所作的论述和总结,永远是我们研究的珍贵财富,学习这类著述,对提高我们研究的理论水平,至关重要。其次,加强抗日战争研究的史料工作。这不仅要求我们认真搜集、整理、研究和利用史料,并在此基础上撰写有份量的著作,还要在编辑各种专题资料之外着重编纂一部大型综合性史料集,以便研究者利用。第三,认真做好抗日战争史的专题研究,专题研究是综合研究的基础。没有好的专题研究,一般难以写出通论研究的“精品”。专题研究尚不充分而又需撰通论著作时只能从已有专题研究水平出发。第四,加强对国外及台港的抗战史研究的信息了解和成果评析。国外日、英、俄等文字的有关抗战史料为数不少。目下通晓外文者众,但兼习多种外语的研究者尚属寥寥,因此翻译和评介国外抗战史著述仍很必要。对于国外行之有效的诸如口述、数量、比较史学等研究方法应予采用,以提高抗战史研究质量。最后,发挥抗战史研究的“借鉴”、“育人”功能,更好地为发展爱国主义教育服务。抗战史研究者应该努力使自己的著作既具有科学性、革命性而又有可读性,逐步消除某些可读性强,但史实不准的“抗战读物”流行所造成的不良影响。

我相信,通过《抗日战争研究》的组织和推动,抗战史研究一定會在马克思主义理论指导下,发扬成绩,克服不足,取得更加辉煌的成绩。

(作者单位,北京大学历史系)