

中国传统文化研究丛书

邢文著

帛书周易研究

人民出版社

中国传统文 化研究丛书

帛书周易研究

邢文 著

人 民 出 版 社

责任编辑:王 粤

版式设计:赵迎珂

图书在版编目(CIP)数据

帛书周易研究/邢文著. - 北京:人民出版社, 1997.11

(中国传统文库研究丛书)

ISBN 7-01-002683-1

I . 帛…

II . 邢…

III . 周易-研究

IV . B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 19923 号

帛书周易研究

BOSHU ZHOUYI YANJIU

邢文 著

人 人 大 版 社 出 版 发 行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 11 月第 1 版 1997 年 11 月北京第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张 9.75

字数: 225 千字 印数: 1—2,000 册

ISBN 7-01-002683-1/B·232 定价: 14.50 元

《中国传统文化研究生书》 学术委员会

主任 傅璇琮

副主任 徐苹芳 袁行霈

委员 (按姓氏笔画为序)

邓绍基 田余庆 许逸民

李国章 余瀛鳌 周绍良

袁行霈 夏剑钦 徐苹芳

萧欣桥 傅熹年 傅璇琮

楼宇烈 潘吉星 薛正兴

《中国传统文化研究丛书》编辑说明

中国传统思想文化是一个极其广博的领域，它所蕴含的中华古老文明，怎样与现代的自然科学、社会科学与人文科学相接轨，已经引起中国和世界学人的关切与重视。改革开放以来，已有不少学者，解放思想，开拓进取，站在当今学术发展的高度，进行真正符合科学意义的独立的研究，取得了丰硕的成果。

国家古籍整理出版规划小组一向重视古籍(包括出土文物)的整理出版与传统文化的系统研究相结合，并且主张应把整理、研究的精确成果与现代化建设紧密联系，使得中国优秀传统思想文化的继承与弘扬，既有科学的基础，又有明确的方向。也正因为如此，1992年制订的《中国古籍整理出版十年规划和“八五”计划》的前言中即着重提到：“今后十年内，应重视安排现代学者研究古籍而获得较大成果的学术专著及时出版，提倡现代学者用现代科学精神着力于中国古籍研究的风气，以期古为今用。”

为帮助传统文化研究专著得能顺利、及时出版，也为了鼓励学术创新精神，发扬严谨笃实学风，国家古籍整理出版规划小组特委托其学术委员会组织编辑《中国传统文化研究丛书》，每年一辑，每辑十种，并从国家所给经费中拨出一部分，作为出版的资助。

国家古籍整理出版规划小组学术委员会也即本丛书的评审委员会，委员会由下列人员组成(按姓氏笔画排列)：

邓绍基、田余庆、许逸民、李国章、余瀛鳌、周绍良、袁行霈(学

术委员会副主任);夏剑钦、徐苹芳(学术委员会副主任)、萧欣桥、傅熹年、傅璇琮(学术委员会主任)、楼宇烈、潘吉星、薛正兴。

希望本丛书的出版将为广大读者提供值得思索的学术精品，也为传统思想文化的研究提供有益的经验和丰富的积累。

新編詩集 乙巳年秋月 著者：李

国家古籍整理出版规划小组学术委员会

1994年12月

序

湖南长沙马王堆汉墓，是我国考古学史上最引人注目的重大发现之一。马王堆三号墓所出帛书、竹木简，自 1974 年开始整理考释，国内外许多学者从不同角度层面作了研究，20 余年来已经在学术界有着广泛的影响。

马王堆帛书及竹木简的整理报告《马王堆汉墓帛书》，预定分六册出版，迄今已印行第一、三、四三册。另外还有部分帛书，如《古地图》等，以单行本或分篇的形式发表过。但是由于种种原因，特别是整理者时间力量方面的限制，整理出版工作仍需一段期间才能全部完成。

帛书《周易》是马王堆帛书中一项最珍贵的内容。记得着手整理之初，参加工作的学者目睹这种帛书，无不惊奇赞叹，以为前所未有的眼福。只是格于“文革”晚期的环境，不得不将《黄》《老》排为报告的第一册。这从目录学的标准来说，怎么样也是说不过去的。希望未来报告出齐后有机会再版，得以纠正这一错误。

我在近年一些拙文中，曾经再三提到，帛书《周易》，包括其经文和传的全文刊布，将给《易》学的研究带来新的局面，对整个古代学术史探索的进展，也会有不小的促进作用。现在有关整理报告尚未付印，但其一些照片业已发表，有学者公布了经传的释文，尽管仍有多少可以修订补商之处，讨论研究的条件是具备了。邢文博士就是在这样的际会撰写他的学位论文的，经过扩充修改，成为

这部《帛书周易研究》。

前几年我出了一本小书，题为《周易经传溯源》，想法之一，便是通过考古学、文献学的分析，说明《易》的渊源非常久远。《易》本来是卜筮之书，古人则由筮法的奇偶阴阳，逐渐抽象推悟出玄深的哲理。《易》学的真正创始，恐怕应该说在孔子。帛书《易传》《要》篇记述孔子不信卜筮而观其德义，很清楚地将占卜之《易》和哲理之《易》区别开来了。这与孔子不语怪力乱神的主旨，是适相合拍的。因此，自战国以下的《易》即有两个传统，《汉书·艺文志》以之分列于《六艺》、《数术》二略。有的书籍，明明在数术中尚属末流，却以什么哲学自命，是与《易》学渺不相干的。

历史上《易》居儒经之首，列代《易》学著作更仆难数，形成了中国传统文化的重要组成部分。许许多多学者的哲学思想，是通过解《易》说《易》的形式发抒出来的，因而《易》的哲理性又为人所共知。即使在考据之学空前发扬的清世，学者们还是专以《易》为哲理之书，所下实证的功夫较之对其他典籍要少一些。用严格的文献学方法考察《周易》经传，主要是现代学者的工作。

我常常觉得，研究《周易》是很“危险”的。《周易》文义古奥简质，又玄妙深邃，可以这样解释，也不难那样推论。如果是借《易》的词语表达自己的思想，姑置不论，要想寻出《易》的本义，实在太难。十分容易出现的结果是，在想像力的基础上，建造一座七宝楼台，由于檐宇崇峻，结构繁复，设计者本人也产生出自天然之感了。

客观地探讨《周易》，很要紧的一点，是研究《周易》以及《易》学的演变发展。帛书《周易》经传的发现，刚好补足了过去我们最少了解的若干链环。从帛书《周易》着眼，上可追溯《易》学的肇端，下可认识汉《易》的兴起，其间揭示的若干问题，都是富于学术意义和兴趣的。邢文博士这部书，首先对帛书《周易》进行全面的介绍剖

析，然后把握住几个很关键的问题，深入讨论，引人入胜。材料固新，而观点尤新，所用方法则是实证的文献学；兼以博采晚近研究成果，提高推广到理论探索的境界，确实值得大家细读。相信本书的问世，会把帛书《周易》的研究引向热潮。

李学勤

1997年5月30日

图表目录

图 目

- 一 图 0.1 马王堆一号汉墓帛画 (239)
- 二 图 4.1 帛书《周易》八卦方位图一 (67)
- 三 图 4.2 帛书《周易》八卦方位图二 (67)
- 四 图 5.1 先天六十四卦直图 (240)
- 五 图 6.1 先天六十四卦方位图 (241)
- 六 图 6.2 天根月窟图 (243)
- 七 图 6.3 合八风虚实邪正 (106)
- 八 图 6.4 安徽阜阳式盘 (244)
- 九 图 6.5 朝鲜乐浪式盘 (245)
- 十 图 6.6 天、地、人、鬼铜式 (246)
- 十一 图 7.1 江苏尹湾《博局占》牍(局部示意) (247)
- 十二 图 7.2 安徽含山玉龟、玉版 (248)

表 目

- 一 表 0.1 《归藏》、《周易》部分卦名比较表 (8)
- 二 表 2.1 帛书、今本六十四卦卦序、卦名比较表 (34)
- 三 表 4.1 帛书六十四卦卦序表一 (69)
- 四 表 4.2 帛书上卦经卦、八宫卦卦序比较表 (70)

五 表 4.3 帛书下卦经卦、八宫卦、《说卦》五章

卦序比较表	(73)
六 表 5.1 孟喜六十卦卦序表	(78)
七 表 5.2 京房八宫卦序表	(79)
八 表 5.3 《二三子》篇下所引卦序表	(82)
九 表 5.4 《易贊》(第一至十行)所引卦序表	(83)
十 表 5.5 《易贊》(第十六至十七行)所引卦序表	(84)
十一 表 5.6 《繆和》、《昭力》所论卦序表	(85)
十二 表 5.7 帛书六十四卦卦序表二	(86)
十三 表 5.8 洛书五行序卦表	(88)
十四 表 5.9 洛书五行序卦整理表一	(90)
十五 表 5.10 洛书五行序卦整理表二	(91)
十六 表 5.11 洛书五行序卦整理表三	(92)
十七 表 9.1 帛书《周易》“五行”与《国语》“五则” 比较表	(207)

目 录

序	李学勤(1)
图表目录	(1)
图目	(1)
表目	(1)
导 言	(1)

上篇 帛书《周易》概说

第一章 帛书《周易》的出土、发表与研究	(17)
第一节 帛书《周易》的出土	(17)
第二节 帛书《周易》的发表	(20)
第三节 帛书《周易》的研究	(22)
第二章 帛书《周易》的结构、内容与篇名	(29)
第一节 帛书《周易》的结构	(29)
第二节 帛书《周易》的内容	(34)
第三节 帛书《周易》的篇名	(41)
第三章 帛书《周易》的成书分析	(46)
第一节 帛书《周易》传本的性质	(46)
第二节 帛书《周易》的材料来源	(49)
第三节 帛书《周易》的成书时代	(52)

中篇 经文：帛书《周易》的卦序问题

第四章 帛书卦序与《说卦》三章	(65)
第一节 《说卦》三章问题的文献学考察	(65)
第二节 帛书卦序特征试析(上)	(66)
第三节 帛书卦序与《说卦》三章	(70)
第五章 帛书卦序与清人易学	(76)
第一节 帛书《周易》所见卦序	(76)
第二节 帛书卦序特征试析(下)	(86)
第三节 帛书卦序与清人易学	(90)
第六章 帛书卦序与古代学术	(94)
第一节 帛书卦序与邵雍易学	(94)
第二节 帛书卦序与游官思想	(98)
第三节 帛书卦序与式的观念	(103)
附录 一、沈有鼎先生卦序论与帛书《周易》		
的卦序特征	(111)
二、李学勤先生《〈沈有鼎先生卦序论〉跋》	(116)

下篇 传文：帛书《周易》与古代学术

第七章 帛书《周易》传文所见火、水之说	(121)
第一节 龟灵与火水	(121)
第二节 帛书《周易》传文所见火、水	(127)
第三节 火、水之说	(132)
第八章 帛书《周易》传文所见卦气说	(142)
第一节 卦气说的定义	(142)

第二节	帛书《周易》传文所见卦气说	(149)
第三节	时：重新认识卦气说	(154)
第九章	帛书《周易》传文所见五行说	(184)
第一节	帛书《周易》的“五行”问题	(184)
第二节	帛《易》之“要”：天、地、人、时	(193)
第三节	民与神	(199)
第四节	《甘誓》“五行”之谜	(203)
第五节	“五则”与“五行”：帛书《周易》 传文所见五行说	(205)
第六节	思孟“五行”与“五行”两系说	(209)
结 语		(224)
图 版		(237)
征引文献		(249)
后 记		(287)
初稿后记		(291)

导言

《周易》为群经之首，易学在古代学术中占据重要地位。1973年底帛书《周易》的出土，以大量前所不知的珍异资料，不仅改变了传统易学的某些成说，而且在很大程度上改变了我们对古代学术的许多看法，丰富了我们对于古代学术的知识。

帛书《周易》与古代学术的研究，在某种意义上是从“疑古”走向“释古”，对中国古代学术文化的一种再认识。^①

一

1948年，张光直先生在台北读到上海商务印书馆新出的《中国史前时期之研究》，作者裴文中先生在书中说：中国的考古可以说遍地是黄金，俯拾即是，但是有才华、有志气的读书人却很少有

^① 本书系据1995年12月提交中国社会科学院研究生院的博士学位论文《帛书〈周易〉与古代学术》改订而成。书中引述的材料，原则上截止于当时所见。校订时偶有零散的新见材料补入，但未作全面增补。

学考古的。^②如果变用一下裴先生的比喻，可以说，帛书《周易》中也是珠玉遍地，信手可得。现举本书中未能讨论的三个问题来说明此点，作为全书的开篇。

这三个问题，将始于著名的“安州六器”之一——中方鼎。

北宋徽宗重和元年(公元1118年)，在今湖北孝感地区出土了一批铜器。王黼等著的《博古图录》记有安州六器，中方鼎为其中之一。^③中方鼎铭文8行55字，末有两组数字符号，张政烺先生已释作《剥》、《比》两卦。^④李学勤先生作有专门研究，依《左传》、《国语》筮例，释此二卦为“遇《剥》之《比》”。^⑤

《剥》：“七八六六六六”，坤下艮上；《比》：“八七六六六六”，坤下坎上。筮遇《剥》之《比》，本卦二爻变，只有用朱子所说的“以本卦二变爻占”。^⑥《剥》：“六五，贯鱼，以宫人宠，无不利。上九，硕果不食，君子得舆，小人剥庐。”李学勤先生据此解道：^⑦

② 张光直：《考古学专题六讲》前言，第2页。文物出版社1986年版。

按本书注引文献，第一次出现时详注作者、篇名(书名、杂志名)、页数、出版社、出版年代、古籍版本等项；重复出现时，在不会引起误解的情况下，一般只注篇名(书名、杂志名)、页数；引用古籍有多种版本时，均予注明；外语文献一般注以原文，并译出篇名(书名)大意；引用今本《周易》经、传，只说明篇名，概不注版本、页数；《二十四史》均用中华书局校点本，注出卷数、页数；版本详情俱见书末《征引文献》。

③ 薛尚功：《历代钟鼎彝器款识》卷九、卷十六并记有“同得于”、“同出于安陆之孝感”的另外3件铜器，第168—170、310页，辽沈书社1985年影印本；有学者称作“安州九器”等，黄锡全：《湖北出土商周文字辑证》，第19页。武汉大学出版社1992版。

④ 张政烺：《试释周初青铜器铭文中的易卦》，《考古学报》1980年第4期，第403—415页。

⑤ 李学勤：《周易经传溯源——从考古学、文献学看〈周易〉》，第153—160页。长春出版社1992年版。

⑥ 《周易经传溯源》，第159页。

⑦ 《周易经传溯源》，第160页。

方鼎铭载中受昭王恩宠，赐以采地，占问当地之人是否臣服，这用上述《周易》爻辞来占，再合适也没有了。剥六五爻辞云受宠得当，无所不利；剥上九爻辞又说君子居之，民赖得安，如得乘车舆，与命辞（引按：即中鼎铭文末句“惟臣尚中臣”）对照，也是大吉大利。

此说为多数学者所遵信。^⑧然而，刘宗汉先生认为，按春秋筮法，七、八为不变之爻，《剥》、《比》两卦是否是之卦关系，尚难肯定；进而指出，《剥》、《比》的《大象》与中方鼎铭的内容密合无隙。《剥·象》：“山附于地，剥。上以厚下安宅。”《比·象》：“地上有水，比。先王以建万国，亲诸侯。”因此：^⑨

既然《剥》有安宅（安居）之意，《比》有亲附之象，那么中所问的“佳臣尚中臣”问题，已得吉兆，可以放心。大约是因为两卦既得吉兆，又与中的境遇高度吻合，所以才在作器时，将这两卦记于铭文之后。

这两种说法的学术价值都是不言而喻的。

根据马王堆帛书《周易》，我们也许可以有第三种研究思路。

刘宗汉先生指出七、八为不变之爻，《剥》、《比》二卦未必是之卦关系，这是值得注意的。今本《周易》中，未见《剥》、《比》二卦有何特别的联系，但在帛书《周易》中，《剥》、《比》二卦是相互关联的。

^⑧ 请参见《湖北出土商周文字辑证》，第19—21页；李零：《中国方术考》，第241页，人民中国出版社1993年版。

^⑨ 刘宗汉：《从〈中方鼎〉看〈易传·大象〉的性质和年代》，吉林大学古文字研究室编：《于省吾教授百年诞辰纪念文集》，第327—331页。吉林大学出版社1996年版。按论文的目的不在解说中方鼎铭，而在说明《大象》的筮书性质。