

馬克思列寧主義的認識論

安·瓦·沃斯特里科夫著



馬克思列寧主義的認識論

安·瓦·沃斯特里科夫著 千山譯

上海人民出版社

內 容 提 要

本書扼要地闡述了辯證唯物主義認識論的基本原理。首先論証了自然界與社會發展規律的可認識性，認識是物質世界在人們意識中的反映過程；說明了認識如何從生動的直觀過渡到抽象的思維，以及生動的直觀與抽象思維之間的辯證關係。其次闡明了辯證唯物主義的真理觀，論証了真理的客觀性、具體性，以及相對真理與絕對真理的關係。最後并論述了實踐在整個認識過程中的巨大作用。

А. В. ВОСТРИКОВ
МАРКСИСТКО—ЛЕНИНСКАЯ
ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва 1955

本書根據蘇聯“知識”出版社一九五五年版本譯出

馬克思列寧主義的認識論

安·瓦·沃斯特里科夫著

千山譯

上海人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可証出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

開本 787×1032 1/32 印張 1 7/16 字數 26,000

一九五六年四月第一版

一九五六年四月第一次印刷

印數 1—40,000

統一書號：2074·23

定 價：(6) 0.13 元

目 錄

一	自然界与社会發展規律的可認識性·····	1
二	認識是物質世界在人們意識中的反映过程·····	7
三	生動的感性直觀是認識的初級階段·····	10
四	抽象思維在認識中的作用·····	17
五	客觀真理、絕對真理和相對真理 ·····	26
六	實踐是認識的基礎及其真理性的标准·····	34

一 自然界与社会發展規律的可認識性

馬克思列寧主義的認識論——這是關於認識世界的唯物主義學說的發展中最高的新質的階段。辯證唯物主義的認識論是共產黨世界觀的極重要的組成部分。

革命的工人階級及其政黨在認識社會發展客觀規律的基礎上，能夠把資本主義社會根本改造成為共產主義社會。因此，他們關心到最充分地科學地認識世界，深刻地揭示自然界發展與社會發展的客觀規律，並且為了共產主義建設的利益而利用這些規律。

辯證唯物主義認識論向工人階級及共產黨指出了革命地改造現實的道路和方法，以認識和改變世界的真正科學的方法武裝他們。馬克思列寧主義認識論使人們的意識產生出對認識和改造自然界與社會的事業的巨大信念和樂觀主義。人們認識了自然界與社會的規律之後，就能利用這些規律為自己謀福利，並從而擺脫“盲目的必然性”的作用。

馬克思主義的敵人不止一次地企圖把人們認識和利用自然界與社會的規律為自己謀福利的可能性，解釋為否認客觀必然性、否認客觀世界發展的規律性。從他們的觀點看來，自由和必然性是不相容的。他們斷言，自由應該被理解為脫離必然性的自由，因而，也就是被理解為對存在於自然界和社會

中的客觀規律性、必然性的否定。

但是，馬克思主義認識論證明，自由並不排斥必然性，而且恰恰相反，只有在認識必然性的基礎上，自由才是可能的。“自由不是在於想像中的對於自然規律的獨立，而是在於認識這些規律，並且在這種認識所給與的可能性之上，有計劃地使得自然規律為着一定目的發生作用。”^①

人認識客觀世界的規律愈深刻，他也就愈自由。認識發展的全部歷史過程証實着這一點。自然界的每一發現，從發現摩擦取火的方法起到發現核能為止，都是在向自由、向人類征服自然界的道路上前進了一步。人們在認識社會發展規律之後，就利用這些規律為自己謀福利，因而不再是自己的社會關係的奴隸。在資本主義條件下，生產資料私人所有制佔統治地位，生產的發展服從於獲取利潤的利益，經濟規律是作為盲目的、自發的力量而起作用的。只有在生產資料屬於公共所有的社會中，人們才成為自己的社會關係的主人。在這種社會中，經濟規律按其本身性質來說雖然仍舊是客觀的，但是它們已不再是盲目地、自發地發生作用的力量，恰恰相反，而是被人們自覺地利用來促進社會向前發展。

馬克思列寧主義認識論在反對不可知論的鬥爭中，以銳利的武器武裝了勞動人民。不可知論否認有認識世界的可能性，否認我們知識的可靠性。不可知論是反動的剝削階級思想體系的表現，它不相信人類知識的進步，力圖用一切方法使

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第117頁。

勞動人民漠視認識客觀現實規律的必要性。不可知論者否認認識世界的可能性，从而使勞動人民對周圍世界抱着消極的、漠不關心的態度，幫助剝削者維持自己的統治。要知道，如果客觀存在的世界是不可認識的，如果科學不能揭示社會發展的規律性，那末人們也就失去自覺地改變和改造世界的可能性。不管不可知論以何種形式出現，它始終是為反動勢力服務的，並促進迷信思想在人民羣眾中間的傳播。不可知論是宗教的哲學基礎，而宗教是敵視科學的。不可知論反對洞察自然界秘密的理性要求，歪曲世界的真實圖景，並把自己的結論建立在宗教信條上面，建立在荒誕無稽的宗教的臆造上面。

科學是與宗教及不可知論勢不兩立的。“科學幫助人類日益深刻地認識自然界和社會發展的客觀規律，使自然界力量能為人們服務，科學促進人們覺悟的提高和文化的增長，而宗教卻蒙蔽人們的意識，使人們在自然界力量的面前陷於消極被動，束縛人們的創造積極性和主動性”。^①

馬克思列寧主義認識論認為關於科學與宗教可以結合的斷言是反動的，並指出它們兩者的直接的敵對性和不可調和性。馬克思列寧主義經典作家尖銳地批判了德國不可知論哲學家康德。康德承認世界的客觀存在，即“自在之物”的客觀存在，同時又宣稱這些“自在之物”是不可認識的，並且斷言它們可能是信仰的對象。正如列寧所指出的，康德這種把知識局

① 蘇共中央“關於在居民中進行科學無神論宣傳工作方面的錯誤”的決議，見1954年11月11日蘇聯“真理報”。

限起來并証明科学不能洞察自然界秘密的企圖，就是要調和科学和宗教，是貶低知識和抬高信仰。

調和科学与宗教、調和知識与信仰的思想，現在已成為反動的資產階級哲学、現代不可知論的主要思想之一。美國哲学中的反動分子（森塔亞那、威特赫德以及其他）對於論証科学与宗教“結合”的可能性表現得特別熱心，他們公開地宣稱：宗教也和科学一樣，是必需的。現代帝國主義資產階級需要關於科学与宗教“結合”的說教，是為了欺騙人民，是為了使廣大勞動羣眾的意識麻痹起來，并千方百計地限制人民对科学和知識的渴望。

在要求保證獲得最大限度的資本主義利潤的壟斷資本主義条件下，科学不是被利用來改善人民的福利，而是為了加強对勞動人民的剝削，為了制造新的軍事上的破坏手段。資產階級只撥款給那些研究有關剝削、奴役本國和他國人民、有關侵略戰爭准备問題的 science 部門和技術部門，并千方百計地鼓勵這些部門的發展。而同時又阻礙勞動人民迫切關心其發展的那些 science 部門的發展。并且，資產階級害怕科学对人民羣眾的巨大的革命影响，因此千方百計地力求輕視科学的意义，限制科学，証明科学的無能。

但是，不可知論已被人們的社會實踐和科学知識發展的全部过程、被 science 中的一些巨大發現，特別是近几十年來的巨大發現徹底駁倒了。現代 science 獲得了巨大的成就，例如，在原子本性、構造和特性的研究方面的成就。原子核的構造的發現，原子核分裂的實驗，核能的利用——所有這些現代 science

的成就，都駁倒了現代資產階級唯心主義的物理學家關於微觀世界不可認識的反動臆造。在物理學中以及在生物學、天文學和其他科學部門中的發現，一次又一次地証實着馬克思列寧主義認識論關於世界可認識的原理的正確性，表明了人類理性有洞察自然界最深奧的祕密的無限能力。

現代不可知論的鋒芒是針對着馬克思主義的社會科學，針對着社會發展規律的可認識性的。實証論是不可知論目前在自然科學中，特別是在社會學中最流行的流派，它的實質就在於否認自然界和社會中的客觀規律性，就在於擯棄科學。從實証論的觀點看來，科學只能描述“確實的”事實，但是，要確定這些事實之間的有規律的聯繫，科學是無能為力的。

實証論者錯誤地把歷史事件解釋為彼此互相孤立的現象，他們硬說社會發展規律的存在是不可能確定的，因而也就不可能預見未來。因此他們說，社會現象只能個別地單獨加以描述。

實証論否認關於社會的科學，以事件的簡單描述來代替這種科學，使歷史學家在評價這些事件時可以完全胡作非為，而得出主觀的結論，歪曲客觀的歷史過程。實証論者企圖用捏造歷史的辦法來破壞工人階級對社會主義獲得勝利的必然性的信念，來削弱勞動人民反對壓迫者的鬥爭。

馬克思列寧主義認識論揭穿了不可知論的反動本質，從而證明，不僅自然界的發展，就是社會的發展也是服從於完全可以認識的客觀規律性的。關於社會發展規律的科學，也和關於自然界的科學一樣，是千真萬確的科學。

真正的關於社会的科学是由馬克思和恩格斯首次創立的。馬克思主义推翻了不可知論者關於社会歷史好像是不可認識的捏造。

辯証唯物主义認識論根据科学的成就，根据实践所提供的材料，作出自己的結論，它揭示了一切知識部門所固有的認識的一般規律性，并在此基礎上形成了辯証唯物主义解釋对世界的認識过程的原則。

二 認識是物質世界在人們意識中的反映过程

承認世界的物質性及其在人們意識中的反映，是辯證唯物主義認識論的基礎。科學的規律不外是自然界和社會中不依賴於人們的意志和意識的客觀過程的反映。唯物主義的認識論把人們的感覺、知覺和概念看做客觀世界的映象，看做客觀世界的大體上正確的反映。

列寧批判了主觀唯心主義的符號論，按照這種理論，人的感覺似乎不是對象的映象，而是約束的記號、符號、象形文字，列寧指出了在“映象”和“符號”這兩個概念之間的原則差別。列寧說，無可爭論地，摹寫不可能和原型完全相同，可是摹寫是一回事，符號或約束的記號却是另一回事。摹寫是必然地和不可避免地以被摹寫對象的客觀現實性為前提的，而符號就完全不是以此為前提了。“映象”這一概念表明：就它與對象的關係來說，它是第二性的，而不是與對象等同的。映象（感覺、概念）不能存在於意識之外，人、主體是映象的擔負者，在這個意義上來說，映象是觀念的東西。因此，列寧說，感覺是客觀世界的主觀映象。可是，同時感覺和思維作為外部世界的反映，包含着以改造過的形式出現的物質的東西，所以就其本身的內容來說，它們是客觀的。

馬克思列寧主義認識論把感覺稱做反映到我們頭腦中的

物的映象、攝影和複寫，並且教導說，這並不是對象在我們頭腦中的機械的印跡或樣版。感覺作為客觀世界的映象，不是什麼僵死的、凝固的、不變的東西，它在認識過程中不斷變化着，在本身的内容方面變得更加完全，日益确切地反映着物質世界的事物和現象。

馬克思以前時期的唯物主義者也承認認識是外部世界在人們意識中的反映，但是他們的認識論的基本缺點是在於不會把辯證法應用於反映論。只有辯證唯物主義的創始人馬克思和恩格斯，列寧和斯大林才卓越地把辯證法運用於認識論。

和形而上學唯物主義不同，馬克思列寧主義認識論教導我們要把認識看做物質世界在我們認識中的辯證反映過程，看做是我們關於客觀現實的知識無止境加深和擴大的過程。列寧在“唯物論與經驗批判論”一書中批判了對於認識的形而上學觀點，他寫道：“在認識論上，正如在科學底其他一切領域中一樣，我們應該辯證地思考，即是，不要以為我們的認識是既成的和不變的，而要分析從無知中怎樣出現了知識，不完全的、不確切的知識怎樣變成了更完全的和更確切的知識。”^①

認識是客觀世界在人們意識中極複雜的、矛盾的反映過程。認識過程的矛盾性就在於：科學在其力求達到更深刻、更完全地認識世界的過程中，積累着日新月異的實際材料，這些材料與不適合新事實的舊觀念和舊理論不斷發生矛盾。這種矛盾是用使以前的理論精確化的辦法，或者用適合於科學和

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，人民出版社1955年版，第88—89頁。

實踐的新材料的新理論代替舊理論的辦法來加以克服的。

認識過程即物質世界及其規律性在人們意識中的反映過程的複雜性，主要是由事物的表現形式和本質不一致所決定的。本質不是浮在現象表面的，是不可能僅僅用一種感性的直觀或觀察就認識到的。馬克思說過，如果事物的表現形式與本質直接相符合，那末任何科學都是多餘的了。

正如辯證唯物主義所教導的，本質和現象是處在不可分割的統一之中的。在它們之間沒有不可逾越的鴻溝。列寧在“哲學筆記”中寫道：“本質要表現出來。現象是本質的。”但是同時在本質和現象之間也有差別，不能把它們混為一談。本質是事物的內在基礎，因此不是直接靠直觀所能達到的。現象，這是本質的外部表現或外部表現形式。現象作為事物的外部的、看得見的方面，是與事物的本質不相同的。

認識的任務是在於要從現實的現象轉到揭示它們的本質，揭示自然界和社會的內在發展規律，以便利用這些規律為人們謀幸福。

馬克思主義教導說，不僅僅是現象，就是事物的本質也是在不斷變化着的，沒有始終不變的本質。但是，如果本質也像現象一樣，是歷史的，是依賴着條件的改變而不斷改變的，那末，事物本質的認識就不可能有止境。物質世界在人們的意識中的反映是“由現象到本質、由所謂初級的本質到二級的本質，以至于無窮”^①的複雜的無限加深的過程。

① 列寧：“哲學筆記”，1947年俄文版，第237頁。

三 生動的感性直觀是認識的初級階段

認識的過程簡要地表現在下面这个列寧的原理中：“从生動的直觀到抽象的思維，从思維到實踐——這就是認識真理、認識客觀實在的辯證法道路。”^① 科学和全部人類實踐的長期經驗表明，任何認識都是从生動的直觀，从感覺、感性知覺開始的。此后，認識便过渡到抽象的思維，过渡到对感性知覺所獲得的材料的理論概括。以概念和規律的形式出現的，为經驗和實踐所檢驗過的理論概括，是具有客觀真理意義的可靠知識。

生動的感性直觀和抽象思維，這是統一的認識过程的具有質的差別但同時又互相联系的兩個階段。抽象思維依賴于生動的感性直觀，是从感性直觀產生的，而生動的感性直觀則合乎規律地發展為抽象思維。但是，馬克思以前時期的哲學家是不理解這一點的。

在解決感性要素和理性要素在認識中的作用問題時，許多哲學家都陷入了極端：或是陷入唯理論，或是陷入經驗論。經驗論者和唯理論者都是从認識过程的片面理解出發的。經驗論者誇大感性認識的作用，而对理論思維抱着不信任有時甚

① 列寧：“黑格尔‘邏輯学’一書摘要”，人民出版社 1954 年版，第 134 頁。

至公開抱着鄙視的態度；相反地，唯理論者却過高估價抽象思維，而貶低感性認識的作用。不論是經驗論者或唯理論者，都與真理相去很遠。只有辯證唯物主義才正確地、科學地解決了認識中的感性要素和理性要素的相互關係問題，論證了它們不可分割的辯證的統一，並且證明實踐是這種統一的基礎。

感性認識，生動的直觀是認識的第一階段，沒有這一階段，就不可能有抽象思維。生動的直觀，這是對我們周圍現實的現象的直接認識，而沒有實踐，沒有從事認識的人的積極的實際活動，就不可能有直接的認識。

只有在社會生產實踐的過程中，人們直接接觸到外部世界的事物和現象，影響它們並改造它們，從而才能認識個別的事物和現象。當客觀存在的事物和現象作用於我們的感覺器官時，便產生感覺和知覺。物質世界反映到感覺和知覺中，這樣我們就開始認識它，然後在感性認識的基礎上過渡到理論的概括，過渡到抽象的思維——對於規律的認識。

感覺是人反映外部世界的最先的，初級的形式。感覺是我們關於世界的一切知識的源泉。感覺把意識與外部世界直接聯繫起來，向意識提供無數的具體材料，沒有這些材料，就不可能有進一步的認識過程。

我們用感覺器官來感覺和知覺對象，了解它們的特性，它們的特征，它們之間的同一性和差別。例如我們用視覺來感知對象的顏色、形狀和大小。觸覺使我們知道對象的這些特性：例如它們的硬度、彈性、光滑和粗糙等等。我們用聽覺來感知話語，音樂的聲音和它們的基本特性（強弱、高低、音色），

以及各种喧嚣的声音等等。嗅觉和味觉在我们認識外部世界对象時，起着不小的作用。嗅觉使我们有可能聞到物体的气味。人們借滋味的感觉察知食物的許多性質(咸、酸、甜、苦)，决定是否適合于用來作食品。

由此可見，人依靠着各种感觉器官，感觉到事物的各种不同特征、特性、方面，同時各种不同的感觉則决定于客觀存在的事物本身的特性的多样性。物質世界的每一种事物不只有一种特性，而是有許多特性。外界事物的各种特性都反映于感觉中。

巴甫洛夫關於分析器及其活動的学說，对于了解感觉如何形成以及外部刺激的能如何轉化为意識事实，是具有巨大意义的。分析器，这是从外表的感知器官起到大腦为止的複雜的神經機構。例如，光分析器是由末梢部分——視網膜，即由視神經和視神經終點的腦細胞所組成的。分析器就是感觉器官。分析器的全部活動是受大腦半球皮質調整和刺激的。巴甫洛夫不止一次地說过，大腦半球是分析器的總和。

分析器的活動是从外圍器官開始的，每一外圍器官都是把某种外部的能变为神經過程的特殊轉換器。外部事物和現象作用于分析器的外圍器官，并在其中引起了刺激；外部刺激的能在外圍器官中轉化为神經過程。这种神經過程在大腦半球中轉化为心理过程，感觉就是这种心理过程的最簡單的形式。因之，感觉作为客觀世界的映象，是在物質对象作用于感觉器官的情况下而在大腦中產生的。

分析器使人有可能區分出外部世界的各种不同現象，并

把它們分成一些單獨的要素。例如，声音分析器起初从自然界的無數現象中區分出声音，把它和靜寂的狀態區別開來，然后區別声音的強弱和高低。光分析器開始在一般的形式中，即在光的強度的形式中來感知光的波動，當時僅僅區別出光与暗，然后視覺器官再區別出各种不同波長的光的波動，这样，我們就感覺到各种不同的顏色（紅的、藍的、淺藍的等等）。这表明在我們之外，存在着不依賴于我們的感官的具有一定波長的光波，这些光波作用于視網膜，就引起这种或那种顏色的感觉。感觉向我們提供事物和現象客觀存在的特性的映象。因而，沒有大腦的分析活動，就不可能有感觉，不可能有对对象的个别特性、个别方面的認識，而沒有感觉，沒有对对象的个别特性的認識，也就不可能認識整个对象。

列寧在評價感觉在对于客觀实在的認識中的作用時寫道：“感觉是運動着的物質底映象。除了经过感觉，我們既不能知道任何物質底形态，也不能知道任何運動底形态……。”^①

反映对象之个别特性的感觉是較複雜的認識形式——知覺的必要基礎。和感觉一样，知覺也是屬於認識的感性階段的。知覺是从各种不同的感觉中產生的，并且和感觉一样是我們的意識和外部世界的直接联系。關於对象的知覺包括着關於对象的感觉，但是它和感觉又有本質上的差別。和只向我們提供对象的單个的特性的感觉不同，知覺給我們提供整

① 列寧：“唯物論与經驗批判論”，人民出版社 1955 年版，第 293 頁。