

現代修正主义前輩的 經濟理論批判

波良斯基等著

(內部發行)



現代修正主義前輩的 經濟理論批判

波 良 斯 基 等 著

叶林、沈立中等譯

各 章 作 者

- 第一章——經濟學博士 В. А. 然明、
經濟學候補博士 Г. Б. 赫羅慕辛
第二章——歷史學博士 Ф. Я. 波良斯基
第三章——經濟學候補博士 Е. Я. 瓦西列夫斯基
第四章——歷史學博士 Ф. Я. 波良斯基
第五章——經濟學候補博士 Е. Я. 瓦西列夫斯基
第六章——歷史學博士 Ф. Я. 波良斯基
第七章——經濟學候補博士 М. К. 蘇沃羅娃
第八章——經濟學候補博士 Г. Б. 赫羅慕辛

本 書 譯 者

- 第一章、第二章第一——六節——鄭偉民
第二章第七——九節——戴倫彰
第三——第八章——沈立中、叶 林

Ф. Я. Полянский и др.

КРИТИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ СОВРЕМЕННОГО РЕВИЗИОНИЗМА

Издательство социально-экономической
литературы, Москва, 1960.

根據蘇聯社會經濟書籍出版社 1960 年版譯出

現代修正主義前驅的經濟理論批判

(蘇)波良斯基等著

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京朝陽門大街 320 號)

新華書店(內部)發行

開本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 15 · 字數 358,000

1963 年 4 月第 1 版

1963 年 4 月北京第 1 次印刷

印數 8,001—2,000 定價(七) 1.90 元

統一書號 4002·201

目 次

第一章 修正主义的实质及与其作斗争的主要阶段.....	1
第一节 机会主义的社会经济根源和修正主义的实质	3
第二节 马克思列宁主义同各种修正主义流派作斗争的主要阶段	18
第二章 伯恩斯坦主义经济概念的修正主义内容	56
第一节 伯恩斯坦主义的形成过程	56
第二节 伯恩斯坦主义者对马克思主义政治经济学方法論的歪曲	60
第三节 反对马克思的价值和剩余价值理論	66
第四节 生产价格問題	86
第五节 伯恩斯坦的工资理論	99
第六节 关于“资本主义民主化”及其矛盾緩和的論点	112
第七节 资本主义制度下无产阶级贫困化和失业的問題	127
第八节 伯恩斯坦主义的反社会主义性质	135
第九节 伯恩斯坦的资产阶级自由主义綱領	147
第三章 “合法马克思主义”——国际修正主义的变种和列宁对它的批判	158
第一节 列宁揭露司徒卢威对马克思主义的歪曲 (1894—1895年)	162
第二节 列宁反对 19 世紀 90 年代末期“合法马克思主义者”公开修正马克思主义政治经济学的斗争	174
第四章 孟什維主义经济綱領批判	199
第一节 资本主义理論問題	199
第二节 孟什維主义为帝国主义服务(孟什維克所闡述的帝国主义問題)	228

第三节	孟什维主义的反革命本质及其反社会主义革命的斗争(1917年孟什维克经济纲领批判)	244
第五章	考茨基主义的资产阶级本质	264
第六章	列宁对无政府主义的批判	308
第一节	列宁对无政府主义本质的揭露	309
第二节	列宁在1905年革命时期和反动时期的反无政府主义斗争	318
第三节	列宁对无政府工团主义的批判(1907—1917年)	326
第四节	爱尔威主义和无政府沙文主义的本质	331
第五节	在社会主义革命准备时期对无政府主义的揭露	336
第六节	对无政府主义的机会主义见解的批判	341
第七节	苏维埃政权形成时期无政府主义的破产(1917—1920年)	345
第八节	1921年列宁对无政府工团主义重新抬头所作的斗争	351
第七章	共产国际反对修正主义斗争简史	362
第八章	庸俗政治经济学和现代修正主义	397
第一节	资产阶级修正主义理论的内容——替垄断组织辩护和污蔑社会主义	404
第二节	资产阶级修正主义者对资本主义剥削本质的捏造	444

第一章

修正主义的实质及与其 作斗争的主要阶段

我們时代的主要内容就是已經过时的和已經耗尽自己能力的資本主义为日益发展和日益巩固的社会主义所代替。但是历史上注定要死亡的制度的思想家任何时候也不会自願让出陣地来的。他們的处境愈是絕望，他們为挽救自己接近死亡的“乐土”而进行的斗争也就愈加瘋狂和頑强。因此，那种情况决不是偶然的，即伴随着社会主义的偉大成就而来的是帝国主义的各种思想攻击的加剧，帝国主义利用一切斗争形式来反对战无不胜的馬克思列宁主义学說。

资产阶级的宣傳表现得異常的积极，它們力图歪曲現代生活的主要趋向。現阶段两种体系思想斗争的特征就是帝国主义的“謀士”力图歪曲关于两种体系和平竞赛問題的实质，把这种竞赛說成是資本主义和社会主义发展中的接近，說它們变成了某种統一的制度。

壟断組織的思想家提出了一种虛伪的說法，似乎資本主义和社会主义不是人类社会发展中合乎規律的、依次相繼的阶段。他們企图把这两种社会經济制度說成是在发展中趋于接近的同一类型的制度。愈来愈頻繁地散布关于資本主义和社会主义“混合生长”、关于二者似乎已經开始結合的論調。借助于諸如此类的論断，壟断組織的辯护者力图削弱馬克思列宁主义的影响，掩盖两种

体系意識形态的根本对立，并宣称和平經濟竞赛是放棄思想斗争、溶合各种意識形态和制訂“統一的經濟理論”。美国的經濟学家巴基盖姆武断地声称：“非常明显，真正的經濟发展为这种理論結合保证了现实的基础”。諸如此类的言論决不意味着他們放棄为資本主义辯护，而只是表明他們改变了辯护的形式，表明他們企图歪曲历史的主要趋势，即資本主义必然要为社会主义所代替的趋势。

然而，和平經濟竞赛無論就那一方面說絲毫也不意味着在意識形态問題上让步和緩和思想斗争。尼·謝·赫魯曉夫強調指出：“不能把为了各国和平共处的利益而作的相互让步同涉及到我們社会主义制度、我們意識形态本质的原則让步相混淆。这里任何一种让步和任何一种迁就都是談不上的”。

社会主义的偉大成就、震撼世界的七年計劃、七年計劃的第一年的總結使得劳动人民意識中愈来愈广泛地产生了社会主义思想。

反对共产主义的斗争和寻求挽救資本主义的药方早就成了帝国主义意識形态的中心。事实表明，壟断組織的現代辯护者愈来愈难于达到自己的目的。各种各样的伪装企图、改換用語等等就是由此产生的。但是目前帝国主义思想家賦予修正主义以特別重大的作用，在工人运动中培植反对无产阶级的观点，并从内部来瓦解它。在帝国主义“第五纵队”的面前提出了为资产阶级思想向世界共产主义运动进攻扫清道路的任务。

在目前的思想斗争中，对于世界工人运动來說，揭露修正主义虛假的、浸透资产阶级实质的空話有着特別重要的意义。

現代修正主义者作了不少努力，为的是要使工人阶级相信，似乎他們說的是科学中的新发明，似乎他們摆脱了教条主义，并认为使自己的理論同现实情况相适应是真理的唯一标准，而这种现实情况同 19 世紀和 20 世紀初相比已显著地发生了变化。但是修正

主义的全部历史駁斥了这种拙劣的蠱惑宣傳。进一步的考察就会发现，現代修正主义的“新东西”只是重复为馬克思列宁主义所揭露的各式各样老的机会主义教条的新的表述形式，而这些机会主义的教条已被社会主义建設和社会主义同資本主义和平經濟竞赛的具体实践击得粉碎。

在这样的情况下，对現代修正主义前輩的經濟概念的分析就不是思想斗争史的問題了，因为它直接面向着現代，第一，它有助于揭露修正主义在其存在的所有阶段的資產階級实质及其叛变作用；第二，它有助于揭露現代修正主义概念同完全过时的教条的全部理論和政治继承关系，而这些过时的教条还在这种一般資產階級自由主义思想辯护的形成时期就已經提出来了。

第一节 机会主义的社会經濟根源 和修正主义的实质

修正主义是壟断前的資本主义向帝国主义过渡的特定历史时代的产物。因此，修正主义形成于 19 世紀末决不是偶然的。修正主义最先在德国获得最完整的形式也不是偶然的，在德国，臭名昭著的伯恩施坦給予这一虛假的掩飾資產階級改良主义的資本主义辯护論調以修正主义的称号。

在列宁的著作中极其明确地揭露了修正主义产生的客观原因。

資本主义进入其最后的腐朽阶段，即帝国主义阶段是机会主义猖獗的主要原因，这一阶段形成于 19 世紀末和 20 世紀初。正是对帝国主义的列宁主义的分析解答了关于修正主义的經濟根源的問題。帝国主义——不仅是資本主义的腐朽阶段，而且是它的最后阶段，是社会主义革命的前夜。引起壟断組織产生的生产和資

本的大量积聚和集中，同时也是社会主义的物质技术准备。资本主义体系的所有矛盾，首先是它的主要矛盾极端尖锐化了。在发达的资本主义国家中，伴随着这些国家对全世界其他地区的财政奴役，加剧了对劳动的剥削。列宁强调指出：“一小撮富强国家……把垄断权扩展到无比广阔的范围，攫取着数万万以至数十万万超额利润，‘骑在’别国数万万人民的‘头上’，为瓜分极其丰富、极肥美、极稳当的赃物而互相搏斗着。

帝国主义的經濟实质和政治实质就在于此……”^①。

垄断组织的利润难以置信地增长了，而群众的相对和绝对贫困化则加剧了，社会的两极状况也格外地深刻化了。社会主义革命被提上了议事日程。在这样的情况下，帝国主义者为了防止社会主义革命，加紧了分裂工人运动的活动。垄断高额利润使帝国主义资产阶级有可能分出一部分利润来收买无产阶级的特定阶层，即它的上层分子。修正主义的經濟根源就在于此。“帝国主义‘大’国的资产阶级，在經濟上每年能够拿出一两亿法郎来收买‘本国’工人中间的上层分子，因为他们的超额利润大概有十亿之多”^②。

在进行經濟收买的同时，帝国主义资产阶级还对工人贵族进行政治收买，适应着一定的經濟特权和小恩小惠，他们又为恭敬的、驯顺的、改良主义的和护国主义的职员和工人造成一定的政治特权和进行微不足道的施舍。

列宁以对修正主义社会基础的深刻分析补充了对修正主义經濟根源的分析。

下面这些居民阶层是修正主义的社会基础：他们培育了修正主义，接受并在工人运动内部散布修正主义的思想。为帝国主义

① 列宁：《帝国主义和社会主义运动中的分裂》，《列宁全集》，第23卷，人民出版社1958年版，第113页。

② 同上书，第114页。

所收买的工人貴族首先就是这样的阶层，列宁把工人貴族痛斥为“资产阶级的主要社会支柱”，“资产阶级在工人运动中的真正代理人”，“资本家阶级的工人走狗”①。

帝国主义资产阶级竭尽全力来腐蚀无产阶级的阶级意识。他们有效地在工人阶级的部分不坚定的分子中间，通过施舍小恩小惠和收买来实现这一目的，使改良主义的思想渗入到工人阶级中去。万里长城并没有把工人阶级同其他阶级隔离开来。中等阶层、小资产阶级是机会主义的另一个社会基础，它不仅为资本主义所冲毁，而且也不断地由资本主义培植起来②。破产的小资产阶级被抛到无产阶级的行列中去，他们把自己的小资产阶级思想意识也带进了工人运动。小资产阶级是不稳定的，它经常动摇于无产阶级和资产阶级之间，企图调和两个阶级的思想，并力图使这种思想符合自己的利益。但是诸如此类的调和只能是垄断资本家思想的翻版，是对垄断资本家思想的依附，使工人运动迷失方向，从而放棄阶级斗争。

因此，依附于垄断组织的工人贵族和不稳定的中等阶层是时而缩减，时而扩大（取决于运动）周期变动的社会基础，修正主义幻想的毒草就是在这个基础上茁壮起来的。

不粉碎反马克思主义的观点就不能建立新型的政党，就不能取得社会主义革命的胜利。

工人运动内部属于机会主义流派的活动家同资产者本身相比，是资产阶级最好的捍卫者，资产阶级要是不欺骗工人就不能生存下去。帝国主义的发展，促使资本主义体系的一切矛盾极端地

① 列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，《列宁全集》，第22卷，人民出版社1958年版，第186页。

② 列宁：《马克思主义和修正主义》，《列宁全集》，第15卷，人民出版社1959年版，第21页。

尖锐起来，同时也使帝国主义资产阶级力图在更加广泛的范围内利用工人阶级的机会主义上层分子，以便分裂无产阶级队伍的团结一致，削弱它的力量，防止日益迫近的社会主义革命。因此，工人运动中革命趋势的增长必然会引起同机会主义趋势的激烈斗争。列宁作出结论说：“一方面，资产阶级和机会主义者力求把少数享有特权的最富强的民族变为‘永远’叮在他人身上的寄生虫，靠剥削黑人和印度人等等来坐享‘清福’，用装备着杀人利器的最新军国主义制度来压服他们。另一方面，比以前遭到更厉害的压迫和承担着帝国主义大战的一切痛苦的群众，却力求摆脱这种桎梏，推翻资产阶级。当前工人运动的历史必将在这两种趋势的斗争中逐渐展开”^①。

因此，垄断前的资本主义转变为帝国主义这一事实本身必然会使革命的马克思主义同资产阶级在工人运动中日益加紧培植的形形色色的机会主义的斗争加剧起来。

列宁具体阐述了帝国主义和工人运动中机会主义加剧的相互关系的原理，揭示了机会主义必然发展的一系列原因。首先，工人运动的本身发展是以无产阶级大军的数量增长为前提的。而这种增长不符合于对参加工人阶级行动的新队伍进行理论和革命的锻炼。列宁在《欧洲工人运动中的分歧》一文中写道：“一群一群新的劳动群众被卷入运动的同时，也必然会发生理论和策略方面的动摇，重复旧错误，暂时回复到陈旧观念和陈旧方法上去等等”^②。第二次世界大战后，修正主义进攻的加剧再一次证实了这一列宁主义结论的深刻的科学根据。

① 列宁：《帝国主义和社会主义运动中的分裂》，《列宁全集》，第23卷，人民出版社1958年版，第115页。

② 列宁：《欧洲工人运动中的分歧》，《列宁全集》，第16卷，人民出版社1959年版，第347页。

其次，列宁认为不仅是不同国家，而且不同生产部門的資本主义經濟和政治发展的不平衡性对阐述机会主义趋势的增长也具有重大的意义。帝国主义这一最重要的規律性，一方面为社会主义革命可能在一国取得胜利創造了条件，在这个国家里資本主义的矛盾和对群众的剝削深度異常地扩大了；另一方面它預定着机会主义的增长是在最富有的帝国主义强国内，因为这些国家使修正主义获得了一定的經濟基础。

再次，資產階級策略的改变也是机会主义增长的一个重要原因，在使用强力的同时，他們还利用“无原則的让步”的方法。資產者中的最老謀深算的思想家，例如19世紀末和20世紀初的布倫塔諾和桑巴特，現代的貝弗利茲、斯特拉撒和其他人，不辞辛勞地動說統治階級利用不触及資本主义制度生存的局部改良和让步，以便在工人运动的道路上設置障碍。估計到資產階級策略的这种变化情况，列宁作出結論說：“一部分工人，一部分工人代表，往往被表面上的让步所欺騙。于是修正主义者就宣布階級斗争学說已經过时，或者开始实行事实上拋棄階級斗争的策略。資產階級策略上的轉折，使修正主义在工人运动中閭猖狂起来，往往把工人运动內部的分歧弄成公开的分裂”^①。

机会主义者在确立了形而上学的思維方式之后，就拋棄了辯证法，从而不了解社会发展的規律性，这样他們就更易于成为資產階級蠱惑宣傳的俘虏，机会主义者过于夸大在工人运动的压力下，資產階級鉴于策略考虑被迫作出让步的意义，忘却了无產階級階級斗争的最終目的。局部的改良只能改善工人階級爭取社会主义的斗争条件，机会主义者把壟断組織的一点施舍說成是資本主义本质的改变，仿佛資產者本身也在……为社会主义而进行自願的

① 列宁：《欧洲工人运动中的分歧》，《列宁全集》，第16卷，人民出版社1959年版，第350頁。

斗争。

如果说修正主义者直接转向资产阶级自由主义的立场，公开用进化论和号召为改良而斗争来替换社会主义革命和无产阶级专政的要求，那末，无政府主义者，“左倾”机会主义者则完全不懂得为了准备社会主义革命，在群众中利用一切可能来做细致工作的必要性，他们反对“细小工作”，而实际上，他们奉行着同修正主义者相同的资产阶级的路线。

在机会主义，特别是它的修正主义变种的传播方面起过重大作用的另一个原因，是第一次世界大战以前，各发达的资本主义国家中所具有的社会状况的特点，即这些国家的阶级斗争具有相对和平的形式。1871—1914年这一时期的“相对和平”性质把机会主义最先作为一种情绪，然后作为一个流派，最后则作为工人官僚集团和小资产阶级的同路人来加以哺育。“这些分子所以能够操纵工人运动，只是因为他们口头上承认革命目的和革命策略。他们所以能够取得群众的依赖，只是因为他们发誓说，他们的全部‘和平’工作都是为无产阶级革命作准备的。这个矛盾好像是一个脓包，它总归要破裂的，结果也真的破裂了”^①。这一列宁主义的原理对于现代，对于了解第二次世界大战后修正主义猖獗的原因及其公开的反动本性的加剧有着重大的意义。第二次世界大战后，帝国主义国家的“社会气候”的特点，也是阶级斗争具有相对“和平”形式，主要是工会为争取提高工资和改善劳动条件的斗争，这些斗争取得了一定的结果。

修正主义利用劳动者的这种相对改善的状况。但是现代修正主义甚至完全放棄了进行革命的口头号召，他们竭尽自己的全力来公开散布资产阶级自由主义，宣传种种虚假的說教，似乎社会主

① 列宁：《机会主义和第二国际的破产》，《列宁全集》，第22卷，人民出版社1958年版，第102页。

义的理想只有在現存制度的範圍內，即在国家壟斷資本主义的条件下才能实现。最近十年来的实践完全证实了列宁的下述結論，那就是修正主义的革命詞藻及其改良的資產階級自由主义实质之間的矛盾是一个膿疱，这个膿疱是在 1914 年以后破裂的，因为从那时起发生了修正主义不断右傾的現象，这表现为彻底背棄階級斗争和无產階級专政的思想。这样，列宁就根据它們的内容，把工人运动內部一切敌視馬克思主义的資產階級流派都給以机会主义的总概念。因此，机会主义同修正主义相比是一种更为广泛的流派。修正主义是机会主义的理論基础之一，从而也是大家都知道的历史上的机会主义的无数变种中的一种。

現代的叛徒們恰恰从什么是修正主义这一問題开始来反对馬克思列宁主义，这不是偶然的。首先，他們歪曲这一概念的内容；其次，为了恢复叛徒們的政治名誉，他們千方百計地企图污蔑对机会主义的經濟和社会根源所作的列宁主义的分析。

馬克思主义者认为修正主义不是任何一种反馬克思主义的观点体系，而是工人运动內部敌視馬克思主义的一种流派，它以馬克思主义为掩护，而实际上則借口創造性地理解馬克思主义来修正科学共产主义的主要的和根本的原理，并以資產階級自由主义来替換革命的馬克思主义。

列宁論述了修正主义的虛伪性和把无產階級的根本利益和整个資本主义制度、整个資本主义进化发展的主要特征置之腦后的卑劣行为。在談及由伯恩施坦所制定的“最終目的是微不足道的，运动就是一切”这一口号的机会主义实质时，列宁強調指出，修正主义永远是“为謀取实际的或可以設想的一时的利益而牺牲无產階級的根本利益”^①。

① 列宁：《馬克思主义和修正主义》，《列宁全集》，第 15 卷，人民出版社 1959 年版，第 19 頁。

因此，在对馬克思主义采取口头承认的立場时，修正主义者却以創造性地发展馬克思主义为借口而否认主要的、原則性的革命原理，并以資產階級的机会主义、伪装的馬克思主义的詞句来替换这些原理。在閹割馬克思主义的实质时，修正主义者力图使其变成对資產階級无害的圣像。

在目前情况下，修正主义在口头恭維馬克思的烟幕下力图用資產階級的思想意識来分裂工人运动，对工人运动說来这是主要的危險。

改良主义是机会主义的另一形式，其特点是彻底，甚至是公开同革命的馬克思主义相决裂。改良主义公然在工人階級的队伍中培植資產階級自由主义的思想，反对革命的馬克思主义，反对社会主义革命和无產階級专政，散布幻想，似乎資本主义的本性可以无需消灭資本主义制度而用局部改良的办法来改变。

在目前的情况下，改良主义宣揚各种各样的反科学的社会主义，提出了关于資本主义逐漸改造成为“民主社会主义”的思想，并以“民主社会主义”的理論同科学共产主义相抗衡。現代修正主义就其实质而言已完全和改良主义融合为一体。

目前，公开的資產階級辯护正在經歷着深刻的危机，他們已无法再无视資本主义的矛盾。但是，在承认資本主义制度的某些缺陷的同时，壟断組織的思想家們宣称这些缺陷是局部性的，他們着手寻找克服这些缺陷的药方，以便改进資本主义。凱恩斯为現代資產階級政治經濟学提供了一部題解，威·福斯特正确地把凱恩斯描繪成是一个患了不治之症的資本主义的急救医生。

現代資產階級政治經濟学的主要思想在于，似乎資本主义已轉变成某一种新的制度，似乎它同19世紀的資本主义已毫无相同之处。

其实，現代修正主义、改良主义和資產階級的理論只是在外

表上有区别，它們都坚持关于資本主义轉变为新的、更高级的社会形态的同样思想，并誹謗現存的真正的社会主义，在这个联盟中占首要地位的是公开維護資產階級意識形态。

現代修正主义者尤其是大肆叫嚷 20 世紀中叶世界上所發生的变化。在这种叫嚷声中表現了他們理論的全部智慧，自吹是分析了变化，并认为他們的解釋是唯一“科学的”解釋。在“新的条件下創造性地发展馬克思主义”的掩盖下，修正主义者宣称列宁对修正主义的理解是一种吓唬人的詞句，它阻碍了科学研究。从他們的观点看来，修正主义，首先是公开地对社会发展規律的修正是創造性地了解現實的必要因素。从而，他們企图把修正主义的概念說成是修改过了时的原理。例如，美国的修正主义者洛貝尔特逊和列文竟断言，馬克思主义“應該創造性地发展，假如必要的話，就需要对它进行修正，尽管这个字眼具有不好的历史含义……对待馬克思、恩格斯和列宁也应该进行新的估价”。

現代修正主义使用一切方法来重复鼓吹这种思想。美国共产党內新近出現的叛徒約·盖茨，在实现其精神导师即公开的叛徒白劳德的訓言时，在 1956 年发表一篇大肆吹嘘的題名为《是轉变的时候了》的极端无耻的文章。在这篇对于現代修正主义有代表性的文章里，盖茨作出結論，直截了当地宣称，不相信馬克思和列宁的原理。他提議拋棄馬克思列宁主义关于无产階級革命的学說，修改国家理論，并且根本改变“对待馬克思列宁主义，就像对待某种不可侵犯的、神圣的和純洁的事物的态度”^①。盖茨被驅逐出党，但是剛露头角的可怜的理论家彼特尔曼急忙地打起了修正主义的破烂旗帜，他发表了一系列文章，并要求以这些文章作为党的綱領的基础。

① 《政治月刊》，1956 年，第 11 期，第 51 頁。

彼特尔曼以极端嫉妒的心情看待壟断組織所寵爱的盖茨的桂冠，他把自己的誹謗称作是《我选择了新的观点》。在这部修正主义文集的第一篇文章中彼特尔曼已經含糊地表明自己对馬克思主义的忠誠之后，就放肆地論述流行的“修改”修正主义的思想。这个乳臭未干的叛徒傲慢地訓斥道：“許多人断言馬克思列宁主义的全部理論原理都是正确的，并且完全适合于当前的历史情况。同时还說，改变的只能是某些表述方式，其理論实质則是不可动搖的。这些观点的拥护者主張把原来的政策表述得更确切些，但实际上还是坚持原先所宣傳的理論原理”。这种观点是幼稚可笑和反科学的。彼特尔曼受到了威·福斯特、詹·艾倫、党綱起草委员会和美国共产党第 17 次全国代表大会的坚决反击。

在上面所指出的論点中，就像在一面鏡子里一样，反映了开始采用直接顛倒概念的作战手法的修正主义的資產階級实质。修正主义者們硬說，似乎他們在发展馬克思主义，是在以反映现实情况的新的原理代替已經过时的原理，但是共产党人却把馬克思主义尊为是确定不移的典范，并为了理論上的坚持而批判他們即修正主义者。事情真是这样嗎？只要看一下修正主义的概念，这种論断的虛伪就昭然若揭了，因为修正主义公开地以人类認識的相对性来作投机。任何一种理論，即使是最深刻和最科学的理論都不可能反映现实世界的全部多样性。

人的認識是无限的，它是沿着愈来愈全面，愈来愈正确地反映现实生活的道路发展的，但是它不可能同现实生活完全一致。这就决定了必須发展和深入研究任何一种理論，科学地重新考虑一系列已經不再符合实际的原理。馬克思主义不是教条，而是行动的指南，是永远充滿着生气和发展的学說。列宁的著作、苏联共产党和其他各国共产党代表大会和會議的決議是真正創造性地发展馬克思主义的典范。