



苏联哲学资料选辑

第七輯

(内部读物)

苏联哲学资料选輯

第七輯

本书是供内部参考用的，写文章引用时务請核对原文，并在注明出处时用原著版本。

苏联哲学資料选輯

第七輯

《哲学研究》編輯部編

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

1964年9月第1版

1964年9月上海第1次印刷

統一书号：2074·281 定价：2.45元

編者說明

本書是《蘇聯哲學資料選輯》第七輯。全書共收集自蘇共公布新黨綱草案（1961年8月）以來蘇聯中央級報刊和某些論文集所發表的有關“全民國家”和“全民黨”的文章三十九篇，其中包括蘇聯學者寫的文章三十四篇，報刊編輯部文章五篇。此外，還從1959年至1961年上半年蘇聯出版的著作里選了六篇文章，供讀者了解蘇聯理論界在這個時期的國家觀點。

文章按其內容分為八個部分：第一部分是Φ. 布爾拉茨基的文章；第二部分是蘇聯理論界關於從資本主義過渡到共產主義時期以及與此有關的國家問題的观点；第三部分是蘇聯理論界有關“無產階級專政在蘇聯已經不再是必要的了”的論點；第四部分是蘇聯理論界有關“全民國家”本身的論點；第五部分是蘇聯理論界關於國家消亡的观点；第六部分是蘇聯理論界對斯大林的国家學說的“批判”；第七部分是蘇聯理論界有關“全民黨”的論點；第八部分是蘇聯理論界在1959年至1961年上半年間關於無產階級專政和社會主義民主的觀點。

選入本輯的文章，多數是全譯，少數是摘譯。原文出處，篇末均已注明。除個別作者因缺乏材料未作介紹外，對大多數作者都作了簡單介紹。書後附有蘇聯理論界關於“全民國家”和“全民黨”問題主要論文索引。

本書系內部讀物，公開引用譯文時，不得用本書名，請用原書刊名稱，並請復查原文。

由於人力有限，本書在選材、翻譯和編輯等方面，可能有不少缺點，敬希讀者指正。

《哲學研究》編輯部

1964年6月

目 录

馬克思列宁主义国家学說发展的新阶段(1963年5月)

..... Ф.布尔拉茨基(1)

关于社会主义全民国家理論的若干問題(1962年10月)

..... Ф.布尔拉茨基(22)

苏共綱領草案中的国家問題(1961年9月)..... Ф.布尔拉茨基(37)

苏維埃全民国家(1962年4月)..... Ф.布尔拉茨基(53)

* * *

国家和共产主义(1962年12月)..... А.布丁科(61)

苏維埃全民国家(1963年9月)..... А.布丁科(78)

无产阶级专政与全民国家(1963年9月)..... Н.亚历山大罗夫(94)

論无产阶级专政(苏联《消息报》1964年5月16日編輯部文章)..... (106)

苏共綱領和苏維埃社会主义国家理論

的几个問題(1961年6月)..... А.列別什金(116)

苏共綱領中关于工人阶级領導作用的

馬克思列宁主义学說(1962年2月)..... А.科瓦廖夫(120)

* * *

全民的社会主义国家

(苏联《消息报》1964年5月23—24日編輯部文章)..... (136)

无产阶级专政的历史使命(1961年9月)..... А.布丁科(146)

走向无阶级社会的道路(1962年1月)..... В.謝苗諾夫(155)

共产主义建設和阶级相互关系的新阶段(1963年2月)

..... Г.安德列耶娃(159)

全民国家条件下工人阶级和农民的联盟(1963年9月)

.....	Г. 斯米尔諾夫 (167)
各階級进一步接近的过程与全民国家的发展	
(1962 年 4 月在各大学討論“共产主义建設时期社会主义	
国家制度发展問題”的理論會議上的报告摘要).....Д. 契斯諾科夫 (175)	
苏共綱領和馬克思列寧主义理論的若干問題(1961 年 12 月)	
.....	Д. 契斯諾科夫 (179)
論苏維埃社会主义国家发展的基本阶段(1962 年 3 月)	
.....	А. 科西岑 (188)
論苏維埃社会主义国家发展的基本阶段(1963 年 3 月)	
.....	А. 別雷赫 (207)

* * *

全民国家是无产階級专政国家发展的

合乎規律的結果 (1962 年 7 月).....	Н. 法尔別洛夫 (226)
論全民国家的特点(1963 年 2 月).....	В. 吉宁巴烏姆 (241)
全民国家的基本特点 (1963 年 2 月)	В. 拉津 (253)
全民国家及其基本特点(1962 年 9 月)	А. 列別什金 (265)
全民的社会主义国家(1962 年 4 月)	П. 切列姆內赫 (282)
全民的社会主义国家 (1961 年 10 月)	Н. 亚历山大罗夫 (301)
全民的社会主义国家同其他国家的关系	

的基本原則 (1963 年 3 月).....	В. 舒尔沙罗夫 (311)
社会主义国家的基本特点和社会主义国家概念	
的一般定义 (1962 年 1 月)	Ф. 卡里內切夫 (324)
社会主义全民国家學說是創造性的馬克思主义	

的卓越成就 (1963 年 11 月)	Н. 法尔別洛夫 (343)
关于国家的一般概念問題 (1963 年 12 月)	К. 加里別林 (358)

* * *

共产主义和国家 (1961 年 12 月).....	П. 羅馬什金 (375)
苏共綱領草案中的国家和法的发展問題(1961 年 10 月)	
.....	П. 羅馬什金 (399)

論国家消亡的辯証法(1963年1月).....A.別雷赫(407)

* * *

列宁主义思想在苏維埃国家建設的理論和实践中

的胜利(苏联《苏維埃国家和法》杂志1963年第4期社論).....(419)

关于研究国家的列宁主义方法論(1963年5月).....A.杰尼索夫(437)

从工人阶级的党到全体苏联人民的党

(苏联《党的生活》杂志1964年第8期編輯部文章).....(452)

全民的党(1962年2月).....T.謝塔列夫(471)

全民的党(1963年8月).....H.洛馬金(490)

苏联共产党是人民的党

(苏联《共产党人》杂志1962年第2期专論).....(506)

苏联共产党是全民的党(1962年5月).....Φ.科茲洛夫(517)

* * *

无产阶级专政和“完全民主”(1959年6月).....A.布丁科(533)

社会主义国家是无产阶级专政的国家(1960年3月)

.....Φ.卡里內切夫(555)

社会主义民主是历史上最高类型的民主(1960年3月)

.....Φ.卡里內切夫(559)

无产阶级专政是建成社会主义和共产主义

的主要工具(1960年9月).....H.切列姆內赫(566)

苏維埃国家发展的新阶段和宪法

的制定問題(1961年1月).....H.罗馬什金(575)

論苏維埃社会主义国家組織发展为共产主义社会自治的途径

(1960年7月在由苏共莫斯科市委、苏联科学

院哲学研究所和国家与法研究所联合举办的学术

會議上的报告).....B.尼古拉耶夫(585)

苏联理論界关于“全民国家”和“全民党”問題

主要論文索引(1961年8月—1964年5月).....(620)

馬克思列宁主义国家学說 发展的新阶段

(1963年5月)

Ф.布尔拉茨基*

苏共第二十二次代表大会是我們党的生活、整个国际共产主义运动发展中的极为巨大的历史里程碑。代表大会的決議和苏共新綱領总結了列宁以后共产主义运动、工人运动和民族解放运动的重大經驗。整个一个时代，并且是人类社会生活最鮮明和最复杂的时代中的一个时代，在党綱里即在它的論断、評价和結論中得到了反映。同其他极为重要的問題一样，在党綱里也深刻地研究了馬克思列宁主义国家学說問題。

科学共产主义創始人馬克思和恩格斯在制定唯物主义历史观之后，創立了作为走向社会主义唯一途径的无产阶级专政理論。他們的著作对国家的起源和本质，对社会和国家的辯証相互关系做出了深刻的分析，揭示了资产阶级国家的真正性质及其被革命所推翻的必然性。馬克思和恩格斯也确定了社会主义国家的最本质的特点及其在共产主义制度下消亡的条件。现在，当社会主义在地球的很大一部分土地上确立了的时候，不能不称赞馬克思和恩格斯預见的伟大力量。他們所創立的学說在实践中得到了光輝的証实，它为整个人类照耀着走向共产主义的道路。

* Ф.布尔拉茨基(Ф. М. Бурлацкий)，苏联法学副博士，著有《杜勃罗留波夫的政治观点》(1954年)、《国家和共产主义》(1963年)，是庫西宁主編的《馬克思列宁主义原理》一书的作者之一。

科学共产主义理論发展、特别是国家学說发展的列宁阶段，是在帝国主义和无产階級革命时代开始的。弗·伊·列宁深刻地分析了資本主义的最后阶段，即帝国主义阶段，确定了帝国主义国家的基本特征，从而适应新的时代进一步发展了馬克思主义的无产階級专政理論，清楚地闡明了社会主义国家及其任务和特点。弗·伊·列宁发现了苏維埃政权是无产階級专政的形式，提出了苏維埃社会主义共和国联邦的思想，制定了苏維埃社会主义共和国联盟同资产階級国家建立关系时应当遵循的原則，闡明了从社会主义过渡到共产主义时期社会主义国家发展的一般規律性。

苏共綱領是整个地建立在科学結論和馬克思、恩格斯、列宁思想的基础上的。同时，苏共綱領在制定社会主义国家理論上向前迈进了新的重大的一步。馬克思列宁主义国家学說在綱領中的发展，是以苏維埃社会主义共和国联盟和人民民主国家的极为丰富的建設經驗为基础的，并估計到了帝国主义国家以及亚洲、非洲和拉丁美洲經濟上不发达国家的发展情况。可以說，沒有一个重要的国家理論問題，在党綱里沒有依据新的事实而得到了进一步的发展。这点既包括对现代资产階級国家发展趋势的評價，也包括向社会主义过渡和无产階級夺取政权的形式問題，无产階級专政的各种不同形式及其任务和历史范围問題。但是，具有头等重要意义的是在党綱里制定了全民国家的思想，规定了在过渡到共产主义时期国家的作用、任务和职能，以及国家消亡的条件。这是在列宁以后对国家理論所做的最重大的貢獻。

标志着国家理論发展新阶段的苏共綱領，繼續进行着斗争，反对从馬克思主义一产生就同它相对立的思想派別。大家知道，共产主义国家学說是在反对资产階級和机会主义思想体系的尖銳斗争中被制定出来的。在工人运动发展的每一新阶段上，无产階級及其政党和理論家都不得不对付新的敌人。

在馬克思和恩格斯的时期，特別危險的是巴枯宁和普魯东之类的无政府主义者及其炸毀国家或者把国家融化在空想的自治、彼此

不相联系的协会里的理論。那时，馬克思主义同样也不得不进行斗争来反对改良主义和左傾宗派主义以及机会主义理論。以拉薩尔为一方，以布朗基为另一方，在整个社会主义运动中，特别是在评价国家在实现社会主义的斗争中的作用上，表现了两种极端的立场。拉薩尔輕視革命暴力并美化資產階級民主，布朗基之类的革命活动家則夸大暴力的意义，相信国家强制是建立社会主义的主要因素，在本质上，这两者都表现了小資產階級对待社会主义学說的极端性。因此，在馬克思的时期，我們就看到实际上同科学社会主义相对立的理論苗头。

在列宁的时代，无政府主义对工人运动仍旧发生一定的影响。弗·伊·列宁不得不进行反对巴枯宁和其他无政府主义分子的追随者的严重斗争。但是，在这个时期特別传播开来的却是右傾机会主义，即改良主义。这个思潮的体现者是伯恩施坦和其他第二国际的右派首領，以及不断向改良主义和調和主义方面演化的中派分子(卡尔·考茨基)。在历史把无产階級革命作为直接任务提到日程上来的时代，工人运动中的主要危险是調和主义分子，他們販賣社会主义逐漸地、和平地长入資本主义的理論，美化資產階級国家，否认采取革命办法来推翻它并用无产階級专政代替它的必要性。正是这一点說明了，为什么弗·伊·列宁展开了反对右傾机会主义的坚决斗争。

同时，就在这个时期，特別是十月革命以后，左傾机会主义作为严重危险也清楚地表现了出来。在我国，这一思潮的最危险的代表人物是托洛茨基。他用大喊大叫号召世界革命来掩盖他不相信社会主义会在苏联取得胜利，同时却主张在国内采取最残酷的軍事官僚主义方法。列宁在理論上同托洛茨基主义，在实践上同粗暴的命令主义所做的坚决斗争，最好不过地說明了列宁对克服左傾机会主义观点的必要性所賦予的意义。

在现代，“炸毁”国家的无政府主义理論几乎完全在工人运动中失去了自己的信徒。然而，右傾机会主义、調和主义的理論却相当广泛地传播了开来。现在右翼社会民主党人滚入了公开为国家壟断資

本主义和資產階級民主做辯護的境地。右翼社會黨人不把資產階級政黨看作自己的主要敵人，而把共產黨人看作自己的主要敵人，把他們說成是“獨裁專制”和“黨專政”的擁護者。因此，蘇共綱領對批判右傾機會主義和修正主義關於資產階級國家和社會主義國家作用的觀點給予了嚴肅的注意，是自然的。

除此之外，現在出現了一種前所未有的情況，它表明左傾機會主義錯誤能夠導致怎樣的嚴重後果。大約半世紀前，弗·伊·列寧有遠見地指出了左傾機會主義對共產主義運動的嚴重危險。他說，在那個時期所以把左傾空談主義叫作共產主義運動中的“幼稚病”，這只是因為這個派別完全是年青的，剛剛產生出來的。

正如尼·謝·赫魯曉夫強調指出的，斯大林個人迷信在國際共產主義運動中產生的不良後果之一，就是左傾宗派主義、教條主義的觀點盛行了起來，這給為實現社會主義而鬥爭的偉大事業帶來了嚴重的損害，削弱了馬克思列寧主義對廣大群眾的影響。輕視同左傾機會主義的鬥爭所造成的結果是，這種病症已成了疏于醫治的病症，並且早已不是幼稚病了。現在，在經濟和社會水平極為不同的各國人民走上了社會主義道路的時候，共產主義運動發展的特點為左傾共產主義的傳播創造了有利的條件。左傾共產主義總是在小資產階級代表人物的不堅定性的、從一個極端跳到另一個極端上為自己找到土壤。

左傾機會主義、教條主義和宗派主義愈來愈成為世界共產主義運動中的嚴重危險。看不到這一點，就是閉眼不看事實，避開現實，不了解現在馬克思列寧主義者擔負的全部責任。^①

不進行反對左傾機會主義的鬥爭、反對夸大暴力作用的鬥爭、反對實踐中的官僚主義表現的鬥爭，建設新社會是非常困難的。在蘇聯社會生活中克服個人迷信及其後果是取得共產主義建設成就的極

① 參看尼·謝·赫魯曉夫：《當前國際形勢和蘇聯對外政策》，1962年莫斯科俄文版，第61—62頁。

为重要的条件，是彻底恢复和創造性地发展馬克思列宁主义理論的条件。

关于暴力在社会发展中的作用

共产主义的敌人企图在个人迷信上投机，以便在資本主义国家劳动人民的心目中败坏共产主义思想的声誉。我們的敌人采用的最卑劣的手法之一，就是企图把事情說成这样，似乎个人迷信和与此相关的对革命法制的破坏，是运用列宁主义理論的必然結果。帝国主义思想家企图証明，在个人迷信时期，大规模鎮压的反民主实践就是列宁主义的实践，而现在发展社会主义民主的彻底路綫几乎被說成是对科学社会主义原則的背离，是“仿照西方精神的自由化”。

这里可以引用西方不无一定名气的共产主义問題“专家”阿里費尔德、梅叶尔的书《列宁主义》作为例子。在书中，作者誹謗地断言，似乎斯大林不仅在他的肯定方面，而且在錯誤和反常方面也是追随列宁的。梅叶尔写道，在強調党的首要作用和进行夺取政权的斗争方面，在大力注意經濟和文化改造問題方面，在任意驅使人們和支配社会机构方面，在完全依靠組織和执行自己的政策时表现出的残酷无情方面，在所有这一切方面，斯大林都是步列宁的后尘的。^①如我們看到的，他有意混淆了斯大林在理論和实际活动中的正确方面和不正确方面。梅叶尔特別津津乐道于个人迷信时期所发生的滥用职权的现象，从而托出了他的图謀的基本目的，就是把这些滥用职权的现象說成是社会主义最本质的表现，馬克思列宁主义的本质的表现。那些不了解共产党人应该坚决同斯大林的錯誤划清界限的人們是不应当忘記我們的敌人这类卑劣的手法的。

現在我們提示一下馬克思列宁主义經典作家对待国家作用、对

① 参看梅叶尔(Alfred G. Meyer):《列宁主义》，哈佛大学出版社1967年麻州、剑桥英文版，第16、18頁。

待强制在爭取新制度胜利的斗争中的作用问题的根本态度。同机会主义者的断言相反,暴力并不产生于科学社会主义的本质及其理想。列宁写道:“……对人们使用暴力并不是我们的理想……整个发展进程导向消灭社会上一部分人对另一部分人的暴力统治。”^① 共产党人为建立一个在其中将排除任何暴力、没有国家、没有特殊强制机关的社会而斗争。共产党人所选择的斗争手段也适应这个伟大而崇高的目的,他们始终反对个人恐怖的策略,反对小集团的阴谋活动,反对反动资产阶级在反对人民的斗争中所时常采用的军事政变和颠覆活动。共产主义一贯赞助广泛的、真正民主的群众运动。

马克思、恩格斯、列宁在制定革命工人运动的策略时,他们总是预先提醒我们要反对两种极端趋势:轻视暴力在争取社会主义的斗争中的作用和替暴力做辩护的行径。马克思写道:“暴力是一切孕育着新社会的旧社会的产婆。它本身也是一种经济力”。^②

可以说,对强制在社会发展中的作用,再也找不出更准确、界限更清楚的定义了。这里,既承认在争取革命地改造社会的斗争中使用暴力的必然性,也深刻地指出了暴力本身是社会进步的成熟了的经济和社会需要的结果,最后,清楚地确定了应当使用暴力的有限的历史范围和判断使用暴力的可能性。恩格斯写道:“对于我,作为一个革命家来说,任何能达到目的的手段都是有用的,不管是极端暴力的,还是似乎是最和平的”。^③

因此,显然,企图把革命地改造社会和建立符合工人阶级和全体劳动人民利益的新的经济和社会制度的希望,首先或主要地同暴力,甚而仅仅同暴力联系在一起,是同马克思主义毫无共同之处的。

① 《論对马克思主义的諷刺和“帝国主义经济”》。《列宁全集》第23卷,人民出版社1958年版,第64頁。

② 《資本論》第1卷,人民出版社1956年版,第949頁。

③ 《馬克思恩格斯全集》第28卷,1940年莫斯科俄文第1版,第170頁。

馬克思和恩格斯所制定的、并构成十九世紀德国社会民主党和許多其他欧洲資本主义国家的无产階級政党以及第一国际和还没有遭受机会主义和修正主义影响的第二国际的活动基础的革命运动策略和理論，是和对暴力作用的真正科学理解联系在一起的。

在把垄断前資本主义取而代之的帝国主义和最初一些无产階級革命的时代，暴力在工人階級爭取自己解放的斗争中必然起特殊的作用。帝国主义加深了資本主义的一切矛盾，就它的根本經濟特性來說，它很少爱和平和很少爱自由，到处极大地发展黷武主义。因此，在这个时期資產階級极其激烈地抵抗工人階級和全体劳动人民爭取社会主义的斗争，不是偶然的。

列宁在适应帝国主义时代的条件发展馬克思所制定的社会主义革命理論时，闡明了对資產階級采取暴力的必然性，指出，无产階級为了夺取政权，象武装起义和国内战争这样的階級斗争形式已被提到第一位上来了。

同时，列宁甚至就是在这样困难的历史条件下也不倦地进行斗争，不仅反对善意地否认暴力在革命中的必要性，而且反对夸大暴力的作用，反对把无产階級专政同暴力等同起来。列宁写道：“我曾屡次指出，例如3月12日我在彼得格勒工兵农代表苏維埃會議上讲话时就曾指出，无产階級专政不只是对剝削者使用的暴力，甚至主要的不是暴力。这种革命暴力的經濟基础，它富有生命力和必获胜利的保証，在于无产階級代表着并实现着比資本主义更高的社会劳动組織。实质就在这里。共产主义力量的泉源和必获全胜的保証就在这里。”^①

强制的作用在社会主义革命和社会主义建設的不同阶段，在不同社会政治形势下，是不同的。用来反对反动資產階級的强制的程度和形式，依存于反动資產階級反抗的力量。在为政权而斗争的时期，如果没有其他方式夺取无产階級专政，巩固和保持无产階級专政

① 《伟大的創举》。《列宁全集》第29卷，人民出版社1956年版，第381頁。

的話，革命暴力能够起决定性的作用。

在我国，事情正是这样发生的。俄国资产阶级依靠国际资本势力的支持，对工人阶级进行了疯狂的反抗。在争取无产阶级专政的斗争中，俄国共产党人被迫放弃了夺取政权的和平途径，而采取了革命武装起义。俄国1917年从2月到10月的革命进程明显地表明，革命和平发展的可能性当时已经完全消失。在残酷的国内阶级斗争的条件下，在资本主义包围的条件下，对被推翻的剥削阶级实行的暴力，不可能不采取比共产党人愿意的更为激烈的形式。例如，在国内战争时期为了反击反革命的恐怖，苏维埃政权实行了红色的恐怖，这完全是被迫而采取的措施。

在欧洲人民民主国家却形成了另外一种情况。依靠人民反法西斯运动和民主运动，依靠苏联的强大支持，一些国家的工人阶级（例如捷克斯洛伐克）成功地通过和平途径取得了社会主义革命的胜利，一般地说，避免了内战和用非常方法镇压被推翻的资产阶级，从而再一次证明了，不是“共产主义本性”，而仅仅是资产阶级的激烈反抗才迫使无产阶级使用资产阶级的武器即暴力和镇压。

一般说，阶级强制的必要性会随着社会主义建设不断取得成就而减少。同时，如经验所表明的，由于这种或那种情况，例如，在国际反动势力的影响下（特别是如果事情由于无产阶级政权的错误而复杂化），在个别时候阶级斗争可能尖锐起来。但是，这不能改变在社会主义建设时期不存在阶级斗争尖锐化的趋势的基本结论。

斯大林在国家建设问题上的基本错误正是在于，他夸大了暴力在建设新社会的斗争中的作用。斯大林提出了一个随着社会主义建设成就的增长阶级斗争尖锐化不可避免的不正确论点。他在1937年4月中央全会上说：“必须粉碎和抛弃这种腐朽的理论：随着我们的每一进展，我们这里的阶级斗争似乎就会日益消沉起来，……相反地，我们的进展愈大，获得的胜利愈多，则被击溃了的剥削阶级残余将愈加凶恶，他们将愈要采用更尖锐的斗争形式，他们将愈要和苏维埃国家捣乱，他们将愈要抓紧最拼命的斗争手段来作最后的挣

扎”。①

在我国消灭了剥削阶级和基本上建成了社会主义之后，斯大林提出的这个论点，成了大规模镇压实践的根据，而这种大规模镇压不是用来反对阶级敌人，而是用了反对对他不利的党的列宁式的干部和其他正直的工作人员。

同这个论点紧密联系在一起的是，斯大林在联共（布）第十八次代表大会上所表述的国家观点。有意思的是，在代表大会上考察国家问题的理由是說社会主义建設还没有完成，因此，需要完善政治体制，而且說似乎有人輕視了“我們社会主义国家及其偵探机关这一机构的作用和意义……。”② 国家当时面临的任务是发展社会主义民主，而在报告里却把强化国家强制活动当成了重点，尽管在这以后不久就頒布了苏联宪法，它标志着在发展苏維埃民主方面前进了一步。

在上面提到的报告里，斯大林还不正确地提出了这样一个问题，說在苏維埃国家发展的第一个阶段上（到社会主义胜利以前）镇压阶级敌人是它活动的主要方面，而組織經濟的职能没有得到应有的发展。

事情的真实情况是怎样的呢？在苏維埃国家的活动中，镇压地主和资产阶级的反抗仅仅在它存在的初期，并且特别是在国内战争时期才占了主要地位。在比較长的一段时间里，同人数众多的剥削阶级富农进行了斗争。但是，社会主义国家基本的和主要的活动是組織經濟的活动。

可以说，十月革命的第二天列宁就把經濟建設和对社会关系实行社会主义改造的任务提到日程上来了③。建設社会主义經濟基础

① 約·斯大林：《論党工作的缺点和消灭托洛茨基两面分子及其他两面分子的办法》，人民出版社1955年版，第23、29頁。

② 《列宁主义問題》，人民出版社1955年版，第764頁。

③ 參看《苏維埃政权的当前任务》。《列宁全集》第27卷，人民出版社1958年版，第216—220頁。

的最完备的列宁计划,反映在著作《苏维埃政权的当前任务》(1918年3月至4月)以及那个时期在国家政权的实践中所执行的苏维埃法律中。反革命势力发动的内战稍微推迟了这些计划的实现。但是在内战过后,党和苏维埃国家就精力倍增地着手进行经济建设,并把主要注意力放在这上面。

在竭力证明加强国家活动的强制方面的必要性时,斯大林说,无产阶级国家可能有某些适应无产阶级国家需要而改造过的旧国家职能。显然,不正确的地方不在于把无产阶级国家同资产阶级国家相比较本身;无产阶级专政同样是国家,它也有任何国家所具有的一定特征。根本不正确的地方在于,斯大林在作这种比较时,强调了直接同暴力和强制相联系的那部分资产阶级国家的职能。^①

在社会主义国家的条件下,如果真要谈先前存在过的一些政治形式和制度的一定继承性(不言而喻,是完全在另外的阶级基础上),那么,首先应当指出资产阶级革命时期所产生的革命民主主义传统。弗·伊·列宁不止一次地强调指出,社会主义民主和资产阶级民主的对立并不意味着我们完全否认和轻视不同的民主形式和制度发展的过去经验。列宁在制定党纲时说道:“在任何情况下都不应该装出我们似乎根本不重视资产阶级议会机关的样子。资产阶级议会机关同过去比较起来是大大地前进了一步。”他在提出警告,反对人们“无政府主义地否认资产阶级议会制”时强调指出,苏维埃和议会制“是有着直接联系的两个阶段……”。^②

社会主义国家是新的、高级类型的民主。但是,不应该忘记,这个国家汲取了,例如,这样一些革命民主主义原则,如自由、平等、人民主权、普选权、结社权、言论自由等权利,以新的、社会主义内容充实这些原则,力求实现它们。并且,如列宁所说,把重心转移到保证

① 《列宁主义问题》,人民出版社1955年版,第768—769页。

② 《俄共(布)第七次代表大会》。《列宁全集》第27卷,人民出版社1958年版,第133页。