

辯証唯物主义

論文集

(第三集)



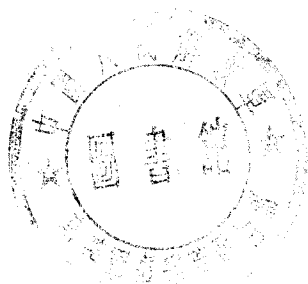


辯証唯物主义

論文集

(第三集)

“學習譯叢”編輯部編譯



學習雜誌社

一九五六年·北京

內 容 提 要

本書收集了苏联“共产党人”、“哲学問題”等杂志發表的有关馬克思主义認識論的論文十篇，苏联科学院哲学研究所專門委员会拟訂的“唯物主义辯証法、邏輯、認識論的统一”問題大綱一篇。这些論文闡明了馬克思主义哲学怎样把唯物主义辯証法应用于認識論的問題，通过科学的分析，批判了唯心主义的認識論。本書可供研究和学习哲学的讀者参考。

辯 証 唯 物 主 义 論 文 集

(第三集)

“學習譯叢”編輯部編譯

*

1956年12月第1版

1956年12月第1版第1次印刷

850"×1168"·1/32·7印張·插頁2·162,000字

1—60,150册(內精裝36,100册)

定价(7)平裝0.80元·精裝1.10元

統一書号:2053·2

*

學習杂志社(北京外交部街8号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第14号

外文印刷厂印刷 新华書店發行

目 录

实践在認識过程中的作用……………尤·盖杜柯夫(1)

关于实践在認識过程中的作用問題的

爭論……………“哲学問題”杂志編輯部(20)

認識中的感性和理性問題……………弗·格奥尔吉也夫(33)

关于概念形成和發展的問題……………德·高尔斯基(55)

論概念的灵活性和确定性……………伏·斯捷普科夫斯卡姪(76)

科学抽象在認識中的作用……………莫·罗森塔尔(95)

假說在認識中的地位和意义……………普·科普宁(125)

实验及其在認識中的作用……………普·科普宁(145)

馬克思列宁主义的反映論和巴甫洛夫

高級神經活动学說……………艾·阿斯拉強 164)

馬克思列宁主义認識論对于社会科学

的意义……………普·費多塞也夫(184)

“唯物主义辯証法、邏輯、認識論的統一”

問題大綱……………苏联科学院哲学研究所專門委员会(209)

實踐在認識過程中的作用

尤·蓋杜柯夫

現代人類所擁有的全部極其豐富的科學知識，都是多世紀以來認識物質世界的結果、是科學和思維的發展的產物。認識是一個複雜的過程：它由不知到知，由較不完全的知到較完全的知，由認識現象到認識本質，到發現自然界和社會中起作用的規律性。（在社會科學認識的發展中起着決定性作用的是）社會歷史實踐對發展科學認識具有決定性作用。

馬克思列寧主義認為，實踐的問題是從屬於意識對存在的關係這一哲學基本問題的。同時，馬克思列寧主義認為，實踐是推翻唯心主義、不可知主義和經院哲學的最好手段。

馬克思列寧主義以前的哲學家不能夠發現和科學地論證實踐對認識的決定性作用。那時的唯物主義者也是這樣。大家知道，形而上學唯物主義的代表（培根、霍布斯、十八世紀的法國唯物主義者和費爾巴哈）把認識看做是在物質生產實踐之外進行的消極直觀的過程，他們也不了解革命活動、即階級鬥爭實踐的作用。如果說，形而上學的唯物主義者也強調指出了認識同實踐的需要有聯繫，那麼，他們對實踐的了解則是非常狹隘的，他們把實踐解釋為實驗室的實驗、技術發明，或者滿足人的生物性的需要。

但是，一切唯物主義者都自覺地把下述結論當做認識論的基礎：事物、對象、物體是在我們之外並且不以我們為轉移而存在

的；我們的感覺是外部世界的映象；這個結論是人們在日常實踐活動中得出來的。唯心主義哲學家在這一問題上抱着另一種看法。他們明目張膽地或偷偷摸摸地否定客觀真理，錯誤地解釋實踐問題，或者是從認識論中把實踐完全驅逐出去。唯心主義的代表（貝克萊、費希特、康德、黑格爾等等）把認識說成是不依人們實踐活動的絕對獨立自在的過程。如果說有些唯心主義者（如黑格爾）也把實踐列為自己認識論的基礎，那麼他們只是把實踐看做抽象觀念的積極作用，看做“純精神”的活動。

現代資產階級的唯心主義哲學家也把實踐從認識論中排除出去，說人類認識是神祕的過程，是“純直觀”的行為，這種純直觀似乎是在遠離人生的某個地方實現的。當然，有些唯心主義哲學家不反對談論實踐的問題，甚至还承認實踐是“真理的唯一標準”（如實用主義者）。但是，他們用主觀唯心主義的精神來解釋實踐，為宗教大開方便之門；他們的理論的政治意義就是替帝國主義資產階級的反動目的及其階級利益服務。

辯證唯物主義和歷史唯物主義的創始人對實踐及其在認識過程中的作用提供了真正科學的觀點。馬克思和恩格斯把辯證法和唯物主義有機地聯繫起來，始終不渝地把辯證法應用於認識，他們表明，實踐是認識過程的基礎和動力，是認識的真理性的標準。

馬克思主義怎樣了解實踐呢？

就廣義而言，實踐包括人類活動的一切形式，包括社會生活一切領域中的活動。實踐中的主要方面就是創造一切物質資料和不僅改變自然界而且改變社會關係的人們的物質生產活動、革命改造的活動。這種活動是社會進步的基礎，人類活動其他一切形式（科學、文藝和教育活動等等）都這樣或那樣地取決於它。

列寧、斯大林以及列寧的其他戰友和學生捍衛了（粉碎了修

正主義的歪曲）、具體化了並且進一步發展了馬克思主義關於實踐在認識過程中的作用、理論和實踐統一的學說。列寧在制定辯證唯物主義關於實踐在認識過程中的作用的學說時指出：“生活、實踐的觀點，應該是認識論的首要的和基本的觀點，它必然要達到唯物主義，而把大學教授的經院哲學的無邊無際的臆想拋到一邊。”^①修正主義者錯誤地斷言，似乎馬克思的理論不適合歷史最新材料。相反，列寧證明：世界歷史的全部進程和被壓迫群眾鬥爭的世界歷史經驗，一再証實馬克思主義的科學真理性。

馬克思列寧主義認為實踐並不是某種一成不變的東西，而是人們生動的、歷史地發展着的活動，是階級和政黨在每一歷史階段上具有不同特點的活動。實踐在不斷地變化，並在新舊鬥爭中、在進步的革命的的事物和腐朽的反動的事物的鬥爭中不斷地向前發展。

毛澤東同志寫道，馬克思主義哲學的主要特點之一，“是它的實踐性，強調理論對於實踐的依賴關係，理論的基礎是實踐，又轉過來為實踐服務。判定認識或理論之是否真理，不是依主觀上覺得如何而定，而是依客觀上社會實踐的結果如何而定”^②。

實踐是認識過程的出發點和基礎

人們生產物質資料和改造社會關係的實踐活動，是認識周圍世界的出發點，是科學的發生和發展的基礎。

關於自然界的科學知識的產生和人們的生產需要是有直接聯

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，參看1956年人民出版社版第135頁。

② “毛澤東選集”，人民出版社版第1卷第273頁，

系的，這些知識是人們在研究和總結他們的生產經驗、實踐活動的基礎上獲得的。例如，古代的游牧和農業部落的實際需要促使這些部落的人們去認識自然現象。出門遠行要求人們善于辨別方向。調節農業和其他經濟工作的需要促使人們預測季節的變換。根據實踐的經驗和對自然現象循環的直接觀察，人們創造了原始的曆書，積累了最初的天文學知識。古代人們的實踐需要（建築、陶器、縫紉和土地測量的發展）決定了數學知識的發生和發展。恩格斯寫道：“和一切其他科學一樣，數學也是從人們的實踐需要產生出來的：也就是從地段面積和器皿容積的測量，從時間的計算和力學等產生出來的。”^①

在每一歷史階段上，人們根據實踐已達到的水平來開展自己的認識活動，人們是在他們能夠實際影響周圍世界、能夠把周圍對象納入自己活動範圍的限度內來認識周圍世界的。

當然，個別的科学家和發明家超越自己的時代好幾百年這種情況也是有的。但是，他們的發現和發明由於缺少相應的物質技術前提和歷史條件，而得不到實際的應用，或者甚至得不到同時代人的承認。例如，古代蒸汽動力的發明就是這樣的。蒸汽發動機的實際需要，及其應用於生產的物質技術前提和歷史條件，都是到資本主義初期由於大規模的工場手工業的生產和海外貿易的發展才產生出來。十八世紀至十九世紀，在生產上迫切需要強大的發動機，這就使得各國科學家和科學機關去努力探索新的動力形式及其在技術應用上的方法，這一科學技術問題一經醞釀成熟並成為實際需要之後，就得到了解決：蒸汽機製造出來了並被應用到生產中去。

① 恩格斯：“反杜林論”，參看三聯書店版第35頁。

社會歷史的實踐不僅指明認識的對象，而且為科學研究保證了必需材料，工業方面的實踐為科學家科學地認識自然界的許多過程和規律性提供了材料。大家知道，在我們的時代，冶金工業和化學工業的發展為化學家提供了多么豐富的材料。蘇聯社會主義農業的實踐、集體農莊和國營農場的成就為科學的探索和概括、為制定提高農田單位面積產量和提高飼畜業生產率的道路和方法提供了材料。

如果說，物質生產的活動給科學家提供了為科學地認識自然界的過程和規律性所必需的材料，那麼，階級鬥爭的實踐就成了科學地認識社會發展規律性的材料。大家知道，馬克思列寧主義的創始人認為無產階級及其政黨的革命實踐和群眾的革命經驗對科學地認識社會現象起決定作用。

人民群眾在革命實踐的過程中消滅舊的、反動的社会生活方式，並創立新的、進步的社会生活方式。革命理論家從這裡得到進行理論概括和科學發現的材料。人民群眾在1905至1907年革命進程中，特別是在1917年二月革命時期創立了蘇維埃，使列寧得以制定關於蘇維埃政權是由資本主義向社會主義過渡時期無產階級專政的國家形式的學說。

社會歷史的實踐必須以科學地認識自然界的物質技術工具為條件的。物質生產、工業和技術的發展，創造出科學認識的許多工具：比較完善的器械、儀器、現代實驗室和天文台的複雜設備。顯然，要是沒有這些物質技術工具，是不可能使自然現象和自然過程的實驗研究推向前進的。要是沒有群眾的物質生產活動，就不可能科學地認識物質世界，就不可能發展科學。

實踐的決定性作用不只限於它是認識的出發點，它同時也是認識的整個複雜過程的基礎。

人類的認識是從生動的直觀，從直接觀察物質世界的對象和現象並以感覺、知覺和表象的形式來反映它們開始的。不通過感覺，我們既不能知道物質的任何形式，也不能知道運動的任何形式。人們首先感覺到的是那些直接或間接進入他們的實踐範圍內的、對他們具有最重要實踐意義的對象和現象及其各个方面和屬性。

人們在改變周圍現實（建造城市、公園、花園，創造藝術作品等等）的同時，就會豐富自己感性知覺的內容。馬克思指出，人們欣賞音樂的聽覺只是由於音樂的創立才能形成起來。毋庸置疑，各種飲食品的製造和烹調的藝術在人的味覺發展上起了決定性作用。馬克思寫道：“五官的形成，這是全部世界歷史的產物。”

人頭腦中對象的映象是在感覺和知覺的過程中形成的，這種映象是物質對象在觀念上的複製，感性映象所反映的並不是物質對象的一切客觀的方面、屬性和聯繫（這是不可能的，因為它們是無窮無盡的），而主要是對人們在實踐上是重要的和在實踐過程中對象所顯示出來的那些方面。正是實踐決定人類知覺的方向。

被感知的對象獲得了語言的符號。在社會歷史實踐的基礎上形成的、被人們所獲得的關於對象的知識，通過以詞表達的概念固定下來。從我們的感官以顯微鏡和天體望遠鏡作為技術裝備這一點，也表現出工業、技術和科學的發展對感性知覺的中介作用。

感覺和知覺是人類認識的第一個階段。人類認識的進一步深化是和感性材料的思想加工，即和分析、綜合、比較、對比、抽象和概括的過程相聯繫的。人在思想加工，即從各個個別對象的具體感性形式加以抽象的過程中，揭露和概括了這些對象固有的一般特徵和本質屬性。

实践是概念形成和發展的决定性基础。正是实践指导思想活动去認識对象的一定的、在实践上是重要的屬性，并把这些屬性化成概念。列宁指出，“……对象的完全‘定义’应包括全部人类实践，实践既是真理的标准，也是对象同人所需东西之間联系的实际規定者。”^① 概念反映整批同类对象所固有的一般特点和本質屬性。甚至如“桌子”、“树”、“植物”、“动物”这些最簡單的概念，都标志着許多同类对象的一般特点和本質屬性。因此，抽象思維和直接的感性知識比較起来是人的認識的高級阶段。它能深入对象和現象的本質，能揭示它們之間的内部联系和規律性的关系。

感性認識和邏輯認識是彼此有机地联系着的。人在認識自然界和社会的过程中所制定的一切概念，都是長期进行抽象思維工作（即对所反映的現象的具体感性形式进行抽象）的产物。人們在社会实践的过程中，在同各色各样的对象进行多次实际接触中，逐漸学会区别和分出那些能够滿足他們的生活需要的对象。分出、挑出有益的、实际需要的对象及其屬性的过程，是一种較深入地認識物質世界的邏輯方法，这种过程是人們根据多次反复的实践活动，逐漸地在他們的思維中完善和巩固起来的。

人們在每一历史阶段上是按照实践活动和理性活动既有的水平來發展其思想抽象的。大家知道，例如，起初人們的計算是和使用实物联系起来的。在实践活动和理性活動的發展过程中，漸漸养成了思想抽象和概括的能力。起初用手指和脚指，后来則用石子、貝壳等等来进行的計算，就是一种最初的、最原始的抽象形式。几何学上关于点、綫和圖形的概念也是根据对实物所进行

① “列宁全集”，參看新华書店版第16卷第86頁。

的無數次反復的活動才在人們意識中形成起來的。起初，人們所創立的概念是最初級的。只有在很多世紀的實踐和思維發展的过程中，他們才達到了創立較複雜的概念並使它完善的能力。

科學概念、邏輯形式和範疇是經過數千年的實踐、科學和思維的長期發展才在人們的意識中形成起來的。在科學概念和邏輯範疇中所反映的是物質世界的對象和現象的最一般的聯繫和規律性的關係。每一代的人們都會碰到一系列現成的概念和觀念，它們概括了前人的經驗和知識。現代的科學家就是依靠着人類所積累的全部知識，並利用以前所創立的科學概念、範疇和理論的。

科學的發現都是和時代成熟的實際需要這樣或那樣地聯系着的。例如，對米丘林來說，多年園藝的實踐就是科學研究和理論概括的決定性基礎。米丘林在科學地概括自己極其豐富的經驗時，揭示了许多在生物界起作用的最重要的規律性。米丘林根據培育果木新品種（他已培育了約三百種的新品種）的實驗，認為幼小的、正在發育的有機體具有適應新的生存條件的能力，而且，它能改變自己的結構，以至把這種改變傳給後代而變為新品種的屬性和特點。米丘林根據自己的實踐工作，揭示了幼小植物有機體的可塑性的規律，科學地論證了生物有機體能將所獲得的特徵遺傳給後代的原則。他斷定，植物有機體能改變自己的結構以適應被它們同化了的生存條件的影響。培育植物新品種的多年實驗，使米丘林能夠制定出關於按一定目的影響生物界並按人們的需要來改變它的途徑和方法的學說。

但是，在強調科學和社會實際需要的聯系時，決不能把科學認識、理論的發展歸結為只直接服務於日常實踐的目前需要。科學家研究的許多科學問題，有時並不直接、而是通過一系列中間環節和實踐聯系在一起的，並且，不是和目前的實踐、而是和遙

遠的前途聯繫在一起的，但這顯然決不抹殺實踐在認識過程中和科學發展中的決定性作用。

我國在第四個和第五個五年計劃中的大規模的恢復工作和建設工作，有關進一步發展重工業和解決生產過程的機械化、電氣化、化學化、自動化問題的實際任務，以及在國民經濟的所有部門中最新技術的運用——這一切都需要在數學、力學、物理學、化學、地質學和生物學等等部門中開展科學研究工作。為了解決國民經濟的迫切實際任務，我們必須在物質內部構造、原子和分子的構造、核子反應和原子能屬性方面展開積極的科學研究工作。蘇聯科學家在這些方面的研究工作獲得了很大的成就，因而結束了美國在原子能方面的壟斷地位。

蘇聯第一座發電量為五千瓩的原子能工業發電站的建立，是原子能實際應用在和平目的上的開端。蘇聯科學家和工程師正在建立發電量為五萬——十萬瓩的原子能工業發電站。

社會歷史的實踐不僅是科學地認識自然界規律性的決定性基礎，而且也是科學地認識社會規律性的決定性基礎；不僅是自然科學發展的動力，而且也是社會科學發展的動力。

馬克思和恩格斯並不是毫無事實根據地空想，而是根據世界歷史的確鑿事實制定了革命理論，並創造性地概括了革命運動的每一步新的發展。同樣，列寧根據世界革命運動的經驗、無產階級和共產黨的有世界歷史意義的實踐，具體地發展了馬克思主義的理論。

列寧在理論概括新的歷史經驗時，揭示了帝國主義時代資本主義發展的新過程和規律性，創立了新的社會主義革命理論。列寧發現了帝國主義時代資本主義國家在經濟和政治上發展不平衡的規律，論證了社會主義可能首先在少數或者甚至在單獨一個資

本主義國家內獲得勝利，其意義非常巨大。列寧的這一學說是馬克思的理論在無產階級鬥爭的新條件下的進一步發展。這一學說武裝了為社會的革命改造而進行鬥爭的各國無產階級和共產黨，規劃了它們所奮鬥的前途，喚起了它們在反抗本國資產階級的事業中的主動性，並鞏固了它們對無產階級革命勝利的信心。

列寧主義的敵人（第二國際首腦們、孟什維克、托洛茨基分子、布哈林分子等）死抓住馬克思主義的個別陳舊了的原理，把它們變成教條，企圖阻撓馬克思主義的進一步發展，歪曲馬克思主義的革命實質。列寧則認為馬克思主義並不是教條，而是行動的指南，他大胆地拋棄了馬克思主義的個別陳舊了的原理，而代之以符合新的歷史情況、符合無產階級及其政黨的革命實踐新階段的新原理。

社會主義國家的理論在社會主義建設的基礎上得到了發展和豐富。列寧事業的忠實繼承者斯大林在創造性地概括蘇維埃國家的實踐經驗時，進一步具體地發展了馬克思列寧主義的國家理論，揭示了蘇維埃社會主義國家的主要階段、職能及其在建成社會主義和共產主義中的巨大作用。

共產主義建設的實踐要求蘇聯科學家——經濟學家、史學家、哲學家 and 法學家等——深入研究社會生活的現象和過程，進一步發展科學的認識，揭示從社會主義逐漸向共產主義過渡的規律性。科學家的使命就是要總結共產主義建設的極其豐富的經驗，從理論上武裝我們的幹部，並給實踐照明道路。

實踐是真理的標準

現代資產階級思想家故意要把關於真理標準的問題弄得混亂

不堪。我們已經說過，實用主義者以實踐的首要作用的論點為掩护，企圖以主觀“經驗”的概念來頂替客觀現實的概念，把客觀世界置于完全依附主體的地位。

實用主義者唯意志論地、主觀主義地解釋實踐和實踐活動的結果。例如，英國實用主義者席勒在引用人是一切事物的尺度的原理時，得出結論說：每個人都有自己的真理；而意大利實用主義者培佐里尼則認為，真理根本就不存在，因為，我們稱為真理的東西只不過是一種口頭上的玩意兒；他硬說，詭詐和真理之間沒有絲毫的差別，只要詭詐能證明自己是獲得成功的方便手段，那它就是真理。這種真理觀十分符合美國壟斷組織的實踐。美帝國主義者需要一種哲學來為他們的任何罪行和詭詐辯護，需要這種哲學把任何科學的真理說成是謊話，把一切正義的和崇高的事業說成是罪惡行為。

和現代資產階級的唯心主義哲學家相反，辯證唯物主義認為，人類認識和思維的真理性的標準必須到人們的實踐活動中去尋找，而實踐的成功就是認識的客觀真理的證明。

社會歷史的實踐就是理論的真理性的真正標準。人們只有在實踐過程中才能檢驗出自己的知識是否跟所反映事物的客觀本質相符合。實踐揭穿不可知主義和唯心主義關於世界不可知性的一切捏造的毫無根據，並証實世界的可知性。感覺和知覺能夠大體正確地反映物質世界的對象和現象（除開病態的情況）。這種反映的正確性是要由實踐來証實的。人們在和周圍的對象相互作用的过程中檢驗自己知覺的真理性。實踐推翻了一切虛假的、反科學的理論，証實了正確的、科學的思想和理論。假說歸根到底也是以已經獲得的和經過檢驗的知識為基礎的。當然，決不能認為，思想和理論只有在實踐檢驗的過程中才會成為合乎真理的東西。

不是的，科學知識、思想和理論，只要它們是真正科學的，在它們通過實踐檢驗之前就具有了客觀真理性。但是，只有在實踐中人們跟物質世界發生直接的相互作用時，才能夠檢驗自己的知識、思想和理論的真理性，檢驗它們是否跟客觀現實相符合。如果科學理論符合所反映的規律性的客觀本質，它們也就經得住實驗的檢驗，並且在運用於實踐時會帶來預期的效果。反之，如果科學理論並不是真理的，是不符合事物的客觀本質的，那麼，運用它們於實踐時不僅不會帶來成功，而且不可避免地會產生錯誤，把事情弄糟。

經典力學的規律和原理的真理性已由許多世紀的實踐、人們的生活經驗所証實，已由生產上的運用所証明。大家知道，任何一個工程師在建造橋樑、房屋、船舶和製造各種機器、機床和工具等等時，都是在實際應用經典力學的這些規律和原理來進行計算的。這些科學規律和原理的實際應用總是提供正確的結果，這也就証明了它們的真理性 and 它們對自然界規律性的正確反映。

歷史上沒有任何的科學規律是不通過人們的經驗、人們的實踐活動直接或間接的檢驗的。同時，對科學的規律和原理的真理性的檢驗，是通過各種各樣的途徑來進行的。

自然科學、技術科學上有許多規律和原理不僅在實驗和生產實踐中同時也在日常生活經驗中受到直接的檢驗。而另一些反映自然界現象和過程的科學思想和科學理論是借輔助工具（像計算器、照像機等）而得到檢驗的。譬如，原子物理學的材料只有借助複雜的器具和設備才能夠在實驗上進行檢驗。

唯心主義者常常借口說，世上存在着許多既不需要証明也不需要檢驗的極其淺顯的真理。實際上，很多公認的真理（例如，數學定理）之所以不需要証明和檢驗，只是因為它們的真理性業

已為許多世紀的實踐，許多代人們的生活經驗所証明、所檢驗。這些定理在我們看來之所以如此淺顯明白，正是由於它們業已經過億萬次反復的檢驗，因而沒有必要每一次都來重新檢驗一番。

不應該把實踐的標準教條地理解為永恆不變的東西。社會歷史的實踐是在不斷地變化着和完善的。發展着的實踐不斷揭露所認識的現象中新的方面、聯系和關係，常常要對所累積起來的知識和已確立的真理進行重新估價。列寧在指出實踐這一真理標準的辯證性質時，寫道：“……實踐的標準按其性質決不能完全確證或推翻任何人的表象。這個標準同樣是這樣地‘不確定’，以便不致使人的知識變成‘絕對’，同時它又是這樣地確定，以便能夠和所有各種各樣的唯心主義和不可知主義進行無情的鬥爭。”^①

馬克思列寧主義的創始人教導我們說，抽象真理是不存在的，真理永遠是具體的。他們把自己關於真理具體性的學說同實踐緊密地聯系起來，並具體地、同地點和時間的具體歷史條件、同社會的實際需要聯系起來看待真理。共產黨及其領袖列寧堅決反對了第二國際修正主義者、孟什維克分子、社會革命黨人和馬克思主義的其他敵人對真理所持的教條主義觀點，這批人所運用的是脫離生活、脫離實踐任務的形而上學的抽象和形式邏輯的論斷。

和教條主義的真理觀相反，列寧、斯大林和列寧的其他戰友和學生都不止一次地強調了真理的具體性，指出了真理同時代的具體歷史條件以及同無產階級及其政黨的實際任務的聯系。

實踐的發展以及和實踐相聯系的科學認識的發展，都要求用

^① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，參看1956年人民出版社版第135頁。