

西方宗教學說史

呂大吉著



B920

8

89198

西方宗教学說史

吕大吉著



200033310



中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

西方宗教学说史 吕大吉著. —北京: 中国社会科学出版社, 1994. 11

ISBN 7-5004-1586-9

I. 西… II. 吕… III. 宗教史-西方 IV. B929

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 10066 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

京安印刷厂印刷 新华书店经销

1994 年 11 月第 1 版 1994 年 11 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 30.75 插页: 2

字数: 730 千字 印数: 1—5000 册

定价: 38.50 元

DH136/28

内容提要

本书以西方各历史时期的思想家、哲学家及宗教学者对宗教问题所做的一系列理智性、学术性的探讨为研究对象，通过大量的思想资料和透辟的理论分析，辩证地揭示了西方种种宗教学说的启蒙性质、内在逻辑结构及其发生发展的历史轨迹，构建起西方宗教学说的范畴系统和逻辑体系，填补了我国宗教学学科体系的空白，为我国宗教学术研究的发展提供了更为坚实的基础。

自序

走过一段路，总要回过头去看看开步时的起点，以便判断现在的位置。研究学问也是这样。这本书写完了，思绪并未平静下来，飘飘忽忽，回到了中国历史上难得的思想解放年代。

凡是经历过“十年浩劫”的学界中人，大概都会永远怀念“拨乱反正”给我们带来的思想解放。一个时期，大家好像从寒冬的黑夜回到初春的黎明，睁开自己的眼睛，重新去欣赏和审视这晨曦普照的世界。人们高扬理性精神，提倡独立人格，意气风发，热血沸腾，抛弃苦难的过去，迎接充满希望的未来。尽管后来的这个“未来”仍然充满曲折、艰辛和痛苦，并不像“希望”的那样美满。

这道理性之光也照到了宗教研究领域。我们开始有了一些条件，有可能以一种理性的态度，用属于自己的头脑去观察事物。思考问题。早在本世纪50年代之初，“宗教学”这个概念就已被贴上“资产阶级伪科学”的标签，从学术之林扫地出门。现在，解放了思想和解放了的人居然把它从“历史垃圾堆”里挖了出来，提出了建设和发展“宗教学”的问题，并把这个建设任务的很大部分放在了我的肩上。80年代初，我面前摆着两项任务：第一，1983年在福州召开的全国哲学社会科学规划会议，决定把研究和编写《宗教学》一书列为第六个五年计划期间国家重点科研项目，并委托我为这个课题的主持人；第二，与此同时，我所在的中国社会科学院世界宗教研究所与北京大学合作，创办了中国第一个宗教学专业，为国家和社会培养宗教学术研究和实践工作的专门人材。有关领导

自序

计划在北京大学开设“宗教学原理”和“西方宗教学说史”这两门全新的基础理论课程,由我来主讲这两个讲席。受此重任,内心深感惶恐不安。说句老实话,我当时对“宗教学”和“西方宗教学说史”究竟是个什么性质的学问,它们作为独立的人文学科应该包含什么样的内容……这样一些学科建设上的基本问题,认识上还是相当之模糊和混乱的。自己还弄不清楚,又怎能写书编教材,向大学生们开讲!但任务下来,推脱不掉,只有横下一条心,从头学起。

但是,有一点心里还是有数的:宗教学作为一门独立的人文学科,是在西方建立和发展起来的。它在中国虽然还是未被认识和发现的“新”事物,但在西方却是一门历史久远、根基深厚、门户独立、名家辈出的显赫之学。要在中国建设和发展宗教学,决不能脱离这门学问已经走过的历史轨迹和已经取得的学术成就。一个不知绘画为何物的人,要在一张白纸上画出最新最美的图画,就好比在沙滩上建摩天大楼一样,无非是不切实际的空想。我们必须广泛吸收前人和别人的科学成果,作为建设我们自己的宗教学体系的借鉴。基于这样的认识,我首先比较系统地研究了西方宗教学说的历史,由此入手去构建宗教学的理论体系。我是把“宗教学原理”和“西方宗教学说史”这两大任务作为一个整体来进行的。在方法和步骤上,我先研究和编写宗教学说的历史部分,后构建宗教学的理论体系;在体系结构上,我把西方宗教学说史作为《宗教学》全部体系的第一编。

在研读西方宗教学著作、研究西方宗教学说史的过程中,我发觉自己闯进了一个广阔无垠的知识海洋。宗教学的先驱们不像我们这里常见的那样,满足于几句“劣质酒”或“牧师职能”之类的老生常谈,而是把宗教当作人类的一种文化形式,不仅对之进行哲学性的评判,而且还应用比较语言学、文化人类学、历史学、社会学、心理学、现象学……等多种理论和方法,进行多方位、多层次的比

自序

较研究,使光怪陆离、神秘莫测的超自然世界将其本来面目展示在科学理性之前,使我们对宗教的认识,从抽象达到具体。在我看来,西方的宗教学并不像人们通常背诵如流的口头禅所说,是什么浸透了资产阶级偏见的“伪科学”,也不是什么伪装得更巧妙、更精致的“新神学”,它有丰富的科学内容。正是西方思想史上的对宗教进行理智性研究的宗教学说,把“神”还原为“人”,把“神性”还原为“人性”,把宗教还原为社会,并因此而把人从神的奴仆变为自己命运的主人。因此,我们有充分的理由说,西方的宗教学说史,本质上是启蒙思想的发展史;近代西方的比较宗教学则是西方历史上启蒙思想发展的产物。没有宗教学说对西方人的启蒙,就不可能有西方的现代科学和现代文化,甚至也不可能有现代西方的民主政治和现代化的经济。就我个人的体验而言,研究西方宗教学说史,不啻是直接接受一次系统的启蒙思想教育。我相信,这种启蒙教育不仅对我个人是需要的,而且对我国的学术界同仁、对我们社会的广大群众都是需要的。至于对我国的宗教学术研究,学习和研究西方各家宗教学说的理论与方法,更有直接的利益。毫无疑问,西方宗教学说是非马克思主义的,但它并不因此而成为谬误。只要我们有科学上的实事求是之心,就会发现,西方历史上的宗教学说,特别是近现代的比较宗教学,在宗教研究的许多领域都做出了具有重大科学价值的成果;而在不少领域,我国的宗教研究几乎都未曾问津,基本上是一片空白。我们在建设自己的宗教学体系过程中,不仅可以利用他们通过长期调查研究积累起来的丰富资料,也不仅只是借鉴他们在局部问题上的精细分析,而且还可以吸取他们应用的那些具有科学意义的理论和方法。任何一种学问,不管它有着多么光彩的过去和自封的伟大,如果老是固守在一个封闭的系统里,没有新鲜空气和养料的补充,实不啻划地为牢,作茧自缚,只会干瘪、闷死,变成一具僵尸。在这个意义上,系统地学习和研究西方

自序

宗教学说史,是发展我们的宗教学术研究、建构我国的宗教学理论体系的最佳途径。通过宗教学说史的研究,我们不仅可以让我们历史本身对各种宗教学说的是非短长作出客观的评价,使我们对它们的历史地位和学术价值有真切的了解,而且也才有可能把握宗教学这门学科发展的轨迹与趋向,找到我们现在的座标和前进的方向。

本书的初稿,最初是作为我主笔和主编的《宗教学通论》的第一编,在1984年草成的。但是后来考虑到其内容尚未成熟,且篇幅过大,而《宗教学通论》又因篇幅所限,难以容纳,便在该书出版之际(1989年)^①取消了这一部分。之后,我集中精力,回过头来重新研究西方宗教学说史;并在北京大学宗教学专业讲授这门课程的时候,听取、收集学习者的意见,全面修订和重写原来的稿子。其间,历经各种曲折,时断时辍,延至今日,方告完成。屈指算来,这本书稿。从起始到现在,历时已越十年之久矣!回顾历程,实难免于逝者如斯、人寿几何之叹。

在我国的学术领域中,对西方宗教学说史的研究不自本书始,在一些学术刊物和有关著作中,批判神学理论,评论唯心主义的宗教观,研究唯物主义哲学家和无神论思想家的宗教理论……此类论著,时有所见。不过,总的说来,我国学术界对西方宗教学说史的研究,还没有从西方哲学史的范畴中分化出来;一般只是作为西方哲学史的一个方面附属于这门学科,没有独立性,更没有形成自成系统的理论体系。把西方宗教学说史作为独立的研究对象,建设成为一门独立的人文学科,应该成为宗教学者们的一项义不容辞的历史任务,当然,要实现这项任务决非轻而易举之事,对宗教的研

^① 《宗教学通论》,吕大吉主编,中国社会科学出版社1989年出版。该书曾获第四届中国图书奖一等奖,第一届国家图书奖(1980—1992)提名奖,中国社会科学院优秀成果奖。——编者

自序

究,在西方有着悠久的历史,丰富的内容,涉及众多的学者和思想家、浩如烟海的宗教学著作,以及各式各样、复杂多变的宗教学说和宗教理论。如果要想比较系统完整地把握它,理出个头绪,总结出规律,需要众多有志之士的参与,需要几代人的长期努力。以西方哲学史为例,中国人接触、了解并翻译西方哲学名著,也许应该从严复算起。以后,一代接一代的中国哲学家和哲学工作者们或者亲自到西方学习,或者把西方哲学名著翻译介绍到中国来,数以百计的中国学者对西方哲学史分别进行个人的、学派的、断代的、国别的、通史的研究,历时百余年之久,方才达到今日的水平。就西方宗教学说史的内容而论,其丰富多采性决不亚于西方哲学史。要在中国建设和发展这门学问,我们需要付出同等的辛劳和时间。在西方宗教学说史这个领域,以我国目前的资料准备和研究水平而言,我们也许应该如实地承认,现在要把它建成一门独立的人文学科,写出一部通史性的“西方宗教学说史”,为时未免过早了一些。但有了目标,就得有人开路架桥;路要一段一段地开,桥要一座一座地架,总要有人一步一步地奔向目标。我写这本书就属于这类性质的工作,是儿童学步。他的步子可能迈得不够结实有力,有时跌跌撞撞,有时歪歪斜斜,但他的方向是朝向我们的终极目标。随着宗教学者队伍的成长、壮大,水平的提高、知识和阅历的积累,中国研究西方宗教学说史的童年时代会成长为青壮年时代,成熟时代。到那时,童年时代的学步也许会被承认为可贵的尝试。

本书写作过程中,凡论及重要的西方宗教思想家和宗教学者的学说和理论时,尽量从他们本人的著作出发。对我认为有重要学术价值的论述和精采的分析,常详加引述,以饕读者。而对我未曾收集和研读其原著者,则只有乞助于国外的宗教学说史家们的有关著作。在这方面,我特别重视三部著作。即美国学者威尔·杜兰的多卷本巨著:《世界文明史》、奥地利著名宗教人类学家威廉·施

自序

米特的《比较宗教史》，以及当代英国宗教学者埃里克·J·夏普的《比较宗教学史》。《世界文明史》以其丰富的史料和精辟的分析论述了拿破仑时代之前启蒙宗教观的发展及其对整个西方文明的影响；《比较宗教史》和《比较宗教学史》则清晰扼要地概述了近现代比较宗教学的形成和发展。这三部著作可以说是我从事这项研究的主要路标。一种宗教学说，只要我认为必须在本书中得到论述，而目前我手中又无原著可资研究时，我一般总是首先想到参考他们的论述。

在完成本书书稿、草此序言的时候，我要感谢近年来一直与我精诚合作的同事何光沪、徐大建、宋立道、金泽、高师宁、杨淑荣诸君。这些年来，他们把自己宝贵的青春与年华献给了建设我国宗教学的事业。他们在从事宗教学研究之余，挤出大量时间，翻译了不少西方宗教学的名著和资料，为宗教学和西方宗教学说史的研究准备了必要的资料基础。没有我们这个集体的共同努力，我们对西方宗教学很难有全面系统的了解，更谈不上本书的写作。特别是，何光沪君为减轻我的负担，为本书提供了他的精心之作：《二十世纪西方宗教哲学略览》，附于本书之后，以增本书之色。在我国，全面系统地研究当代西方宗教哲学者，何光沪博士也许不是唯一的一个，但大概也是其中之杰出的一个。相信读者定会从他的论文中获得有关西方当代宗教哲学的基本知识。

本书修订和写作的关键时刻是在1990年左右。当其时也，由于各种原因，我一度生活坎坷、情绪苦闷，给研究工作带来消极影响。在此思想之苗枯谢的时节，一大批忠实朋友的真诚友谊给我送来及时的春雨。牟钟鉴、余敦康、孔繁、杜继文、戴康生、马西沙、金宜久、杨曾文、于本源诸君不断给我以精神上的鼓励和工作上、生活上的实际支持，使我得以化解消极情绪、重新振作精神，把研究与写作计划继续进行下去。我们经常在一起切磋学术，探讨问题。

自序

他们的真知灼见，常给我以多方面的启示。每念及此，心头总是不由自主地泛起对他们的感谢之情。

最后，我还要特别向中国社会科学出版社的郑文林社长兼总编和本书责任编辑黄燕生女士致以诚挚的谢意。他们以当年支持我编写《宗教学通论》时同样的热诚，支持本书的研究与写作。我的写作计划总是不能按期完成，拖了一年又一年，他俩不但未见责于我，或借此而撤消选题，反而经常给我以宽慰和鼓励，督促我完成写作，并为提高本书质量提出许多建设性意见。他们的关怀与支持是非常宝贵的，是我终能实现写作计划的动力和本书得以顺利付梓的保证，我将永远铭记他们的帮助和友谊。谨志于此，并以为序。

吕大吉

1993年6月15日

于中国社会科学院世界宗教研究所

目 录

自序

第一章 西方宗教启蒙的第一声春雷

——古代希腊人宗教梦的觉醒和

启蒙宗教观的发展…………… (1)

一、古代希腊的社会与宗教…………… (1)

二、哲学的启蒙…………… (11)

三、文学的涤荡…………… (17)

四、宗教学说种种…………… (25)

(一)克塞诺芬尼:神灵拟人说…………… (26)

(二)德谟克里特:法律创神说和恐惧造神说…………… (32)

(三)普罗底库斯:感恩说…………… (35)

(四)克里底亚:神道设教说…………… (36)

(五)亚理士多德:天象惊奇说…………… (37)

(六)犹希麦如:人死封神说…………… (40)

五、宗教怀疑论和“最伟大的希腊启蒙思想家”…………… (41)

(一)希腊化时期与东方神秘主义…………… (41)

(二)宗教怀疑论:皮罗、卡尔尼阿德…………… (43)

(三)启蒙思想家伊壁鸠鲁…………… (47)

目 录

第二章 希腊春雷在罗马的回响和余音

- 古罗马时代的宗教与启蒙无神论 (53)
- 一、古罗马时代的社会与宗教 (53)
- 二、《物性论》——“古罗马的《自然的体系》” (55)
- 三、琉善——“古代的伏尔泰” (67)
- 四、神秘主义和宗教运动 (75)

第三章 神学的垄断与理性的挣扎

- 中世纪的正统神学与异端神学 (81)
- 一、基督教早期神学 (83)
- 二、中世纪基督教经院派的宗教神学 (92)
 - (一)安瑟伦的“本体论证明” (94)
 - (二)托玛斯·阿奎那的宗教神学 (99)
- 三、异端神学和泛神论宗教哲学 (110)
 - (一)伊里杰纳、阿莫利、迪南的大卫 (111)
 - (二)异教运动与异端神学 (116)
 - (拉丁系神秘主义:博纳班图拉
日耳曼系神秘主义:埃克哈尔特)
- 四、阿维洛伊主义的发展与经院派
 - 正统神学的衰落 (118)
 - (一)伊本·路西德 (119)
 - (二)布拉邦特的西格尔 (120)
 - (三)司各脱和奥卡姆 (121)

第四章 从神本主义到人本主义

- 文艺复兴时期人文主义的宗教观 (126)

目 录

| | |
|------------------------------|-------|
| 一、“人性”解放之风的吹起 | (126) |
| 二、从神中心到人中心的转换 | (132) |
| 三、揭开教会生活的黑幕 | (136) |
| 四、宗教宽容精神与宗教怀疑主义 | (142) |
| (一)人文主义者们的宗教宽容精神 | (142) |
| (二)库萨的尼古拉的泛神论 | (145) |
| (三)彭波拉齐对“灵魂不死”的怀疑 | (147) |
| (四)法国启蒙思想的先驱:蒙台涅 | (148) |
| 五、历史的启示 | (152) |
| | |
| 第五章 神即自然,天命就是自然律 | |
| ——16、17 世纪的泛神论思潮 | (155) |
| 一、布鲁诺 | (157) |
| 二、梵尼尼 | (162) |
| 三、斯宾诺莎 | (165) |
| (一)战斗的一生 | (165) |
| (二)神即自然 | (172) |
| (三)天命就是自然律 | (177) |
| (四)《圣经》并不神圣 | (182) |
| (五)宗教和神权的起源 | (188) |
| (六)“对神的理智的爱” | (191) |
| | |
| 第六章 自然理性的发现和上帝从自然界的隐退 | |
| ——17 世纪机械自然观的产生和中世纪神学 | |
| 世界观的崩溃 | (196) |
| 一、17 世纪资产阶级和自然科学对宗教的反叛 | (196) |
| 二、从哥白尼、刻卜勒、伽里略到牛顿 | (201) |

目 录

| | |
|---|-------|
| (一)17 世纪对超自然力的迷信 | (201) |
| (二)哥白尼和刻卜勒 | (205) |
| (三)从伽里略到牛顿 | (208) |
| 三、笛卡儿哲学中的无神论方面 | (220) |
| (一)用理性怀疑方法破除信仰主义 | (222) |
| (二)用机械自然观破除神学目的论 | (223) |
| (三)从世界的物质统一性反对神灵世界的存在 | (223) |
| (四)用天体演化说反对上帝创世说 | (224) |
| (五)“反射”心理学的无神论含义 | (226) |
| 四、霍布斯主义成了无神论的同义语 | (228) |
| (一)“哲学排斥神学” | (229) |
| (二)“无形实体”是不存在的 | (231) |
| (三)对《圣经》的批判研究 | (232) |
| (四)对宗教起源问题的探讨 | (235) |
| 五、机械自然观宗教哲学的发展趋向 | (237) |
| | |
| 第七章 从狂热的天启到冷静的理智 | |
| ——17、18 世纪的自然神论 | (239) |
| 一、社会对理性精神的呼喊 | (239) |
| 二、自然神论思潮的兴起和洛克哲学的促进 | (251) |
| (一)自然神论思潮的先驱: 赫尔伯特 | (251) |
| (二)洛克哲学对自然神论思潮的影响 | (253) |
| 三、英国自然神论思潮的发展 | (268) |
| (一)约翰·托兰德 | (268) |
| (二)安东尼·柯林斯 | (274) |
| (三)韦斯顿、伍尔斯顿、丁达尔、波林布罗克、 沙甫兹伯利、普列斯特利 | (276) |

目 录

| | |
|---------------------------|-------|
| 四、宗教神学对自然神论的反驳与容纳 | (285) |
| (希尔洛克和皮尔斯、巴克莱、巴特勒) | |
| 五、自然神论与德国的启蒙运动 | (292) |
| (一)腓特烈二世对启蒙思潮的推动 | (293) |
| (二)莱布尼兹—沃尔夫哲学对理性的高扬 | (295) |
| (三)莱辛和雷马鲁斯 | (298) |
| (四)门德尔松 | (300) |
| (五)歌德 | (301) |

第八章 理性法庭对宗教的审判

——17、18 世纪法国的启蒙运动和

| | |
|------------------------------------|-------|
| 战斗无神论 | (306) |
| 一、三种历史条件的综合 | (307) |
| (一)异端迫害激起理性的反抗 | (308) |
| (二)异教文化对启蒙思想的启发 | (313) |
| (三)自然科学新成就进一步摧毁了 超自然信仰的基础 | (316) |
| 二、18 世纪法国启蒙宗教观的前驱 | |
| ——培尔的宗教怀疑主义 | (321) |
| 三、伏尔泰与启蒙运动 | (330) |
| (一)青年时代 | (331) |
| (二)英国的启示和《英国通信》 | (332) |
| (三)自然神论 | (337) |
| (四)发动并领导“打倒卑鄙”的启蒙运动 | (345) |
| (五)晚年时期与基督教的调和 | (357) |
| 四、狄德罗、霍尔巴赫等百科全书派的战斗无神论 | (360) |
| (一)让·梅叶 | (361) |

目 录

| | |
|-------------------------|-------|
| (二) 拉美特利····· | (263) |
| (三) 狄德罗····· | (364) |
| (四) 爱尔维修····· | (368) |
| (五) 霍尔巴赫····· | (369) |
| (六) 百科全书派的战斗无神论宗教观····· | (374) |
| 五、宗教的反攻与退却····· | (412) |

第九章 对上帝的怀疑和对理性宗教的否定

| | |
|------------------------------------|-------|
| ——休谟、康德的宗教哲学····· | (421) |
| 一、大卫·休谟的宗教哲学····· | (422) |
| (一) 休谟怀疑主义哲学的无神论倾向····· | (426) |
| (二) 对宗教神学关于上帝存在的 几种论证的批判····· | (427) |
| (三) 对神迹说的批判····· | (429) |
| (四) 论宗教的起源和发展····· | (431) |
| (五) 揭露宗教的祸害····· | (435) |
| 二、伊曼努尔·康德的宗教哲学····· | (437) |
| (一) “批判哲学”在宗教上的基本倾向····· | (443) |
| (二) 对理性神学关于上帝存在的 各种论证的批判分析····· | (445) |
| (三) 限制理性, 维护信仰····· | (450) |
| (四) 论“纯粹理性界限”内的宗教与教会····· | (454) |
| 三、休谟、康德不可知主义的影响和 浪漫主义的宗教观····· | (457) |
| (雅科比、施莱尔马赫) | |