

苏联当代哲学

(1945—1982)

贾 泽 林

周 国 平

王 克 千

苏 国 勋

等 编 著



苏联当代哲学

(1945—1982)

贾泽林 周国平 等编著
王克千 苏国勋

人 民 出 版 社

封面设计：钱月华

苏联当代哲学

(1945—1982)

SULIAN DANGDAI ZHEXUE

贾泽林 周国平 等编著
王克千 苏国勋

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 17 印张 404,000字
1986 年 2 月第 1 版 1986 年 2 月北京第 1 次印刷
印数 0,001—5,800

书号 2001·321 定价 2.85 元

目 录

绪论	1
第一章 第二次世界大战后苏联哲学的 发展概况(1945—1982)	5
一、从1945年5月到1953年3月苏联哲学的发展概况	5
二、从1953年3月到1964年10月苏联哲学的发展概况	23
三、从1964年10月到1982年苏联哲学的发展概况	49
第二章 辩证唯物主义	81
一、辩证唯物主义的研究概况	81
二、唯物辩证法的研究内容	83
三、有关制定唯物辩证法理论的问题	88
四、认识论问题	116
五、系统理论	135
第三章 历史唯物主义	160
一、历史唯物主义的對象	160
二、马克思主义社会学与历史唯物主义	176
三、历史唯物主义范畴的体系化	192
四、社会经济形态理论	204
五、有关发达的社会主义社会的论述	218
六、社会主义社会发展的辩证法	225
七、关于科学管理社会的理论	241

第四章 哲学中的人的问题	255
一、哲学和人的问题	257
二、对人的本质的探讨	276
三、人道主义和异化问题	300
四、当代全球性问题	317
第五章 现代自然科学中的哲学问题	329
一、现代自然科学中的哲学问题研究概况	329
二、相对论中的哲学问题	341
三、量子力学中的哲学问题	349
四、遗传学中的哲学问题	355
五、生物学中的哲学问题	361
六、控制论中的哲学问题	367
七、物质范畴	373
第六章 美学	377
一、美的本质	379
二、美学的对象	390
三、审美意识和艺术	401
第七章 伦理学	417
一、伦理学的基本理论问题	420
二、现代伦理学的迫切问题	435
第八章 逻辑科学	451
一、逻辑科学研究的概况	451
二、辩证逻辑	460
三、现代形式逻辑	466
四、科学逻辑	473
第九章 哲学史研究	479
一、哲学史研究的概况	479
二、哲学史的研究对象	485
三、哲学史研究中的批判与继承问题	493

四、哲学史研究的方法论问题	501
第十章 对现代西方哲学的研究	509
一、现代西方哲学研究的概况	509
二、对现代资产阶级哲学的基本看法	514
三、批判与借鉴问题	519
四、现代资产阶级哲学批判和研究的方法论问题	524
后 记	533

绪 论

从伟大十月社会主义革命至今这一整个历史时期中的苏联哲学，都可称作“苏联当代哲学”。由于本书的目的在于介绍第二次世界大战结束到1982年苏联哲学发展的概况，揭示苏联哲学在这段时期所经历的复杂而曲折的发展和变化过程，因此，我们撰写的《苏联当代哲学》是从1945年开始的。

苏联哲学在其半个多世纪的发展过程中，逐步形成了较为严整的体系。这一体系是由界限相对分明的哲学各学科组成的。本书各章节是按苏联哲学的基本结构，分别对各学科进行阐述的。

关于苏联当代哲学的分期问题。研究和阐述哲学发展的历史，首先遇到的是分期问题。应当说，分期问题本身就是一项重大的科学研究课题。

通常的做法是按社会经济形态的更替来划分哲学发展的时期的，而在同一种社会经济形态范围内，则主要依据社会发展中在质上互有区别的各个阶段来对哲学发展史进行分期。就苏联来说，由于对其社会发展阶段的看法不尽一致，因此在苏联哲学史的分期问题上，也就存在着明显的分歧。

苏联权威性哲学史著作——苏联科学院哲学研究所主编的六卷本《哲学史》，叙述苏联哲学发展史的第六卷出版于1965年，即在赫鲁晓夫被勃列日涅夫取代之后。当时，由于赫鲁晓夫时期流行的对苏联社会发展阶段的提法正处在被审查时期，所以《哲学史》第六卷在苏联哲学史分期问题上便采取了粗线条的办法，即把苏

联哲学史分为两个时期：（1）列宁在十月革命后对马克思主义哲学的发展；（2）列宁以后马克思主义哲学在苏联的发展。

1970年出版的苏联《哲学百科全书》第五卷在《苏联哲学科学》这个条目中，把整个苏联哲学发展划分为两个主要时期：（1）从资本主义向社会主义的过渡时期（从1917年十月到三十年代中期）；（2）社会主义时期（从三十年代中期起——）。第二个时期又划分为如下几个阶段：a、伟大卫国战争结束前（1945年）；b、苏联社会主义建设的完成（1959年）；c、建设共产主义（六十——七十年代）。上述两个主要时期加在一起，属于马克思主义哲学发展中的列宁阶段^①。值得注意的是这里（1970年）并没有提到“发达社会主义”，但是近年来，“发达社会主义”已被看作是一个相当长的历史阶段。

七十年代以来，苏联哲学家提出并得到较多赞同的分期方案是：（1）从资本主义向社会主义过渡时期（从1917年到三十年代中期）；（2）基本上建成了的社会主义社会的发展时期（从三十年代末到六十年代初）；（3）发达的成熟的社会主义社会巩固和进一步完善与建设共产主义的时期（六十——七十年代以及以后年代）^②。

在本书中，我们把苏联哲学在第二次世界大战后的历史发展划分为以下三个时期：

（1）从1945年5月到1953年3月，即从苏联伟大卫国战争胜利结束到斯大林同志逝世；

（2）从1953年3月到1964年10月，即从斯大林同志逝世到赫鲁晓夫执政和去职；

① 参看《哲学百科全书》，莫斯科，1970年，第五卷，第360页。

② 参看《苏联的马克思列宁主义思想：历史道路及对其进行研究的问题》，基辅，1978年，第44页。

(3)从1964年10月到1982年,即勃列日涅夫当政。

关于苏联哲学的特点。苏联哲学有许多鲜明的特点,了解这些特点对于深入认识苏联哲学及其发展的规律性是非常必要的。

第一,苏联哲学是在社会主义革命取得胜利和无产阶级掌握国家政权的条件下发展起来的。马克思列宁主义哲学是全国统一的指导思想和共同的世界观。宣传和普及、研究和发展这一哲学,从政党和国家方面得到强有力的支持和雄厚的物质保障。

第二,苏联哲学同苏联的社会政治生活有着极为密切的关系,哲学除了研究它自身的课题之外,为现实政治服务的特点表现得相当突出。党的主要领导人的更替、政治路线、甚至政策的每一变化往往都会影响到哲学的发展。

第三,苏联哲学的发展具有鲜明的计划性、目的性和指令性。许多重大的哲学课题通常是由党的代表大会或意识形态的主管部门提出并以决议或规定的形式下达给哲学研究部门和研究人员的。从这种意义上可以说,苏联哲学是依照一定目的、按照一定指令、遵照既定计划发展的哲学。

当然也有这样的情况,即有些课题首先是由哲学家们发现、提出并主动对之进行研究,他们的研究及其成果是后来得到承认和认可的。

第四,苏联哲学近一、二十年来,不仅研究的课题和范围比过去扩大,而且研究的深度也比以往有较明显的提高,在一些领域中取得了极为可观的成果。许多传统性的哲学问题,现在是在新的水平上得到重新的探讨和研究,而对新涌现的非传统性的哲学问题的兴趣和研究,也已经大大增加和加强了。

第五,苏联哲学重视对已往获得的研究成果进行整理、加工、总结和系统化的工作。苏联哲学的各个学科,都已逐步建立起较完整的体系。即使象“资产阶级哲学批判”这种以批判为主的研究

领域，系统化的成就也是十分突出的。苏联哲学家对资产阶级哲学每个流派都从其历史渊源、学说实质、纵横联系、现实状况及其发展趋势等方面，给予了系统的阐释、分析和批判。

第六，总的来说，苏联哲学注意总结和概括现代自然科学、社会科学和技术科学的最新成果，特别重视加强哲学同自然科学的联盟，近年来又突出地强调加强哲学同各门社会科学的联盟。在历史上曾经发生过的哲学对自然科学进行不正确干涉的惨痛教训，今天已能够为人们所记取并加以改正。

第七，苏联哲学从五十年代中期起，开始摆脱闭关自守的状况，逐步开展和发展同世界各国哲学界的学术交流。在当代条件下，有越来越多的问题在整个世界范围内“总体化”和“全球化”，各种哲学思潮在相互影响、相互斗争和相互促进。任何国家的哲学，要想得到发展，都不能置身于世界哲学发展的总潮流之外，闭关自守、自满自足只能妨碍哲学的发展。

第八，苏联哲学的生存和发展也是通过意见分歧、激烈争论与斗争进行的，国际斗争和国内斗争、历史斗争和现实斗争、哲学斗争和政治斗争，错综交织，紧密相联。苏联哲学并不象人们想象的那样是“铁板一块”和“绝对一统”的。

第 一 章

第二次世界大战后 苏联哲学的发展概况

(1945—1982)

在本章中，我们按照在绪论中提出的分期方案，对苏联哲学在第二次世界大战后发展的历史进行简略的介绍。

一、从1945年5月到1953年3月

苏联哲学的发展概况

第二次世界大战以德意日帝国主义的彻底失败而告结束，全世界迎来了历史的新时期。苏联的胜利和人民民主国家的诞生，使世界舞台上的力量对比发生了有利于社会主义而不利于资本主义的根本变化。

战争结束后，苏联面临的首要任务是尽快恢复和进一步发展国民经济。另外一项重要任务就是针对当时思想领域中的复杂情况，开展消除资产阶级思想的消极影响及其残余的斗争。如果说经济恢复任务解决得还比较顺利（经过两年多的努力就把经济基本上恢复到战前水平）的话，那么解决政治思想领域中的问题这项任务就复杂而艰巨得多了。后来的事实表明，在这方面出现了偏差，造成一些不良后果。

从1945年5月到1953年3月斯大林同志逝世，将近八年，我们

将分三段来叙述。

1. 第一阶段：从1945年5月到1947年6月

从1945年5月对德战争取得决定性胜利起到1947年6月全苏哲学讨论会的召开，这两年是苏联哲学工作恢复的阶段。

苏联的哲学工作在第二次世界大战期间并没有完全中断。有些哲学家配合战争写了一些揭露法西斯主义意识形态：种族主义、沙文主义、军国主义以及它们同新黑格尔主义、尼采哲学、叔本华哲学之间的联系的文章和著作，发表了一些有关哲学史（特别是俄国哲学史）的研究文章。

（1）战后苏联哲学社会科学的任务：

战后第一次谈到苏联社会科学的任务及其状况的是当时领导社会科学工作的Г.Ф.亚历山大洛夫，他于1945年8月1日在全苏社会科学经济科学教研室负责人会议做报告时指出，战后苏联社会科学工作者的总任务是：“全力加强和巩固对法西斯所取得的军事、经济、政治和思想上的胜利，同法西斯观点的任何残余和变种进行不调和的斗争，进一步论证和丰富列宁和斯大林关于社会的科学学说”。哲学工作者的任务是：进一步研究现代社会的规律性问题，从理论上概括现代战争的经验，研究作为一门科学的马克思列宁主义辩证法，在概括自然科学成就的基础上撰写有关马克思主义哲学唯物主义的著作，深入探讨逻辑学问题，撰写马克思列宁主义的社会学说史，改变很少人研究历史唯物主义问题的落后状况，撰写有关俄国哲学史的专著和综合性著作，批判现代反动资产阶级哲学和社会学，开展反对反动意识形态的斗争。同时指出：哲学工作者不能仅限于做“普及”工作。^①

^① 参看Г.Ф.亚历山大洛夫：《关于当前条件下社会科学的若干任务》，见《布尔什维克》杂志，1945年第14期。

(2) 哲学工作的成绩和缺点

1946年8月《布尔什维克》杂志第15期发表社论：《现阶段的苏联社会科学》，其中在谈到哲学领域中的成绩时，列举了三本著作：战争期间写的《哲学史》^①（前两卷）、亚历山大洛夫的《西欧哲学史》和С.Л.鲁宾施坦的《普通心理学原理》；在谈到缺点时指出：“哲学家还没有写出有关马克思列宁主义哲学迫切问题和研究列宁哲学遗产的著作，没有写出辩证唯物主义和历史唯物主义、逻辑学教科书。哲学家没有认真研究社会主义社会的规律性及其复杂的过程，对资产阶级社会学没有进行全面批判，没有对自然科学中最新成就（特别是物理学）给以总结，研究工作脱离现实生活，经济、哲学、法学研究都侧重在遥远的过去和历史”^②。

亚历山大洛夫的报告和《布尔什维克》杂志的社论反映了当时苏联哲学界的状况。但是必须看到，报告中指出的苏联哲学界应当完成而没有完成的任务和社论中指出的苏联理论界（包括哲学界在内）的缺点，都不仅仅是战后至一两年内造成的，它是苏联三十年代后期理论界存在的种种缺点和问题的必然结果和延续。

对斯大林的个人崇拜和在这种条件下教条主义、书呆子习气、理论脱离现实生活的作风的广泛流行，给苏联理论界造成了极严重的后果。同时，“苏联的哲学工作还受到专横和行政手段的压力。许多苏联哲学家受到不公正的镇压。1938年苏联取消了辩证

① 该书为苏联哲学学院哲学研究所的集体著作，由Г.Ф.亚历山大洛夫、Б.Э.贝霍夫斯基、М.Б.米丁和П.Ф.尤金主编，第1、2卷出版于1941年。该书原计划出7卷：第1卷为古代奴隶社会和封建社会哲学史；第2卷为资本原始积累和资产阶级革命时期哲学史（十五——十八世纪）；第3卷为资本主义胜利和确立时期的哲学史（十九世纪前期）；第4卷为马克思主义哲学史；第5卷为苏联各民族人民哲学史；第6卷为现代资产阶级哲学史；第7卷为列宁和斯大林对马克思主义的发展史。但在第3卷（主要关于德国古典哲学）遭到批判后，后面各卷均停止出版。

② 《布尔什维克》，1946年第15期。

唯物主义和历史唯物主义教研室，在高等学校（除人文科学各系）停止了哲学课。1944年《在马克思主义旗帜下》杂志停刊。一直到1947年《哲学问题》出版之前，全国一本哲学杂志也没有。哲学家的主要注意力都放在注释斯大林著作上面”^①。

哲学研究侧重于哲学史，逃避对现实迫切问题的研究，从三十年代后期形成的这一倾向到这时有增无减。在哲学史研究方面，偏注于俄国哲学史研究是一个突出的特点。以叙述十八世纪末、十九世纪初德国古典哲学为主要内容的《哲学史》第三卷（出版于1943年），于1944年遭到联共（布）中央的批判，并宣布原颁布的授予《哲学史》一书的斯大林奖金不包括其第三卷。《哲学史》第三卷被指责为在讲述康德、费希特、黑格尔哲学时对德国哲学史做了错误的叙述，夸大了它的意义，抹杀了黑格尔哲学体系与方法之间的矛盾，没有批判德国哲学家们的反动的社会政治观点。^②而这样的指责，例如说该书没有批判德国哲学颂扬普鲁士君主政体国家、表扬德国人为“特选”民族、蔑视斯拉夫民族、为战争申辩、为殖民地侵略政策辩护等等，则成为对该书的政治宣判。这本书虽有它的缺点，但是从苏联哲学史科学发展的角度来看，它毫无疑问是占有一定地位的。当时批判该书的主要目的在于：在战时条件下，为配合对德国法西斯作战的需要在哲学研究领域中也突出爱国主义、提高民族自信心和发扬民族自豪感这个主题。此后，阐述俄国哲学家及其思想的文章和作品明显地增多了，然而不恰当地夸大俄国哲学家（主要是革命民主主义者）的历史地位和作用，论证他们在辩证法方面超过黑格尔，在唯物主义方面超过费尔巴哈；回

① 《苏联和欧洲社会主义国家的马克思列宁主义哲学和社会学》，莫斯科，1965年，第162页。

② 参看《论在解释十八世纪末十九世纪初德国哲学史方面的缺点和错误》，见《布尔什维克》，1944年第7—8期。中译文见《在关于亚历山大洛夫著〈西欧哲学史〉一书讨论会上的发言》一书的附录，人民出版社出版，1955年，第41—53页。

避列宁关于德国古典哲学是马克思主义的来源之一的经典论点，不再认真研究德国古典哲学，则成为一种新的倾向。

如果说有关俄国哲学史的文章和作品还有一些的话，那么有关辩证唯物主义和历史唯物主义理论的作品，则不仅数量极少而且内容贫乏。屈指可数的几篇关于苏维埃民主、个人和群众在历史上的作用、实践在发展理论中的作用、战争根源等等的文章，都是对马克思主义基本原理的泛论。

由于联共(布)中央一再强调开展肃清资产阶级思想残余的斗争，开展对资产阶级哲学和社会学的批判，因而当时发表了一些这方面的文章。^①

联共(布)中央于1946年8月接连发布了关于《星》和《列宁格勒》杂志、关于话剧剧院剧目的决议，批判宣传工作的无思想性、不问政治、“为艺术而艺术”、“崇拜现代西欧资产阶级文化”的种种表现，不断把反对资产阶级残余和反对反动意识形态的斗争推向高潮。

2. 第二阶段：从1947年6月到1950年6月

从1947年6月哲学讨论会到1950年6月斯大林有关语言学问题文章的发表，这三年在战后苏联的政治思想生活和哲学社会科学发展中占有重要地位。

(1) 1947年哲学讨论会

① П.费多谢耶夫：《现代资产阶级社会学关于战争与和平问题》(《布尔什维克》，1946年第22期)、Ю.弗兰佐夫：《为反动势力服务的资产阶级社会学》(《布尔什维克》，1946年第23—24期)、М.巴斯金：《评美国社会学杂志》(《布尔什维克》，1947年第7期)、М.敦尼克：《美国现代资产阶级哲学》(《布尔什维克》，1947年第5期)、Г·亚历山大洛夫：《论现代资产阶级的社会发展观》(《布尔什维克》，1946年第11—12期)、Г.加克：《资产阶级哲学中的时髦流派》(《布尔什维克》，1947年第3期，文中第一次提到存在主义哲学)等等。

1947年6月就亚历山大洛夫《西欧哲学史》召开的全苏哲学讨论会是整个苏联当代哲学发展史上最重大的事件之一，是继三十年代围绕德波林学派的争论和斗争之后的第二次涉及哲学发展全局的重大争论和斗争。

1947年6月16日至25日，按联共（布）中央决定，在A. A. 日丹诺夫主持下举行了关于亚历山大洛夫《西欧哲学史》一书的全苏讨论会。

《西欧哲学史》是亚历山大洛夫根据他1933—1935年在莫斯科大学、1932—1938年在历史、哲学、文学研究所、1939—1944年在高级党校讲授西欧哲学史时的讲稿^①写成的一本较为系统的哲学史著作。该书第一版出版于1945年，再版于1946年，并被苏联高等教育部审定为大学和高等学校人文科学系的教科书。当时报刊曾发表过热烈赞扬该书的文章和评论，^②称赞该书是一部杰出的著作，是“从马克思列宁主义立场上阐述西欧哲学史的一部重要而系统的著作”，具有“高度的理论水平，内容深刻，叙述生动”，“运用具体材料描述了唯物主义同唯心主义、辩证法同形而上学的斗争”，等等。

亚历山大洛夫是哲学界主要代表人物之一，党的宣传鼓动部部长。1946年11月30日被选为苏联科学院院士。《苏联科学院通报》（1947年第1期）介绍他时说：“亚历山大洛夫是苏联国内和国外广为闻名的马克思列宁主义哲学的天才代表者。他的理论兴趣广泛，从古代哲学到近代哲学，从马克思主义哲学的产生和发展史到现代哲学和资产阶级社会学批判”。亚历山大洛夫和他的《西

① 参看亚历山大洛夫：《西欧哲学史》，莫斯科，1946年增订第二版，序言。

② M. П. 巴斯金：《一本杰出的西欧哲学史著作》，见《苏联科学院通报》，1946年第10期；П. Б. 维申斯基：《评一部关于哲学史的学术著作》，见《布尔什维克》，1946年第13—14期，等等。

欧哲学史》从受表扬到受批判，是颇耐人寻味的。

人们对这次讨论会的了解，通常只限于日丹诺夫在那个会上的发言，感兴趣的也往往仅限于日丹诺夫发言中关于哲学史的定义、对象等等属于方法论方面的问题。但是从研究苏联哲学发展史的角度来看，与会者（包括日丹诺夫）在发言中揭发出来的有关整个苏联哲学界存在的问题和缺点，则是更加值得注意和深入研究的。

1947年1月苏联科学院哲学研究所曾经组织过对《西欧哲学史》一书的讨论，然而并没有达到联共（布）中央预期的目的和要求，因此在审查了那次讨论会的结果之后，联共（布）中央决定发起并组织全苏规模的大型讨论会。这里顺便指出，从全苏哲学讨论会参加者的发言中我们得知，在1月会议上就已经传达了斯大林关于德国古典唯心主义哲学是对法国革命和法国唯物主义的贵族式的反动的提法。

这次全苏哲学讨论会是联共（布）中央和斯大林战后有关思想工作的整个战略部署中的一个有机组成部分。1946年8月联共（布）中央有关思想问题的决议公布之后，哲学界的反应并不热烈，也不积极，没有掀起“向国外敌对的思想，向国内苏联人意识中的资产阶级思想残余作全面的进攻”（日丹诺夫发言）的高潮。在联共（布）中央看来“无思想性”、“不问政治”、“脱离时代题材而逃避到过去领域中去”、“崇拜外国”、“客观主义”、“无视党性原则”，不仅是文学艺术界的缺点和错误，而且也是当时整个思想领域（包括哲学在内）普遍存在的缺点和错误。在斯大林和日丹诺夫看来，亚历山大洛夫的《西欧哲学史》就集中地体现了上述缺点和错误。然而这样一本书在出版之后，不仅未遭到“多少重大的抗议”（日丹诺夫语），反而受到哲学界的普遍赞扬、提名应征斯大林奖金、被推荐为教科书等等，这表明“理论战线有了严重的病态”，