

国际共产主义运动史讲座

GUOJI GONGCHANZHUYI
YUNDONGSHI
JIANGZUO

华东师范大学出版社



国际共产主义运动史 讲 座

华东师大
政教系 国际共运史教研室编

华东师范大学出版社

国际共产主义运动史讲座
华东师大政教系国际共运史教研室编

华东师范大学出版社出版

(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所发行 国营张家港印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 15.25 字数: 370千字

1989年3月第一版

1989年3月第一次印刷

印数: 1—4, 500本

ISBN7-5617-0198-5/D·012

定价: 3.25元

本讲座主讲人

第一讲、第十三讲、第十五讲、第十七讲 华东师范大学 姜琦

第二讲、第九讲、第十讲、第十二讲 华东师范大学 周尚文

第三讲 华东师范大学 万中一

第四讲 中共中央编译局 张文焕

第五讲、第七讲 中共中央编译局 李兴耕

第六讲 中共中央编译局 殷叙彝

第八讲、第十一讲 中共中央编译局 宋洪训

第十四讲、第十六讲 华东师范大学 张月明

编 者 的 话

党的十一届三中全会以来，国际共产主义运动史的研究有了很大的进展；适用于大专院校使用的教材已陆续出版几十种之多。由于读者对象的不同，供大学生使用的教材很难在深度上过分拓展，而学术专著又往往在面上不够宽广。因此，我们编辑这本讲座，其主要目的是想向正在和即将攻读硕士学位的国际共运史、科学社会主义专业的研究生及大专院校、党校从事国际共运史、科学社会主义、社会主义思想史的教学和科研人员提供一本参考用书。

1985年10月，华东师范大学政教系举办了一次国际共运史研究专题讲习班，听课对象为本专业研究生及各地本专业教员近百人。讲习班期间，来自中共中央编译局国际共运史研究所的张文焕、李兴耕、宋洪训和本校的姜琦、张月明、周尚文等六位同志作了专题学术报告。事后这些报告经整理后油印成册。在原有讲义的基础上，我们对有关专题作了适当调整，补充了最新发现的史料，并请作者作了重新修改。此外，我们还请了中共中央编译局殷叙彝和本校万中一两位同志新写了两讲补入。这样，从十九世纪四十年代到当代，对国际共运史上一些重大专题都作了较深入的探讨。

需要说明的是，讲座的各专题基本上都是上述同志多年来潜心研究的学术成果，文中的观点和结论有的是属于探讨性的，也可说是“一家之言”。我们觉得，在坚持四项基本原则的前提下，对有关学术问题的深入研讨，是继续贯彻党的双百方针的生动体现。

一九八七年三月

目 录

第一讲	社会主义的理论和共产主义运动的实践……………	(1)
第二讲	马克思主义产生渊源的研讨……………	(20)
第三讲	共产主义者同盟研究中的几个问题……………	(39)
第四讲	第一国际研究中的两个问题……………	(64)
第五讲	第二国际研究中的若干问题……………	(112)
第六讲	伯恩施坦研究中的几个问题……………	(156)
第七讲	考茨基研究中的几个问题……………	(188)
第八讲	共产国际史研究中的若干问题……………	(216)
第九讲	列宁晚年思想研究……………	(238)
第十讲	托洛茨基研究中的几个问题……………	(260)
第十一讲	布哈林研究中的几个问题……………	(282)
第十二讲	“斯大林模式”的形成及其评价……………	(301)
第十三讲	二战结束前后的右倾思潮和中国革命的胜利…	(325)
第十四讲	战后苏联四十年……………	(352)
第十五讲	苏联与东欧关系的演变……………	(408)
第十六讲	东欧各国的体制改革……………	(436)
第十七讲	国际共产主义运动的现状和展望……………	(465)

第一讲 社会主义的理论和共产主义运动的实践

首先说明，这个题目预定由高放同志来讲，由于他近来身体的缘故，不能前来，由我临时顶替。我在这方面研究不够，看了一些材料，谈几点看法。

一、对社会主义的几种理解

社会主义的理论和共产主义运动的实践，这是一个大题目。它牵涉到共产主义运动史和科学社会主义原理的一些基本问题。我们通常讲的“共产主义”这个科学概念包括三层含义：一是指最合理、最进步和最科学的思想体系，也就是所说的科学社会主义、共产主义学说；二是指一种最合理、最进步和最科学的社会制度，也就是我们共产党人人为之奋斗的最终目标；三是指介乎上面两者之间，并作为二者之统一的一种实际运动，也就是以共产主义思想作为指导的、以建立社会主义制度为目标的实践过程。

人们对事物往往是从它的历史发展过程中得出正确认识的。对社会主义的看法也是如此。怎样认识社会主义问题，目前还仍然是众说纷纭。过去对我们党来说，我们搞社会主义，对社会主义的认识，一有马克思主义的著作为依据。有指南针，不会迷失方向。二有苏联为榜样，建国初期有句很流行的话，那就是“苏联的今天就是我们的明天”。三有自己的实践经验。毛泽东说：

“中国共产党已经不是小孩子，也不是十几岁的青年小伙子，而是一个大人了。”因此感到对社会主义的认识似乎没有什么问题了。但事实上并不尽然，经过几年和几十年的实践，现在大家都

感到对社会主义还是有一个重新认识和探索的问题，不是提出搞社会主义要走一步看一步，摸着石子过河吗？总之就是要力求使我们对社会主义的认识更能反映客观实际，更为准确、更为全面。

目前世界上150多个国家中已有近60个国家的执政党宣称自己的奋斗目标是建立社会主义制度，至于在野的社会主义政党及社会主义学术团体就更多了。据不完全统计，近十年来世界各国出版阐述有关社会主义的书籍达5000多种。自从1976年以来，每逢秋高气爽之际，许多国家的学者、社会活动家汇集在南斯拉夫一个景色秀丽的海滨之城，举行一年一度的《社会主义在世界上》的讨论会。1979年中国社会科学院首次派代表以观察员的身份出席会议，次年首次以正式代表出席。会议上，各派各抒己见，出席会议的同志有两句诗形容了会议的情景：“染遍南枝与北枝，赤橙黄绿叶参差”。可见讨论气氛之活跃。有同志还说：在讨论社会主义问题时，我们对第三世界及西方有些国家的学者谈论的社会主义理论有些听不太懂，相反对苏联讲的那套社会主义理论我们一听就懂。这反映了我们和苏联的社会主义理论都属“正宗”的理论。

对什么是社会主义一般说来主要有这样几种看法。第一种意见认为，社会主义就是对资本主义制度的批判。这种说法当然可以接受，容易理解。社会主义思潮以其起源和内容来说确是对资本主义的批判，社会主义本来就是作为资本主义的对立物而出现的一种社会政治思潮。但是我们知道，由于人们的经济利益、立场和观点的差异，批判资本主义的立场和方法是有很大的不同的。历史上就有过空想的社会主义、小资产阶级的社会主义、资产阶级社会主义和封建社会主义。他们都对资本主义进行了批判，但批判的目的却不尽相同，有的是为了退回到封建主义，有的是想要回到小资产阶级田园诗般的生活中去，有的批判资本主义是为了补救资本主义弊端，保证资本主义制度万世长存，无产者则是为了推翻资本主义，创立高于资本主义的新社会制度，这便出现了各种各

样的社会主义。《共产党宣言》中就有一章专门讲各个社会主义流派。此外，社会主义对资本主义的否定也不完全是简单的“对着干”，也有一个分清糟粕和精华的问题。这样看来。单说社会主义就是对资本主义的批判，显然过于笼统，对这个问题还要作进一步具体的分析。

第二种说法认为，社会主义就是实现生产资料的国有化。因为有这么一种说法，所以许多采取国有化的国家就说自己搞的是社会主义，实现了部分国有化的国家甚至自我标榜是所谓“半社会主义”的国家。这种说法的错误与正确容易判断。因为只有首先掌握了政权的无产阶级实现生产资料的国有化，才是社会主义的国有化，国有化是消灭资本主义的重要手段之一。如果是资产阶级掌权，那么国有化不过是把资本家的私人所有制变成资产阶级的集体所有制，即国家资本主义。正如列宁所分析过的这种国家资本主义虽为社会主义准备了更充分的物质基础和前提条件，但它毕竟不是半社会主义，更谈不上是社会主义。所以说并不是任何一种国有化就是社会主义。恩格斯早就讲过这个问题，自从俾斯麦致力于国有化以来，就出现了一种冒牌的社会主义。恩格斯还讽刺地指出：如果烟草国营是社会主义的，那么拿破仑和梅特涅也可以算是社会主义的创始人了。问题很清楚，不能不加分析地把国有化算作社会主义。

第三种说法认为，社会主义就是生产资料公有制，没有剥削。这种说法无疑是正确的，社会主义的基本经济特征确实是要确立生产资料公有制，消灭人剥削人的现象。但是历史上曾经有过原始社会，原始社会也是生产资料公有制，也没有剥削和压迫，但它仍不是社会主义社会。因此，单说生产资料公有制，没有剥削，还不能概括社会主义的特征。

至于社会主义就是大家有饭吃的说法，那显然也是不准确的。这种社会主义是“铁饭碗”社会主义。“大家有饭吃”相对“朱门酒肉臭，路有冻尸骨”的现象是个历史进步，不过这种做

法不符合无产阶级的根本利益和科学社会主义的根本原则，它是小资产阶级平均主义的产物，这是我们当前力求改正的。

以上这些对社会主义的认识，大部分已属过去的事了。在当前，实践提出了一个新的课题并且也需要从理论上加以说明的，这就是社会主义社会是不是商品经济的社会？

马克思恩格斯在设想未来社会时，认为未来的社会已经废除了私有制，社会可以实行统一的有计划的生产和分配，因此，他们认为，将来共产主义社会的两个阶段都不存在商品和货币。在共产主义社会的低级阶段，为了进行计划生产和按劳分配，“劳动时间就会起双重作用。劳动时间的社会的有计划的分配，调节着各种劳动职能和各种需要的适当的比例。另一方面，劳动时间又是计量生产者个人在共同劳动中所占份额的尺度，因而也是计量生产者个人在共同产品的个人消费部分中所占份额的尺度”。^①十分清楚，这里已经不存在商品，当然也没有货币和银行，劳动时间将由劳动券来表示。马克思主义创始人这一思想对列宁发生了很大的影响作用。十月革命后，如果撇开战争和经济遭到破坏的这一客观因素，可以说，列宁理论上否定商品生产，导致“战时共产主义”政策；肯定商品生产，导致新经济政策。但是列宁在当时强调的是小农占优势国家中由资本主义向社会主义过渡时期的工业和农业之间的商品交换，而没有从理论上论证工业各部门之间是否也存在商品交换的问题。经过多年的社会主义实践之后，斯大林在晚年正确地批判了那种否定社会主义存在商品的论点，但他又并不认为社会主义也是一种商品经济，他只承认在全民所有制和集体所有制之间、在它们两者和消费者之间、在集体农庄之间，存在着商品交换，而全民所有制企业之间调拨或交换的产品和生产资料，则不是商品，它们只具有商品的外壳。与此同时，斯大林还提出了要尊重价值规律，但他将价值规律的要求同社会主义国民经济有计划发展规律以及反映这一规律的经济计划

^①《马克思恩格斯全集》第23卷，第96页。

的要求对立起来，认为必须对价值规律进行种种的限制。总之，斯大林在认识社会主义商品生产及其商品交换方面，有正确的地方，也有不正确的地方。

至于商品生产和商品交换在我们国家的情况，这是有目共睹的。我们对于社会主义社会的商品生产和交换的认识也经历了一个认识发展过程。特别值得一提的是，《中共中央关于经济体制改革的决定》对这一问题作了理论上的重大突破。《决定》指出，

“根据马克思主义的理论和社会主义的实践，所有权和经营权是可以适当分开的”。这就从理论上说明全民所有制企业也是相对独立的经济实体。因此，在它们之间交换的生产资料，也是商品。这就解决了长期存在的生产资料的商品外壳论的问题。另外，《决定》还特别指出了社会主义的计划经济是“在公有制基础上的有计划的商品经济”。这样，也就破除了过去将商品经济同计划经济对立起来的传统观念，为把价值规律的要求同国民经济有计划按比例发展规律的要求统一起来提供了理论依据。

随着经济改革的深入，现在大家进一步关心的是，商品经济会不会导致沿着资本主义方向发展？其实，这是用不着担心的。社会主义的商品经济有着自己鲜明的特征。第一，它是建立在生产资料公有制基础上的，生产资料公有制是所有制结构中的主体。据1984年统计，在我国工业总产值中，非公有经济只占不到2%的比例，在商品零售总额中还不到15%。第二，它是有计划的商品经济，一般不会出现资本主义社会的无政府状态。第三，它实行等量劳动相交换和等价交换相结合的原则，走共同富裕的道路。

综上所述，关于社会主义社会的经济特征，能不能作这样的概括：社会主义是以生产资料公有制为主体、实行按劳分配的有计划的商品经济。

二、社会主义的发展

在社会主义发展的历史长河中，它包括思潮、运动和制度这

几方面的发展过程。16世纪到19世纪，社会主义作为一种反对资本主义的社会思潮而存在，从19世纪初期开始，它逐步发展成为越来越多的群众参加的反对资本主义的一种社会运动。19世纪40年代，社会主义由空想发展为科学。十月革命后，苏联首先建立了和资本主义相对立的崭新的社会主义制度。第二次世界大战后社会主义由一国扩展到多国。目前各国都在探索符合各国民族特点的社会主义。

根据社会主义发展的状况，大体上可以划分为四个阶段。

第一个阶段是空想社会主义历史发展时期。从托马斯·莫尔在1516年发表的《乌托邦》作为这一思潮的发端，到十九世纪初期的圣西门、傅立叶、欧文三大空想家，差不多有三百多年的历史。这是资本主义孕育、形成和发展时期。在这一时期内，虽然有过英法资产阶级革命和近代英国产业革命，资本主义有了很大的发展，但从总的方面看，资本主义的生产关系、阶级关系的发展仍然还不充分，不成熟。同这种不成熟的经济状况和不成熟的阶级状况相适应的是不成熟的社会主义理论。这种不成熟首先表现为阶级意识不明确。关于空想社会主义的阶级属性问题，学术界有着不同意见的争论，我认为，从总的方面来看，他们是代表着不成熟的无产阶级的利益和要求。尽管这批空想社会主义者自己却不是以无产阶级利益的代表身份出现，尽管他们要解放的不是无产阶级而是全人类，尽管他们主张的解放的手段不是通过阶级斗争，而是想通过外面或上面的帮助来实现他们的理想。其次，他们遵循的仍然是理性原则、人道原则、平等原则，而这些原则大都还是从资产阶级思想家那里借用来的。这也难怪，因为“解决问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。”^①这一时期，无产阶级还没有从资产阶级思想运动中完全独立出来，他们反对的不是自己的直接敌人，而是与自己的敌人一起，与敌人的敌人即封建主义作斗争。这就难免摆

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第299页。

脱不了资产阶级提出的那套理性原则。再次，既然他们不能阐明资本主义制度下雇佣劳动制的本领，又不懂得资本主义发展的规律，当然也就不可能找到能够成为未来新社会的创造者的社会力量，因此，他们对未来社会的设想不能不陷入空想，而且越是设计得详尽周密，就越要陷入纯粹的幻想。

当然，在这三百多年的空想社会主义发展史中，各个代表人物的思想状况、设想、做法都有着很大的差异。到19世纪二、三十年代，社会主义思潮与实践相结合，初步形成社会主义运动。这期间，欧文等人都到美国去搞社会主义试验。众多空想家之所以纷纷去美国搞试验，是因为美国有大批廉价土地，封建残余少，社会相对开放、松散，生活方式比较自由发展。空想家们幻想在资本主义社会内部搞成社会主义，通过阶级调和、改良措施，在资本主义社会内建立根据地、据点，由点到面逐步取代资本主义。这显然不行。列宁说，社会主义离开阶级斗争必然是空想。空想社会主义的致命弱点也正是在于他们提出的实现社会主义的途径和手段是空想的，不切实际的。他们都想不通过阶级斗争就能建立起桃花源般的世上乐园。

很有趣的是，空想家们在对未来社会设想中遇到一个棘手的问题，即在未来理想的社会里，人人平等，没有剥削和压迫，那么最脏最累的活由谁干呢？莫尔设想保存奴隶，通过战争把抓来的俘虏不再杀掉，使之成为奴隶，让他们去干最脏最累的活。也有的说把外国判死刑的人买来干脏活累活，还有人建议大家轮流干，采取轮流下放劳动的办法。更有人说小孩子无知，不知脏臭和劳累，让他们去干。当然，由于他们所处的时代限制，他们不可能设想到今天会出现机器人。

第二阶段是马克思恩格斯创立科学社会主义时期。科学社会主义之所以能够诞生，首先是由于客观上具备了产生科学社会主义的条件，这就是毛泽东在《矛盾论》中所指出的，由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展阶段，生产力、阶

级斗争和科学均发展到了历史上未曾有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最大动力。只有在这种情况下才有可能出现科学的社会主义。当无产阶级和资产阶级的矛盾在欧洲一些国家中上升到主要地位的时候，使得无产阶级进一步去寻求解决矛盾的途径，这样就推动先进代表人物即马克思恩格斯对以往的全部历史作一番新的研究。结果科学社会主义创始人发现，以往的全部历史，除原始状态外，都是阶级斗争的历史；这些相互斗争的社会阶级在任何时候都是自己时代的经济关系的产物；因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都应由这个基础来说明。这样，就为社会主义的思想发展找到了一条科学的道路。“社会主义现在已经不再被看做某个天才头脑的偶然发现。而被看做两个历史地产生的阶级无产阶级和资产阶级间斗争的必然产物。它的任务不再是想出一个尽可能完善的社会制度。而是研究必然产生这两个阶级及其相互斗争的那种历史的经济的过程；并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段”^①。总之，社会主义之所以能够从空想变为科学，其决定因素并不是理性思维的力量，而是物质生产的力量。

其次，科学社会主义的产生是马克思恩格斯根据实践提出的课题积极探索的结果。马克思恩格斯为创立科学社会主义理论体系，前后差不多花了四十多年。纵观全过程，可以分为这样几个阶段。第一阶段从十九世纪四十年代初马克思恩格斯实现“两个转变”到1848年《共产党宣言》的发表，这是科学社会主义理论体系初步创立的阶段。第二阶段从总结1848年欧洲革命经验到1867年马克思的《资本论》第一卷公开发表，这是科学社会主义理论进一步发展阶段。第三阶段从马克思恩格斯总结1871年巴黎公社的历史经验到1878年恩格斯的《反杜林论》的发表，这是科学社会主义理论体系完成的标志。虽然马克思恩格斯在他们的晚年对科

^①《马克思恩格斯选集》第3卷，第423页。

学社会主义理论还有许多新的发展，但就整个理论体系来说，在七十年代已经基本完成。这时，狭义上的科学社会主义作为单独组成部分，已明确地划分了出来。

今天看来，马克思恩格斯的科学社会主义理论还只是一种科学的论证，缺少实践的检验，因为马克思恩格斯时期只出现了72天的巴黎公社，而社会主义未成为现实。有人说，在马克思主义三个组成部分中研究得最不充分的恐怕就是科学社会主义，马克思恩格斯的有一些设想是不切实际的，并为后来的实践所改变或否定。马克思恩格斯本来设想的社会主义是在资本主义最发达的国家实现，而事实上并非如此。对这个问题我们一般这样说，是不错的。不过要仔细研究的话，我们应注意到，马克思恩格斯在论述这个问题时有一个发展变化的过程。四十年代，马克思恩格斯寄希望于当时工人阶级队伍最庞大、力量雄厚并有丰富斗争经验的英国，认为在英国实现社会主义最容易、最快。但到五、六十年代，情况发生了变化，英国资本主义迅速发展，并用掠夺殖民地得来的利润收买工人，腐蚀工人阶级，出现了工人贵族，使工人运动开始衰落下来。马克思指出，英国工人阶级虽有自己的组织，但没有力量。这时马克思思想进一步变化。原来认为，封建残余存在最严重、个体农民、城市小资产阶级占多数的德国实现社会主义最慢、最困难。但由于普法战争的爆发，马克思恩格斯认为法、德两国成了一切矛盾的焦点，社会主义将由法国开始，德国人来完成。恩格斯1882年说，依目前的形势来判断，德国难道不可以同样成为欧洲无产阶级第一次伟大胜利的舞台吗？恩格斯还说，像这样的国家，“我们无需等到资本主义生产发展的后果到处都以极端形式表现出来的时候，等到最后一个小手工业者和最后一个小农都变成资本主义大生产的牺牲品的时候，才来实现这个变革。”^①这说明马克思恩格斯改变了原来的思想，对首先实现社会主义的国家，由当时资本

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，第312页。

主义最发达的英国变成了当时资本主义不发达的德国。1881年，俄国女革命家查苏里奇写信要马克思谈对俄国农村公社的看法。马克思答道，俄国也可以不经过资本主义直接进入社会主义。1882年《共产党宣言》序言中就表明了这一思想。马克思恩格斯在俄文版序言中说：“假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话，那末现今的俄国土地公共所有制便能成为共产主义发展的起点”。可见，在什么样的国家首先建立社会主义的问题上，马克思恩格斯的观点是有变化的，虽然马克思恩格斯讲的先在英、法、德这些国家首先取得社会主义胜利的理论至今未在这些国家成为现实，但他对社会主义可能首先在落后国家实现的想法却是一个伟大的科学预见。

在对未来社会主义的设想方面，马、恩显然受到不少空想社会主义者的影响，比如在社会分工问题上，他们设想社会主义社会或者说共产主义的高级阶段，分工一定要消灭，这与现在的事实恰好相反。一个推小车的，推了一阵以后可以做建筑师，然后又去推小车。这在傅立叶等其他空想社会主义者的著作中类似的描述也很多。将来社会有没有分工？能不能早上是物理学家，中午又去当医生，到晚上又可以成为建筑师？现在显然还很难想象。

第三阶段是社会主义由理论到现实发展的时期。正当西方发达国家的“修正的”社会主义泛滥成灾的时候，科学社会主义却在东方落后国家获得新的发展并取得了历史性的胜利，第一次把社会主义从理论变为现实。1918年列宁在一次演说中曾讲，对俄国来说，根据书本来争论社会主义纲领的时代已经过去了，我深信一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。任何一种理论都要受到实践的检验。列宁在《国家与革命》一书中的很多设想，也被后来的实践所否定、改变。他曾设想，在社会主义国家中，管理经济的费用将明显缩减，经济管理将变得很简单，任何一个识字的人都能胜任统计和登记的任务，全体公民将变成一个辛迪加。实践证明，在社会主义社会，无论是生产、分配、交

换以至于消费，都不是那么简单，都要做很多工作，决不是只要识字就能做到的，必须要有高度的文化才能胜任。列宁有一段时间还设想可以在短时期内消灭商品和货币。结果，实现战时共产主义政策碰了壁。列宁曾说，我们原打算直接利用无产阶级的法令，在一个小农国家里按共产主义原则来调整国家的生产和分配。现实生活说明我们犯了错误。无产阶级的国家必须成为一个精明的批发商。这是列宁一个很大的转变，也是他对社会主义认识的一个伟大的贡献。在阐述新经济政策时，列宁说主要是要找到工农业之间的结合点，这就是商品交换。列宁把商业看作是是整个经济生活里面的一个中心环节。后来斯大林部分地承认商品生产和交换，但仅限于消费品领域。毛泽东在这个问题上有一个思想变化的过程。一方面他对我国商品生产和交换问题提出一些好的意见。例如，他在1959年读《苏联社会主义经济问题》时就批评了斯大林关于生产资料不是商品的观点和不让把机械卖给农民的做法，指出我国是商品生产落后的国家，我国商品生产发展情况还不如印度和巴西，要大力发展商品生产。商品不要局限于个人消费品，有些生产资料也要属于商品；并且说，即使是实现了完全的社会主义所有制了，某些地方仍然会有商品交换，1959年3月，针对当时农村“一平二调”刮“共产”风的情况说了我们大家都很熟悉的话：价值规律是个伟大的学校，只有利用它，才可能教会我们几千万干部和几万万人民，才有可能建设我们的社会主义和共产主义。否则一切都不可能。可是在另一方面，在他晚年，在商品生产问题上又走向了另一极端，他说，社会主义社会商品生产和货币交换和旧社会没有多少差别，只能在无产阶级专政条件下加以限制。这样便把商品经济片面理解了。

列宁在谈到与资本主义和平共处和经济交往时，谈到要吸收资本主义的精华。什么是资本主义的精华？有人说，资本主义的精华，就是社会化的大生产，现代化的管理，~~资本主义生产方式中~~一些民主形式和文化中的积极因素。在列宁看来，~~俄国没有吸取~~