

机会主义、修正主义資料选編

考 茨 基 言 论

(供内部参考)





2 024 1809 9

机会主义、修正主义资料选编

考 茨 基 言 论

中共中央马克思 恩格斯著作编译局资料室编
列 宁 斯大林

~~~~~  
本书是供内部参考用的，写文  
章引用时务请核对原文，并在  
注明出处时用原著版本。  
~~~~~



2 024 1809 9

机会主义、修正主义资料选编

考茨基言论

中共中央马克思恩格斯著作编译局资料室编
列 宁 斯大林

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

北京印刷四厂印刷

1956年5月第1版

1973年9月北京第2次印刷

书号 3002·130 每册 1.55 元

内部发行

20
《机会主义、修正主义資料选編》

說 明

这套《机会主义、修正主义資料选編》，是根据已收集到的国际共产主义运动史上主要的老机会主义者、修正主义者的著作編譯的。全套书按人分册出版，所收材料依写作或发表時間的先后順序排列，书后附有各人的簡要大事年表。

在每篇文章之前一般都加有編者按語和內容提要。按語扼要介紹文章的历史背景、基本論点以及馬克思主义經典作家对这些机会主义論点的批判。內容提要基本上采用作者的原話，某些地方作了改写。

为了便于閱讀，正文中較重要的地方用黑体排印；原著的着重号，一律用黑点标出。

材料的选择和編譯如有不妥之处，希望讀者指正。

前　　言

卡尔·考茨基是第二国际和德国社会民主党的机会主义首领之一，“中派”的代表人物。在第一次世界大战前后，考茨基的修正主义思想曾经对世界无产阶级革命运动起过极为严重的腐蚀和破坏作用。在马克思列宁主义同修正主义的第一次大论战中，反对考茨基主义的斗争是一个主要方面。

考茨基于一八五四年出生在布拉格（当时属奥匈帝国）的一个资产阶级知识分子家庭，祖父和父亲都是画家，母亲明娜·考茨基是演员和作家。考茨基九岁时随家庭迁居维也纳，一八七四年入维也纳大学哲学系学习，一八七五年一月加入奥国社会民主党。

考茨基在中学时代是一个资产阶级民主主义者，对哈布斯堡王朝的专制统治和民族压迫政策不满。他把奥国当时的工人运动看成是一般的民主运动，其中没有无产阶级和资产阶级的对立。在巴黎公社革命的影响下，他开始阅读关于社会主义的书籍，但是他受路易·勃朗、拉萨尔、杜林、阿尔伯特·朗格等人的影响远比受马克思主义的影响为多。在加入社会民主党时，考茨基对社会主义的理解相当肤浅和混乱，也没有阶级斗争的实践。他的哲学观点是折衷主义的，政治观点是改良主义的，他还谈不上是一个马克思主义者。正如他自己所供认，他在研究社会主义的初期，“极不同情马克思主义的理论”，“对于马克思主义曾采取批评的和不信任的态度”。^①

^① 考茨基：《土地问题》，三联书店1955年版，第9页。

一八八〇年，考茨基接受德国社会民主党右派分子卡尔·赫希伯格的聘请，到苏黎世为他所出版的杂志《社会科学和社会政策年鉴》、《政治经济学论丛》撰稿，并且在他的资助下研究历史和经济学。这时，考茨基同担任赫希伯格私人秘书的伯恩施坦相识，二人“情投意合”，考茨基把伯恩施坦看成自己的“有力的引导人”。^①

考茨基在苏黎世接触了许多著名的社会主义运动领袖，阅读了《资本论》、《反杜林论》等著作，开始转向马克思主义，但是他并没有彻底改变自己的资产阶级世界观。一八八一年他随倍倍尔到伦敦初次会见马克思和恩格斯，他给马克思的印象是：“一个平庸而目光短浅的人，过分聪明（他才二十六岁），自负，……是个天生的俗种。”^②恩格斯也认为他是“一个天生的学究和搞烦琐哲学的人，他不是把复杂的问题简单化，而是把简单的问题复杂化。”^③

从那时起到一八九五年恩格斯逝世为止，考茨基一直同恩格斯保持通信关系，在写作方面得到他不少具体的帮助，一八八五年到一八九〇年间移居伦敦时更直接受到恩格斯的指导，因此写出了一些宣传和解释马克思主义的著作。一八八三年，考茨基在倍倍尔、李卜克内西和恩格斯的支持下创办《新时代》杂志作为德国社会民主党的理论刊物，并担任这个杂志的主编。一八九一年考茨基到德国以后又以这一身份参加德国社会民主党领导机构的活动，担负了起草爱尔福特纲领的工作，屡次代表德国党参加第二国际的大会。由于这些情况，考茨基成了第二国际和德国社会民主

① 考茨基：《一个马克思主义者的成长》，载于《近代国民经济学说的自述》，莱比锡 1924 年德文版，第 1 卷第 126 页。

② 《马克思恩格斯全集》中文版第 35 卷第 171 页。

③ 同上书，第 211 页。

党的重要领袖和理論家。然而，正如列宁所指出的，考茨基“从来不是一个在严重危机时期能立刻站到战斗的馬克思主义立場上来的人。”^①在反对拉薩尔主义、伯恩施坦主义、米勒兰主义、孟什維主义等等斗争中，考茨基总是公开或隐蔽地站在机会主义者一边。

考茨基在他的早期著作中就已经不时流露出机会主义观点。例如，他在《爱尔福特綱領原則部分解說》（一八九一年）、《議会制度、人民立法和社会民主党》（一八九三年）、《社会民主党的教義問答》（一八九三年）等著作中，虽然重复了不少馬克思主义的詞句，但是他却违背馬克思主义关于革命暴力的根本原理，宣揚了通过議会向社会主义和平过渡的謬論，說議会“是为各个极不相同的阶级利益服务的”，甚至說議会斗争是“使无产阶级上升，摆脱經濟的、社会的和精神的屈辱地位的最有力的杠杆”。他借口革命形式的多样化，反对无产阶级的暴力革命，鼓吹統治阶级自动退出历史舞台的可能性。这些机会主义观点随着阶级斗争和党内斗争的尖銳化而不断发展，到第一次世界大战前夕终于形成了关于无产阶级革命、无产阶级专政、帝国主义、战争与和平等問題的完整的修正主义理論。考茨基修正主义的特色是极端虛伪，口头上承认革命，实际上背弃革命。列宁指出，考茨基“是糟蹋馬克思主义的头号伪君子和能手”，^② 考茨基主义是“隐蔽的、胆小的、虛伪的、甜蜜的机会主义”。^③

十九世紀末，由于德、法等国的资产阶级統治者普遍轉向采取“自由主义”的策略，軟硬兼施地对付工人运动，第二国际各党中的机会主义和修正主义思潮泛滥起来。考茨基的机会主义思想也大大受到鼓励。他后来在《自传》中回忆說：“自从一八八〇年法国救

① 《列寧全集》中文版 第 21 卷第 78 頁。

② 同上书，第 234 頁。

③ 同上书，第 428 頁。

免公社逃亡者以来，自从一八九〇年德国废除反社会党人法以来，即使还没有具备非暴力地取得政权的条件，但毕竟已经有了进行宣传和组织的民主条件。这终于不可能不对我们的言论和策略发生影响。……我自己也相信，民主制度会引起我们活动形式的许多改变。”因此，当伯恩施坦一八九六年开始公开“修正”马克思主义时，考茨基表示“深有同感”。^①

考茨基不但在《新时代》上发表伯恩施坦的修正主义文章，不加任何评论，而且还私下写信给他表示支持。在一八九八年十月德国社会民主党斯图加特代表大会上讨论伯恩施坦问题时，考茨基作了调和主义的发言。在一九〇〇年第二国际巴黎代表大会关于法国社会党人米勒兰参加资产阶级反动政府事件的争论中，考茨基提出了一个折衷主义的决议草案，宣称社会党员参加资产阶级政府是一个非原则性的策略问题，从而给机会主义者留下了很大的空隙。考茨基的动摇态度曾经受到第二国际各党左派的批评和指责。

虽然考茨基在党员群众反修正主义斗争的压力下，曾作出“正统马克思主义者”的姿态，发表了《伯恩施坦和社会民主党的纲领》一书（一八九九年），同伯恩施坦进行论战。接着又发表《社会革命》（一九〇二年）、《取得政权的道路》（一九〇九年）等书，阐述无产阶级革命问题。但是正如列宁所说的，“从他提问题和解释问题的方法上，我们可以看到，他在国家问题上恰恰是一贯倾向于机会主义的”。^② 考茨基假惺惺地说：“关于无产阶级专政问题，我们满可以心平气和地留待将来去解决”，同时却声称武装起义和街垒战已经不起决定性作用，甚至不能“打垮”“最软弱、最昏愦的政府”，

① 考茨基：《一个马克思主义者的成长》，载于《近代国民经济学说的自述》，莱比锡1924年德文版，第1卷第135页。

② 《列宁全集》中文版 第25卷第464页。

认为“在原則上决定采取起义的道路”“一定是发瘋了”，使用暴力手段“并不是絕對必要的”，“无产阶级的力量手段越多”，“从资本主义向社会主义和平过渡的可能性就越大”。这些著作充分反映了考茨基修正主义观点的发展过程。

在一九〇五年革命爆发以后的几年內，欧洲各国工人屡次举行大规模的政治性群众罢工，甚至发生同軍警的武装冲突。考茨基一方面口头上談論革命高潮的到来，另一方面却对这些斗争采取老爷式态度，說什么“不能把它們看作是无产阶级阶级斗争的經常的和正常的方法”。德国社会民主党内以卢森堡为代表的左派曾經就此同考茨基展开激烈的論战。

一九一二年，荷兰社会民主党员潘涅庫克写文章揭露考茨基对待革命的消极态度，同时尖銳地提出了破坏資产阶级国家机器的問題。考茨基发表了《新策略》一文反駁潘涅庫克，誣蔑他是“群众行动痴”，并且用“权威”的口吻宣称，无产阶级政治斗争的目的，只能是“通过在議会中取得多数并且使議会上升为政府的主宰而夺取国家政权，但不是破坏国家政权”。这句話彻底暴露了考茨基的真面目：一个十足的議会痴，把議会斗争看成工人阶级主要的、几乎是唯一的斗争形式，害怕革命，嘲笑一切革命意图，反对一切直接进行革命斗争的步驟。

考茨基对待无产阶级革命的态度代表了第二国际和德国社会民主党内的一個派別——中派。中派是一个隐蔽的机会主义集团，用馬克思主义的詞句替机会主义的实践辯护，力图使左派服从右派，使无产阶级利益服从資产阶级利益。列寧曾經指出，“‘中派’是被腐敗的合法性侵蝕了的、被議会制度等等环境敗坏了的頑固派，是慣于找安乐窝和‘稳当的’工作的官僚。”^①

^① 《列寧全集》中文版 第24卷第54頁。

考茨基修正主义理論的另一个重要方面是社会和平主义和社会沙文主义。二十世紀以来，战争与和平問題成了国际社会主义运动的一个中心問題，在第二国际的历次大会上都列为重要議程。經過以列宁为代表的左派的斗争，第二国际的斯图加特、哥本哈根、巴塞尔代表大会都通过了反对軍国主义、反对帝国主义战争的正确決議或宣言，指出資本帝国主义是战争的根源，只有在資本主义制度消灭后战争才能消失，号召各国工人尽力阻止战争，并且在战争一旦爆发后利用战争所引起的經濟危机和政治危机来推翻資本主义的統治。考茨基对待这些決議采取了两面手法，表面上投票贊成，实际上进行直接违背決議精神的宣传活动。

考茨基在第一次世界大战以前的几年中，发表了一系列論述战争与和平問題的文章。他抹杀战争的帝国主义根源，却把各国的軍备竞赛和所謂“相互不信任”說成战争的原因，发出“不是战争，就是裁軍”的叫囂，鼓吹各帝国主义国家在“相互諒解”的基础上达成关于裁減軍备的国际协定以“保障”世界和平，并且散布裁軍节省下来的錢可以用来援助落后国家的謬論。考茨基用这些社会和平主义的幻想来麻痹人民的革命斗志，掩飾帝国主义准备世界战争的計劃，成了帝国主义发动战争的帮凶。

第一次世界大战爆发后，交战各国社会民主党的机会主义領導集团公开背叛无产阶级革命事业，堕落成为社会沙文主义者，在“保卫祖国”的幌子下狂热地支持本国資产阶级政府进行战争。这时，考茨基繼續站在中派即隐蔽的社会沙文主义立場，帮助右派欺骗工人阶级和党员群众。考茨基曾經向社会民主党議会党团的領導献策，要他們在議会表决战争撥款案时弃权，或者只在“政府保证不使战争失去純粹防御性质”的条件下才投贊成票，以便更加巧妙地粉飾他們的叛徒行为。考茨基在《战争》、《战争的影响》、《战争时期的社會民主党》、《国际主义和战争》等文章中竭力掩飾战争

的帝国主义性质，为第二国际的叛卖行为辩护，号召广大党员和工人群众保持同右派的“团结”，服从右派的领导，同政府合作，去屠杀其他国家的阶级兄弟。

为了给自己的机会主义观点披上科学的外衣，考茨基在大战期间精心捏造出“超帝国主义”谬论，在他所著的《帝国主义》、《民族国家、帝国主义国家和国家联盟》、《两本論述重新学习的书》、《再論我們的幻想》等著作中大加发挥。“超帝国主义”論否认帝国主义是资本主义发展的最后阶段，否认帝国主义是无产阶级社会革命的前夕，掩饰帝国主义矛盾的深刻性和帝国主义产生革命危机的必然性，认为资本主义的矛盾有可能缓和下来，会出现一个用国际金融资本的联合代替相互斗争的所谓“超帝国主义时代”。考茨基劝告工人阶级不要“过早地”谈论资本主义的破产，而要等待这个新时代到来后才夺取政权。列宁指出，这是“更巧妙更隐蔽地（因而是更危险地）宣传同帝国主义妥协”的谬论，它“不是暴露矛盾有多么深刻，而是回避现有的矛盾，忘记其中最重要的矛盾”。^①

到大战后期，当帝国主义需要结束战争以便“和平地”进行分赃和阻止本国革命爆发的时候，考茨基适应这一需要，直接运用“超帝国主义”論来为正在策划中的和議辩护，说什么帝国主义的协议也許能“带来世界和平”，甚至“保障世界和平”。列宁严厉谴责了这种反革命言论，指出这种行徑“就是转移群众视线，使他们不去注意现代的尖銳矛盾和尖銳問題，而去注意将来所謂新的‘超帝国主义’的虚假的前途，用这种极为反动的办法来安慰群众，使他们抱着在資本主义下可能达到永久和平的幻想”。^②

在战争过程中，德国国内的阶级矛盾日趋尖銳，工人阶级和人民群众的反战和革命情绪不断高涨，社会民主党右派的露骨的沙

① 《列宁全集》中文版 第22卷第263頁。

② 同上书，第287頁。

文主义言行愈来愈不得人心了。为了缓和革命群众同机会主义领导之间的矛盾，考茨基和伯恩施坦等人作出了向“左”转的姿态，在一九一五年发表以《当务之急》为题的呼吁书，玩弄“和平”词句，用对兼并政策等等的空泛的指责来迷惑群众。列宁指出，这一夥人的“转变”是“粪土一般的转变，他们已经料到群众不会再忍耐下去了，‘必须’向左转，以便继续欺骗群众”。^①此后，考茨基继续对右派领导进行温和的批评，并且纠集其他中派分子在一九一七年四月成立德国独立社会民主党，吸收对右派领导不满的社会民主党员和工人入党。考茨基和这个党的领导在党内贯彻了用谎言掩护右派叛卖行为的路线，因此这次分裂仍旧是欺骗群众、阻止群众脱离机会主义领导、转向革命和建立革命政党一个步骤。

在整个大战期间，考茨基起初用“保卫祖国”的口号、后来用资产阶级的“和平”口号同列宁的“变帝国主义战争为国内战争”的口号对立，用无原则的“团结”口号同列宁的与机会主义彻底决裂的路线对立，用“恢复国际”的口号同列宁的在革命基础上成立第三国际的主张对立。由于考茨基在第二国际中享有较高的声望，他的伪善面目同露骨的沙文主义比起来有着更大的欺骗作用，因此，考茨基主义成了毒害国际工人阶级的思想、阻碍第二国际左派的发展、破坏各国无产阶级革命的主要危险。考茨基主义成了国际性的思潮，甚至迷惑了一部分左派领袖，从而在列宁所领导的齐美尔瓦尔德运动中起了很大的破坏作用。同考茨基主义作斗争的问题，成了关系国际社会主义运动全局的战略问题。

列宁在一九一四年十月就说过：“对无产阶级的思想独立来说，目前世界上没有什么东西能比考茨基的这种丑恶的自鸣得意和卑劣的伪善态度更有害和更危险的了，他想蒙蔽一切和掩盖一

^① 《列宁全集》中文版 第36卷第328页。

切，想用詭辯和似乎是博学的废话来平息工人的已經觉醒了的心。”^①在一九一五年七月他又說：“工人阶级若不无情地反对（考茨基）这种沒有气节、实行叛变、向机会主义献媚、从理論上把馬克思主义空前庸俗化的行为，便不能实现它的世界革命作用。”^②列宁在大战期間用很大的力量揭露和批判了考茨基，并且正是通过同考茨基主义的斗争发展了馬克思主义关于战争与和平的理論和无产阶级革命的策略。

十月革命的胜利大大促进了德国工人阶级的革命化和党内左派的发展，德国无产阶级革命的时机成熟了。这使考茨基吓坏了，他在《自传》中說：“当我能够在某种程度上看清楚俄国自从一九一七年十月革命以来所发生的事情以后，我立刻认为我有义务挺身而出，既反对那种认为象俄国这样一个落后的国家能够在工业的西方之前走上社会主义道路的信念，也反对那种认为社会主义可以由享有特权的少数人在同多数居民相对立并且不得不用武装暴力和恐怖来控制他們的情况下，通过几下沉重的打击就建立起来的幻想。”^③为此，考茨基从这时起直到死去，接連不断地发表文章，瘋狂地攻击十月革命和苏联的无产阶级专政。

一九一八年夏天发表的《无产阶级专政》一书是考茨基在无产阶级革命和国家問題上的修正主义理論的最完整的表述。考茨基粗暴地歪曲马克思在《哥达綱領批判》中关于无产阶级专政的著名論斷，掩飾和抹杀资产阶级民主的阶级內容，吹噓所謂“純粹民主”和“一般民主”，侈談“和平地即用民主方法”向社会主义过渡。他特別凶恶地攻击布尔什維克通过暴力革命夺取政权是像一个坏

① 《列寧全集》中文版 第 35 卷第 152 頁。

② 同上书，第 21 卷第 291 頁。

③ 考茨基：《一个馬克思主义者者的成长》，載于《近代国民經濟學說的自述》，萊比錫 1924 年德文版，第 1 卷第 144 頁。

孕妇女瘋狂万分地猛跳而引起早產，并詛咒“这样生下来的孩子，通常是活不成的”。他吓唬无产阶级說，如果以暴力夺取政权，“革命必然以克伦威尔或拿破伦式的統治而告終”。列宁在《无产阶级革命和叛徒考茨基》等著作中全面而严正地駁斥了考茨基的謬論，彻底揭露了考茨基的叛徒嘴臉。列寧說：考茨基“奴顏婢膝地為資产阶级效勞”，“他的每句話里都充滿了十足的叛徒精神”，“用大量的民主空話來抹杀无产阶级革命”，使“革命暴力化为烏有”；他“在对馬克思主義作自由主义的歪曲方面，打破了世界紀錄”，“和反革命資产者实际上沒有絲毫差別，連一点差別的影子也沒有”。

一九一八年十一月，德国革命爆发了。但是社会民主党右派篡夺了革命的果实，成立了反革命的临时政府（人民委員会），李卜克內西、卢森堡領導的左派即斯巴达克联盟同它进行了激烈的斗争。这时，考茨基获得了把他的叛徒理論付諸实践的机会。他曾在这个政府里担任短期的外交部副部长。他积极支持右派召开資产阶级式的国民議會的主张，反对斯巴达克派的“全部政权归苏維埃”的口号，在資产阶级准备血腥鎮压革命的前夕还竭力为反革命专政掩飾和辩护。在李卜克內西和卢森堡慘遭杀害之后，考茨基竟把劊子手謝德曼和諾斯克之流仍旧称为“社会主义者”，大談什么由“一切”“社会主义”政党的代表組成“法庭”来审訊凶手，企图借此为謝德曼等开脫罪責。也正是在这个时候，考茨基参加了恢复第二国际的活动，并且竭力推动独立社会民主党同社会民主党合并，以帮助右派爭奪和巩固对工人运动的领导权。

反革命政府为了装点門面，抵制革命群众对实现社会主义的要求，曾經在一九一八年十二月設立一个“社会化委員会”，考茨基被任命为这个委員会的主席，同一些資本家和資产阶级教授一起“研究”“社会化”的时机和方式問題。正如《前进报》所供認的，“社会化委員会的任务根本就是安定人心，要叫大家不必害怕会作任

何不合理的實驗，至少任何一个想重理战前旧业的人都将不会受到損失。”^①到一九一九年一月，“社会化委員会”就无声无息地解散了，沒有一个容克，也沒有一个垄断資本家的財產遭到沒收。在这場短暫的滑稽剧中，考茨基又一次扮演了可鄙的丑角。

一九一九年发表的《恐怖主义与共产主义》一书，实际上是《无产阶级专政》一书的續篇。考茨基在这里“用对内戰的喧嚷、号哭和歇斯底里来掩盖他的破产”，^②瘋狂地攻击苏維埃政权实行恐怖主义和取消民主，“是俄国迄今有过的一切暴政中最暴虐的一个”。同时，他更加囂張地宣揚和平过渡，斷言世界革命“不会通过专政的道路，不会依靠大炮和机关枪，不会通过消灭自己的政治的和社会的敌人来实现，而是通过民主和人道来实现”。列宁在《资产阶级如何利用叛徒》一文中，无情地痛斥了考茨基“直接替资产阶级帮腔”的反动言論。

考茨基还同俄国的孟什維克和自由派勾結起来反对苏維埃政权。一九二〇年八月到一九二一年一月，他应格魯吉亞孟什維克政府的邀請到格魯吉亞訪問并参加关于“宪法草案”的討論。孟什維克把他当作“导师”，吹捧他是“格魯吉亞社会民主党之父”。在訪問期間，他写了《格魯吉亞。一个社会民主主义的农民共和国》一书，竭力吹捧孟什維克的资产阶级政府是一个“純粹的社会民主主义政府”，“用民主的方法在得到多数居民同意的情况下进行治理，而絲毫沒有放弃自己的社会主义原則”。^③

考茨基回到德国以后，继续进行促使独立社会民主党右派和社会民主党合并的活动，并且为修改党綱写了《无产阶级革命及其

① 轉引自《德国史》，三联书店 1959 年版第 374 頁。

② 《列宁全集》中文版·第 30 卷第 13 頁。

③ 考茨基：《一个馬克思主義者的成长》，載于《近代国民經濟学說的自述》，萊比錫 1924 年德文版，第 1 卷第 148 頁。

綱領》一書。这本书是一个完整的社会改良主义綱領。他在书中篡改了馬克思关于过渡时期无产阶级革命与专政的著名原理。他說“在民主国家的純粹資產階級統治時代和純粹无产阶级統治时代之間，有一个从前者变为后者的轉变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的政府通常将采取联合政府的形式。”一九二五年在德国社会民主党海德堡代表大会上通过的党綱，就是以考茨基的这一著作为基础的。

一九二四年以后，考茨基迁居維也納，参加奧国社会民主党領導机构的活动，对德国社会民主党和社会主义工人国际（由第二国际和第二半国际合并而成）仍旧保持着影响。在考茨基一生的最后十几年中，他把主要精力放在写作上，力图将自己的修正主义理論拼湊成完整的体系。

一九二七年，考茨基发表两大厚册的《唯物主义历史观》，在其中論述了关于階級和階級斗争、国家、資本主义社会的发展、帝国主义、无产阶级革命和无产阶级专政等方面一系列的修正主义观点。有一个批評家正确地指出，这部书是“考茨基和他的一夥在最近几年完成的从隐蔽修正主义到公开修正主义的过渡的概括說明”。^①考茨基吹噓这一著作是他“一生工作的結晶”，狂妄地宣称要为历史唯物主义“建立一个我們至今缺乏的、非常迫切需要的深入的基础”。^②实际上这部书无论就哲学观点还是就內容來說都是一种折衷主义的杂燴。例如，他竟贩卖社会达尔文主义思想，要把唯物主义历史观的領域“扩大”到生物学范围，妄想发现什么“人类发展和动植物发展所必須共同遵循的普遍規律”。^③

① 卡·科尔希：《唯物主义历史观，与卡尔·考茨基的爭論》，萊比錫 1929 年德文版第 4 頁。

② 考茨基：《唯物主义历史观》，柏林 1927 年德文版，第 1 卷第 V 頁。

③ 同上书，第 630 頁。

此后，考茨基开始系統地研究战争問題。一九二八年十月，德国社会民主党领导为了应付人民群众反对政府制造装甲巡洋舰的斗争，設立一个专门研究国防問題的委員会来筹划对策，考茨基应邀給这个委員会提供意見，写成《国防問題和社会民主党》一书。一九三二年，他发表《战争和民主》，一九三七年发表《社会主义者和战争》。考茨基在这几部著作里，大肆渲染战争恐怖，散布和平主义幻想，吹捧国际联盟和美帝国主义，誣蔑和反对被压迫民族的反帝解放战争，甚至明目张胆地为德国軍国主义辯护。

考茨基同帝国主义的宣传机器一唱一和，大卖力气，进行反对苏維埃政权的煽动。一九二五年，他发表《国际和苏俄》一书，向帝国主义国家献策，要它們通过借款对苏联施加压力，迫使苏联向資本主义让步。他还叫嚷要支持苏联国内的反革命暴动和帝国主义的武装干涉。一九三〇年，当苏联的工业化在斯大林和布尔什維克党的領導下已經取得重大胜利，农业全盘集体化也大規模展开的时候，考茨基的反苏叫囂就更加起劲了。他写了《陷于絕境的布尔什維主义》一书，把苏联的社会主义制度說成一片黑暗，公然号召苏联国内外的敌人联合起来顛覆无产阶级专政，实行資本主义复辟，甚至为此拟定了政治和經濟綱領。考茨基的反革命妄想一次再次落空以后，他对社会主义的仇恨变本加厉，在他三十年代发表的一系列文章中充滿了对苏联，对列宁和斯大林，对共产国际的瘋狂的污蔑和攻击。

由此可見，考茨基一直到一九三八年死去为止都坚持反馬克思主义立場，忠实地充当帝国主义的奴仆、牧师和应声虫。他被反动的資产阶级文人視為“論述社会主义和共产主义問題”的“权威”，^①被修正主义的后輩尊为“馬克思学說的保卫者和发展者”，

① 見悉尼·胡克为《社会民主主义对抗共产主义》(紐約1946年英文版)写的緒言。