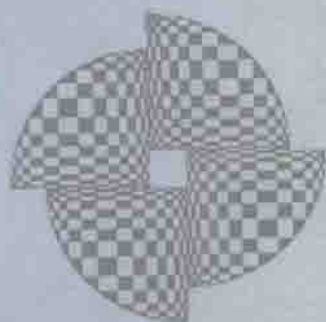


# 说话写文章 中的逻辑

● 陈宗明 著



# 说话写文章中的逻辑

陈宗明 著

求实出版社

责任编辑 叶舟

## 说话写文章中的逻辑

陈宗明 著

\*

求实出版社出版发行

新华书店经销

张家口地区印刷厂印刷

787×1092毫米 32开9.25印张 197千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数1——8200册

ISBN 7-80033-096-6/B·14

定价3.30元

# 目 录

|                      |         |
|----------------------|---------|
| 第一章 说话写文章与逻辑 .....   | ( 1 )   |
| 第一节 说话和写文章 .....     | ( 1 )   |
| 第二节 语言和逻辑 .....      | ( 5 )   |
| 第三节 警惕表达错误 .....     | ( 12 )  |
| 第四节 学点表达的逻辑 .....    | ( 18 )  |
| 第五节 大处着眼,小处着手 .....  | ( 25 )  |
| 第二章 用词中的逻辑 .....     | ( 30 )  |
| 第一节 用词的逻辑要求 .....    | ( 30 )  |
| 第二节 实词与概念 .....      | ( 35 )  |
| 第三节 虚词的逻辑作用 .....    | ( 42 )  |
| 第四节 词组的逻辑分析 .....    | ( 48 )  |
| 第五节 义素分析法 .....      | ( 55 )  |
| 第六节 词项的解释 .....      | ( 61 )  |
| 第七节 用词中常见的逻辑错误 ..... | ( 66 )  |
| 第三章 造句中的逻辑 .....     | ( 72 )  |
| 第一节 造句的逻辑要求 .....    | ( 72 )  |
| 第二节 单句中的性质命题 .....   | ( 78 )  |
| 第三节 单句中的关系命题 .....   | ( 85 )  |
| 第四节 单句中的复合命题 .....   | ( 92 )  |
| 第五节 复句与复合命题 .....    | ( 98 )  |
| 第六节 复句中的推理 .....     | ( 107 ) |

|                      |       |
|----------------------|-------|
| 第四章 造句中的逻辑 (续) ..... | (116) |
| 第一节 模态语句 .....       | (116) |
| 第二节 模糊语句 .....       | (123) |
| 第三节 隐含语句 .....       | (129) |
| 第四节 非陈述句 .....       | (135) |
| 第五节 造句中常见的逻辑错误 ..... | (142) |
| 第五章 构段中的逻辑 .....     | (149) |
| 第一节 句群、自然段和逻辑段 ..... | (149) |
| 第二节 句群与复合命题 .....    | (155) |
| 第三节 句群与必然性推理 .....   | (162) |
| 第四节 句群与或然性推理 .....   | (170) |
| 第五节 构段中常见的逻辑错误 ..... | (178) |
| 第六章 谋篇中的逻辑 .....     | (185) |
| 第一节 篇章与逻辑 .....      | (185) |
| 第二节 议论文的逻辑 .....     | (189) |
| 第三节 记叙文的逻辑 .....     | (198) |
| 第四节 说明文的逻辑 .....     | (204) |
| 第五节 应用文的逻辑 .....     | (209) |
| 第六节 谋篇中常见的逻辑错误 ..... | (215) |
| 第七章 演讲中的逻辑 .....     | (221) |
| 第一节 演讲与逻辑 .....      | (221) |
| 第二节 演讲结构中的逻辑 .....   | (225) |
| 第三节 演讲中常用的逻辑方法 ..... | (231) |
| 第四节 演讲的语言艺术与谬误 ..... | (241) |
| 第八章 会话中的逻辑 .....     | (248) |
| 第一节 会话与逻辑 .....      | (248) |

|     |                 |       |
|-----|-----------------|-------|
| 第二节 | 会话语境 .....      | (252) |
| 第三节 | 会话含义和规约含义 ..... | (259) |
| 第四节 | 会话修辞与逻辑 .....   | (266) |
| 第五节 | 话语的逻辑分析 .....   | (274) |
| 附录  | 常用符号表 .....     | (283) |
| 后记  | .....           | (285) |

# 第一章 说话写文章与逻辑

---

## 第一节 说话和写文章

说话，一件平常而又平常的事情。每个人从咿呀学语到寿终正寝，都要说许许多多的话。说话虽然平常，却是人类最重要的交际活动。天南海北，古往今来，说话的范围无限广阔，说话的方式灵活多样。讲述一则动听的故事，讨论一个深邃的哲理，论敌间唇枪舌战，情侣间情语绵绵，无不是说话的妙用。从日常交谈，如聊天、访问、讨论问题，汇报工作，到长篇演说，都离不开说话。

可是，说话也不是没有局限性的。说话最明显的缺点是受到时间和空间的限制。古人说：“声不能传于异地，留于异时，于是乎书之为文字”。人们有了留声机和录音机，声音也能“传于异地，留于异时”，但这是后话。在古代，人们为了打破时空的限制，就是用文字来记录话语的。文字是有声语言的书面化。今天即使有了记录声音的现代化工具，用文字表达思想，仍然是极为重要的方式。

写文章，自然是有了文字以后的事情。如今写文章，虽不象说话那样平常，但也是非常普通的。凡受过一定教育的人，无论哪行哪业，都得同写文章打交道。譬如说写信、写日记、便条之类，总是难免的。列宁说：“光认识几个字是

成不了大事的。我们需要大大提高文化。必须使每个人真正能够运用他的读和写的本领”（《列宁全集》第33卷第56页）。

那么，什么是文章？当代文章学家张寿康下过这样一个定义：“文章是反映客观事物的组成篇章的书面语言、是社会发展的工具。”（《写作论》，第289页）并且解释说，文章的内容是反映客观事物，形式是组成篇章；它的上位概念是书面语言，作用为社会发展工具。

文章一般包括记叙、描写、议论、说明等各种体裁。比如新闻通讯、报告文学、学术论文、传记、回忆录、调查报告、工作总结、汇报材料以及机关常用公文等等。但文章可以不包括诗歌、戏剧、小说这类容许虚构的文艺作品，因为后者属于文艺创作，有必要同文章写作区别开来。

写文章是通过书面形式进行交际的，而说话则是口头形式。写文章不同于说话，这是明显的。此外，两者还有其他一些不相同的地方。

说话总有听话人。当然，如果对面交谈，则听话人同时是说话人，说话人也同时是听话人了。这就是说，说话的内容由于受到交际双方主观意向的影响，话题并不那么确定，甚至出现突然中断和转换话题等现象。但是，说话既然在说话者和听话者之间进行，交际双方通常存在共同的信息背景，有些话即使没讲清楚，局外人甚至完全不知所云，听话人往往也能够心领神会。加之，交际对象就在眼前，说话人可以借助语音的抑扬顿挫，辅以面部表情、手势或其他动作，来加强说话的效果。因此，说话比起写文章，思想感情更容易得到充分交流。

写文章作为一种交际手段，自然也有交际的对象，即读



者。我们可以把写文章看作是作者对读者的谈话。然而比起说话，读者毕竟不在眼前，语音的抑扬顿挫无法表现出来，表情、手势、姿态等辅助手段也不能充分发挥作用。还有，作者由于不能同读者面对面地交换意见，有时候难免“一厢情愿”，收不到预期的效果。但是，写文章也有说话不具备的长处。文章是精加工的产品，作者有充裕的准备时间，写完后还可以反复修改，字斟句酌，使之尽可能地完善起来。所以文章一般都具有结构的完整性、造句的严密性和用词的精确性。就篇章而言，它讲究谋篇布局，注意层次安排、过渡照应和繁简适宜。在句法上，一般表现为完全句多，省略句少；长句多，短句少；带修饰成分和使用关联词语的复句多，单句少；用词一般也力求准确精当。因此写文章比起说话一般说来，有其表达更为细腻和严谨的特点。此外，日常说话都是口耳相传，一闪即过，而文章则能够让读者对其中的词、句和段，反复阅读、玩味。

这里有必要说一说口头语体和书面语体问题。“语体”是修辞学术语，它是指为适应不同的交际需要而形成的语文体式。日常说话形成了口头语体，它是说话的各种特点的综合。通过文章形式进行交际，形成的是书面语体，它自然是文章的各种特点的综合。书面语体是在口头语体的基础上发展起来的。值得注意的是，并非所有的说话都是口头语体，也不是所有文章都是书面语体。有的人“出口成章”，他虽然是在说话，但使用的是书面语体。特别是发表演说，主要采用一人讲大家听的方式，通常都有中心和布局，句子比较完整，用词也力求明白无误，更多地体现了书面语体的特点。而有些文章，尽写些“大白话”，好象作者是在同读

者促膝谈心似的，虽然属于书面形式，但却更多地体现了口头语体的特点。至于对话体的文章，直接记述交际者之间的说话，有时连说话人的语音特点和表情动作都一一注明，力图维妙维肖地再现说话的真实情景，那就更应该看成是口头语体而不是书面语体了。总之，口头的或书面的表达形式，并不等同于相应的语体。任何一种语体都可以有口头的和书面的两种表达形式，即说话和写文章；反之，任何一种表达形式都可以体现两种语体——口头语体或者书面语体。

尽管说话和写文章彼此间存在这样或那样的差别，但它们都是表达，都是语言表达，只不过前者是口头表达而后者是书面表达罢了。

既然说话写文章都是表达，那么就有表达者和接受者。表达者即说写者，是表达的主体；接受者即听读者，为表达的客体。如果是对话，则表达者同时也是接受者，接受者同时也是表达者。

所谓“表达”，顾名思义，就是“表之于外，达及他人”。表达是表达者和接受者的统一，表述和理解的统一，而表达者是主导方面。“辞不达意”固不可取，“对牛弹琴”，弹琴者也有责任。但是，接受者也不应是消极被动的。接受者应当积极地去理解表达者的表述，尽可能多地把表达者所传达的信息接受过来。所谓“达及他人”，就是要“通彼此之情”，如果没有接受者的理解，那是难以实现这种思想交流的。

表达应用于交际，这是一种能力，即表达能力。尽管人人都会表达，但是表达的能力大不相同。有的人笨嘴笨舌，说起话来颠三倒四，使人不知所云；有的人能言善辩，准确

而且生动，令人叹服。有的文章辞不达意，或者味同嚼蜡；有的文章则清新隽永，甚而成为千古名篇。有的人善说而不善写，口若悬河，但下笔不能成文；有的人善写而不善说，文思敏捷，词清藻丽，但讷讷不出于口。当然，也有人兼二者之长，既有口才，也有文才。

表达能力是一种重要的交际能力。我们应当努力培养和提高自己的表达能力，以适应交际的需要。说话和写文章，虽然同是表达，存在共同的基础，但又各有特点，必须分别地进行学习和训练，从理论和实践的结合上掌握它们的规律，学会说和写的两套本领。尤其是担负一定领导工作的同志，更应当自觉地提高自己说话写文章的能力。革命前辈谢觉哉同志，曾经语重心长地说：“做负责工作的同志，怕写不好，部下笑他，因而就不写。这是自弃，是偷懒，必然要贻误他的工作。要知道正因为负责，更须学会写。”作为领导干部，如果既有口才又有文才那就会大大提高领导水平和工作效率。

## 第二节 语言和逻辑

如前所述，说话和写文章是彼此不同的两码事，然而又同是一码事：说话是口头表达，写文章是书面表达，它们都是表达，而且都是语言表达。

说话和写文章，都是通过语言来表达思想的。思想是思维的产物，属于精神方面；而语言则是物质的：口头语言是一系列振动空气层的语音；书面语言是写在某种物体上的笔划序列，即文字。

本世纪初，瑞士著名语言学家索绪尔说，语言“可以比作一张纸；思想是正面，声音是反面。我们不能切开正面而不同时切开反面；同样，在语言里，我们不能使声音离开思想，也不能使思想离开声音。”（《普通语言学教程》，高名凯译，商务印书馆1982年版，第158页）原来人类的语言过程和思维过程是同一个过程，当人们在思维的时候，即使是沉思默想，他也在使用语言，只不过是“在心里说话”罢了。

语言和思维在自然状态下是不可分割的，那么我们今天为什么能够单独地讨论语言或者思维呢？那是由于抽象的结果。抽象是一种思维方法，人们应用这种方法，分别地把语言和思维从它们的统一体中抽象出来，语言就成为语言学的研究对象；思维则成了心理学和逻辑等学科的研究对象。

语言，作为人们的交际工具和思维工具，它有三个明显的特征，即符号性、指谓性和交际性。

符号性是语言的第一个特征。亚里士多德说：“口语是心灵的经验的符号，书面语言是口语的符号。”（《工具论》，李匡武译，广东人民出版社1984年版，第55页）索绪尔说：“语言和文字是两种不同的符号系统，后者唯一的存在理由是在于表现前者。”（《普通语言学教程》，第47页）口头语言（语言）和书面语言（文字）都是符号系统，不过不是两个平等并立的符号系统。如果说口头语言是一些语音符号，那么书面语言就是符号的符号了。

语言符号不仅有一个语音系统，而且有一个语义系统。如同其他事物一样，语言也有内容和形式两个方面。如果我们把语音符号（以及语音符号的符号）看作语言的形式方面，那么语义便是语言的内容方面。任何一种语言都是语音

和语义的结合物。没有语义的声音不能叫做语音，例如风雨声、鸟叫声、哭泣声等等；不属于语音的意义不能称为语义，例如交通路口红灯的意义，包装箱上骷髅图像的意义等等。语义是语音符号所传达的关于周围世界的思想，它们通常表现为概念、判断和推理。例如“干部”是一个概念，“干部应当全心全意地为人民服务”，是一个判断，等等。它们都是思想，亦即由语言符号所表示的语义。

语言符号一般具有任意性。一个语言符号表示这种语义而不表示那种语义，或者说，某种语义用这个符号而不用那个符号来表示，并不是必然的。例如汉语里表示一种能说话、能思维、能制造和使用生产工具的动物，其语音符号为〔ran〕，书写为“人”；在英语里，语音符号为〔pə:sn〕，书写为“person”。某个语言符号表示某种语义，一般取决于创始这个符号的人的意志，除个人或群众的意志外，还包括时代、地域等因素以及社会习惯，即所谓“约定俗成”。但是，语言符号一经创造出来，并且得到社会群体的公认，就只能表达特定的意义。例如“人”，就只能表示那种能说话、能思维、能制造和使用生产工具的动物，而不表示其他。这样，它也就失去了任意性。

语言的符号性为我们分析语言表达式的逻辑形式，提供了可感知的凭借。语言符号无论是有声语言或者文字，都是有形的。如果我们仅仅着眼于语言符号的构成形式，即着眼于语言的符号与符号之间的关系，那么这种分析就是语形分析。语形分析可以是语言学的，也可以是逻辑学的，我们的目标是借助于语言学的语形分析而达到逻辑的语形分析。

请看下面三个语句：

文学是语言艺术。

比目鱼是海洋生物。

三段论是演绎推理。

它们都是语言符号的序列，语义上各不相同，然而从语形上看，它们的符号组合具有相同的结构形式，可以写成：

普通名词 + 是 + 名词词组

这是它们的语词排列形式。就语法功能而言，这些普通名词都是句子的主语，“是”为判断动词，名词词组充当判断宾语，因此也可以写成：

主语 + 判断动词 + 判断宾语

我们还可以把“判断动词 + 判断宾语”合并，称为谓语，那么又可以写成：

主语 + 谓语

在逻辑上，这三个语句都是判断。尽管它们的思维内容有别，但都是具有一主一谓形式的逻辑结构，即：

主词 + 联词 + 谓词

我们用大写字母S表示判断的主词，P表示判断的谓词，可以写成判断形式：

S是P

如果我们作进一步的分析，就会发现由普通名词表达的判断主词S和由名词词组表达的判断谓词P，都反映了事物的类，而且S这一类事物总是包含在P类之中，因此我们又可以把上述判断形式写成：

S包含于P

再看下面的例子：

杭州是风景城市。

鲁迅是文学巨匠。

它们同前三个例子相比，有什么区别呢？它们的语词排列形式为：

专有名词 + 是 + 名词词组

逻辑上，前三例都是全称判断，而它们都是单称判断。专有名词不反映一类事物，只反映单独事物，它们的判断主词和判断谓词不是“包含于”关系，而是“属于”关系。我们用小写字母s表示由专有名词表达的判断主词，那么单称判断的形式就可以写成：

s 属于P

以上说明，语言具有符号性，我们根据这一特征，可以对语言进行逻辑的语形分析。

指谓性是语言的第二个特征。什么是指谓性呢？“指”是指称，意思是说，一个语言表达式——一般是单词或词组，它总是同某个或某类客观事物构成一定的对应关系，即指称这个或这类事物。如“杭州”这个专有名词，它指称浙江省首府、南宋建过都城、拥有美丽的西子湖的那个城市。又如“干部”这个普通名词，它指称从事领导或管理的那一类工作人员。“谓”是谓述或说明，即述说，意思是，一个语言表达式——通常是语句，对某个或某类事物的性质或关系有所述说。如：“人是有感情的”这一语句，还说了“人”这一类事物都具有“有感情”这样的性质。“人类改造自然”这一语句，述说了“人类”和“自然”这两类事物之间存在前者改造后者的关系。

语言的指谓性是指语言符号与客观事物之间的关系。当我们指出一个语言表达式指谓某个客观事物或事物的属性时，实际上就是对于这个表达式的语义解释。我们分析语言

表达式的逻辑形式，如果不仅着眼于语形，即着眼于语言的符号与符号之间的关系，而且着眼于语言符号与客观事物之间的关系，那就是逻辑的语义分析。

请看下面的语句：

\*榕树是三尺的梦。

从语形上看，似乎同前三个例子差不多，都是“普通名词+是+名词词组”的结构，但是它却不能够分析为“S包含于P”。因为谓词“三尺的梦”不指称一个事物的类，主词“榕树”同谓词之间不存在包含于关系。也就是说，它的语言符号没有指谓相应的客观事物。虽然“榕树”、“三尺”和“梦”这些语词都是有意义的，但是由它们组合起来的却是一个无意义的语句（有毛病的语句一般标有星号“\*”）。

再看下面的例子：

a. 老王读过《红楼梦》。

从这个语句可以推出：

b. 老王读过小说。

c. 老王读过书。

等等。当然，从a还可以推出：

d. 有人读过《红楼梦》。

e. 有人读过小说。

等等。这些都是根据语义推出的。它们的正确性在于：每一个推出的语句都正确地指谓了相应的客观事物。

语言的指谓性使得语言成为人们的思维工具，帮助人们正确地认识客观事物。从逻辑角度说，根据语言的指谓性这一特征，我们可以对语言进行语义分析，完成一些语形分析所不能完成的任务。



交际性是语言的第三个特征。语言作为一种社会现象，它的交际性是显而易见的。人类社会适应交际需要创造了语言，语言以它的交际功能服务于人类社会。语言的交际性既是语言存在也是社会存在的必要条件。如果语言没有交际性，人类社会就不必创造语言。如果失去语言在社会生活中的交际作用，社会成员间不能交流思想，人类社会也难以存在下去。

交际至少在两个人中间进行，即所谓“交际双方”。交际双方都是交际者，如果离开交际者，交际活动就不复存在。因此，语言的交际性除涉及语言符号和客观事物以外，还涉及第三个要素，即使用语言的人。如果说指谓性是指一种二项关系的话，那么交际性则是指一种三项关系。根据指谓性来分析语言表达式，是语义分析，根据交际性来分析语言表达式，则是语用分析。

如：

他现在饿了。

这个语句究竟表达了什么意思呢？这要看是谁说的，也就是看使用语言的人是谁。如果是拿破仑王后约瑟芬说的，那么表达的是“拿破仑现在饿了”；如果是列宁夫人克鲁普斯卡娅说的，那么表达的就是“列宁现在饿了”。这就是语用分析。

实际的交际过程是人们应用语言的过程，交际双方总是处于特定的语境（语言环境）之中，借助于语境，交际者可以充分地交流思想。这种交流对于局外人来说，往往无法用语形或语义分析能够得出结果的。

如：

A：材料写好了没有？

B：上午张部长来了。