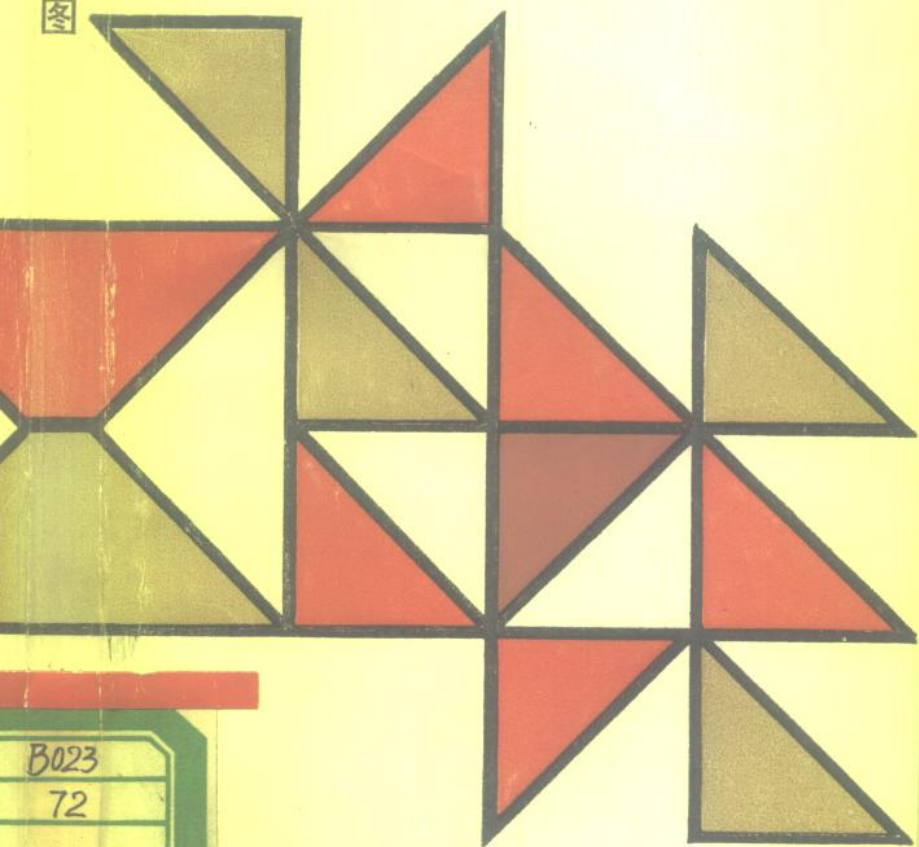


摹本与蓝图

周农建

摹本与蓝图



B023

72

周农建

摹本与蓝图

——意识新论

人民出版社

责任编辑：刘丽华

封面设计：倪天煦

摹 本 与 蓝 图

——意识新论

MOBEN YU LANTU

——YISHI XINLUN

周 农 建

人民出版社出版、发行 新华书店经销

北京东光印刷厂印刷

787×960 毫米 32 开本 7.75 印张 110,000 字

1988年9月第1版 1988年9月北京第1次印刷

印数 0,001-7,800

ISBN 7-01-000068-9/Z·31 定价 1.65元

致 青 年 朋 友

青年朋友们：

我疾步向你们走来。

在你们肩上，担负着中国现代化的希望。在你们四周，一个开放的世界在喧响。在你们眼中，无限美好的未来在闪光。

我听到了你们的呼唤，你们是思考的一代，行动的一代，你们求知的渴望和改革的热情为我催生。

我向你们走来，面向着现代化、面向着世界、面向着未来。我熟悉你们的面孔，热爱你们的心灵。你们是新型的探险者、实业家、诗人、思想家，你们是永远不安于现状、企求改革的勇士，你们是匍伏于人类文化的田壤，矻矻地收获与播种的耕夫。是的，你们，只有象你们这样胸襟开阔、目光远大、热爱文化、勤于思考、勇于实践的人，才能真

正做到三个面向。

面向现代化绝不是一味盲目地贪新骛奇，结果未获现代化，已患现代病。新奇之物并非都有生命力，浅薄无聊的东西也常有新奇的面孔。惟以理想和创造为最高价值，以祖先的大地为家，才不致如流水落花，做无根的漂泊者。

面向世界并不意味着与世界对峙，它要我们投入世界，与世界共忧，思人类所共思之题，创人类尚未创之业，解人类仍未解之谜，让中华民族的参天巨树挺拔于世界民族之林。

面向未来不仅意味着时间上的无限性，也意味着勃发的想象力。未来永远敞开着，迎纳涉过暗夜的来者。在向未来的行进中，历史的必然被征服，成为自由。想象的辉光照亮路途，未来的天地如梦，我们的任务是变梦为现实。

我向你们走来，开始了充满希望的航行。大学生的宿舍，自学者的斗室，校内外青年思想家和改革家的沙龙，每一个立志振兴中华的中国公民的角落，是我心中的港口。

也许我和你们一样未脱稚气，因为孕育我的，是一颗颗和你们一样年轻的心；把我奉献给你们，是一双双和你们一样探索着的手。我向你们走来，正是为了和你们一起前进。

有人说，我是现代化的一间小小的思想实验室，供人们研究新情况，新问题，新发展。

有人说，我是世界的一扇小小的窗口，向人们展示新思潮，新学科，新信息。

有人说，我是未来天空上的一朵小小的彩云，吸引人们追求新文化，新价值，新人生。

是的，我的名字叫《面向现代化面向世界面向未来丛书》。然而在你们面前，我只有一个小小的心愿，我只希望听到你们说一句：“你是真正属于我们的。”

朋友们，清晓的光已照亮崎岖的山路，走便是当前的任务。让我们负重前行，毫不踌躇，肩并着肩，手拉着手。

《面向现代化面向世界面向未来丛书》

内 容 介 绍

本书在批评传统意识理论的基础上提出了一种新的意识理论，对于意识的功能、观念与命题、观念标准、逻辑、价值意识、意识的发展以及历史意识等问题进行了新的探讨。书中力图贯穿一种新的方法论，力图对理论界至今纠缠不清的许多问题作系统的解决。本书立意新颖，逻辑性强，有一定学术价值。

目 录

引言	1
----------	---

第一章 被遗忘的方面	3
1. 根深蒂固的哲学传统	3
2. “再现”、“表现”与“解释”	7
3. 心理学中的经验主义倾向	12
4. 评皮亚杰的发生认识论	15
5. 意识的两种功能	18
6. 思维与存在同一的双向性	22
7. 观念的实质是什么——实用主义者 的反叛	33
8. 知识与方案	36

第二章 指令逻辑	43
1. 传统逻辑学的局限与逻辑实证主义	43
2. 判断与指令	48
3. 指令的分类	56
4. 指令推理及其特征	57

第三章 主体性的基原	69
1. 从结构—功能论转向功能—需要论	69
2. 意识的能动性来自哪里	74
3. 主观世界的三个层次	77
4. 主体的三重性与主客关系的三种情况	79
5. 意识构化的成因	82

第四章 价值意识	84
1. 从功能—需要论去理解价值	84
2. 两种认知方式	87
3. 价值认识	89
4. 价值真理	93
5. 价值愿望	100
6. 价值意识的逻辑问题	101

第五章 逻辑转换	103
1. 四类命题	103

2. 思维程序和现实的取舍	105
3. 可能性的设定与取舍	107
4. 三种逻辑	110
5. 人工智能主体化的可能性	115

第六章 模式整理	121
1. 从逻辑立场到社会学立场	122
2. 两种模式	125
3. 整理的依据	128
4. 模式的意向性	133

第七章 正确与证明	137
1. 非真理不等于反真理	137
2. 优劣标准	142
3. 关于公理的正确性问题	147
4. 传递与衔接	157
5. 证明问题	161
6. 从经验出发的证明	165

7. 从公理出发的证明	176
8. 证实与证伪	178
9. 似真性与似优性	181

第八章 成长与进步	184
1. 关于进步的两种理解	184
2. 科学哲学家的困境	189
3. 评价和选择标准的系统性	195
4. 观念的两重性和选择的依据	201
5. 生成、竞争与淘汰	207

第九章 历史蓝图	217
1. 非人历史观	217
2. 可能、规律与必然	223
3. 历史的基原	225
4. 历史选择	227

结束语	236
-----------	-----

引 言

人类的文明从来没有象今天这样令人惊叹：
过去被认为是神仙居住的太空，今天却遨游
着人造卫星和宇宙飞船；

高速运转的计算机使人们在瞬间可以进行上
亿次的运算，扩充了人脑，加速了时间；

各种现代化的交通通讯工具缩短了人们之间的
距离，空间在浓缩；

巨大的工厂，自动控制的流水线，使物质产品
源源不断地涌来。

这一切都充分显示了人的非凡创造力。

这样辉煌的文明是怎么来的？我们会异口同
声地说：这是人的创造。

然而，人们并不是盲目地去创造他们的文明，
一切文明成就都凝结着人类的智慧，一切创造最
初都是以意识的形式进行的。

然而长期以来，关于人的意识的理解却是不能令人满意的，意识的本质和功能被定义为只是对于既存实在性的认同和复制，或者至多只是一种阐释，一种知识性的整理。哲学家们在意识问题上所争论的只是：意识究竟是后天生成的摹本，还是先天印好的谜底，意识活动究竟是自然的刻划，还是人为的立法。总之，意识被看成是对既存实在性的肯定与同一。这类见解不能解释：人的创造性意识是怎么来的。如果意识就是关于既存实在的复制与阐释，那么一切文明产品又是如何出现的呢？要知道，它们的式样原本是既存实在中所没有的。

如果说，当人类在强大的自然力面前还显得十分渺小的时候，这种解释还有一定的说服力的话，那么，当今天人类表现出驾驭自然的巨大能力的时候，对于意识的这种理解就有必要重新审视了。

这里涉及的不仅仅是一种哲学理论的问题，这实际上还涉及到逻辑学、文艺学、心理学、历史学、科学学和人工智能研究等领域的观念更新。

第一章 被遗忘的方面

人的意识具有认识世界这样一种功能，这是无疑的，然而千百年来，人们却认为，意识只限于这样一种功能，获得真理，揭示事物被看成是意识或思维活动的全部意义所在，意识或思维的另一个方面被人遗忘了。

1. 根深蒂固的哲学传统

从认识论的角度去理解人的意识、思维，这个哲学传统可以追溯到古希腊时代。古希腊的哲学家尽管在关于世界的本原是什么的问题上持各种各样的主张，但是，不论是认为世界的本原或真实存在是“原子”、“存在”、“理念”，还是别的什么，古希腊的哲学家们在关于思维的功能和目的就在于认识和把握这种本原或真实存在这一点上却是一致的。

古希腊罗马文化瓦解之后，在它的废墟上出现了中世纪的基督教文化。古希腊罗马文化作为一个总体是消失了，但是，它的某些哲学观念却在中世纪得到了延续。宇宙严整性的观念与神学观念结合在一起，结构和秩序的观念、因果观念、目的论、一元论等等交构在一起，形成了一个庞大的体系，这个体系可以说是人类对宇宙所作的第一次较为系统的阐释，当然这种阐释是神学的。

上帝成了万物的始因，当然也是智慧的源泉，人的聪明只在于认识上帝，按上帝的意志行事。神学权威托马斯·阿奎那认为，作为事物本质的共相有三种存在：一是作为事物的生成原型存在于造物主的理性之中；二是作为事物的一般本质存在于各个物体之中；三是作为观念形式存在于人的理性之中。而人类的理性正是通过对这种共相的把握而与上帝的理性相通。

在神学那里，我们可以看到对理性创造力的第一次推崇，存在着这样一种理性，它具有全能的创造力，可以创造出任何事物，这就是上帝的理性。当然人的理性并不具有这种全能。不过，如果我们把上帝看成是人类自身本质的极端偶像化，那么，在以人类自我贬抑为表象的宗教那里，我们却可以看到对人类理性创造力推崇的折光。

科学的兴起意味着神学的衰落，随着文艺复兴时期的到来，科学精神日益成长，神学关于宇宙生成解释的权威性一再受到冲击。科学之不同于宗教的基本精神就表现在：

第一，它认为，宇宙是自然生成的，而不是某种意志的产物，宇宙的运动变化是有规律的，而不是由某个意志随意操纵的。

第二，它认为，一切关于宇宙の説明都必须能得到观测和经验的验证，否则就只是无根据的杜撰。可证性成了科学的一个内在要求。

随着神学的衰落，对那种全能理性的创造力的推崇受到了否定，探讨自然的奥秘，揭示宇宙的本来面目，成了一代又一代科学家和哲学家奋斗的目的，理性的疆域又重新被认识论所框定。

在英国的一些经验主义者那里，观念被看成是来源于事物。霍布斯说道：“一切观念最初都来自事物本身的作用，观念就是事物的观念。”^①在大陆的理性主义者那里，观念在来源上被说成是来于人的心灵，但是这些观念与客观事物又是相符合的。斯宾诺莎明确肯定“观念的次序和联系

① 《十六——十八世纪西欧各国哲学》，第92页，商务印书馆，

与事物的次序和联系是相同的”^①。

在近代哲学中，关于思维功能的争论只是集中在两点上：一、思维能不能认识世界，或者能不能彻底认识世界，在英国，有培根等人推崇思维的这种能力，休谟则怀疑这种能力，在大陆，笛卡儿等人相信理性的力量，康德则试图指出这种力量的限度；二、理性的认识功能的发挥是否要以感觉为基础，在这个问题上，理性主义与经验主义是对立的。

总之，在这几乎整整一个时代的哲学家那里，“理性”、“精神”、“观念”等名词与“认识”只是一个同义语。爱尔维修的话是很具有代表性的：“自然提供给我们各种对象；这些对象与我们之间有一些关系，它们彼此之间也有一些关系；对于这些关系的认识，构成了所谓精神。”^②

虽然在后来的德国古典哲学那里，曾有过对精神力量的强调，如费希特对理智、自我的能动性的强调，黑格尔对绝对精神的强调，但是，这离对精神的本质和功能的全面把握还有相当的距离。黑格尔以一种准宗教的体系强调精神的创造力，

① 《伦理学》，第45页，见《西方伦理学名著选辑》上卷，第646页，商务印书馆。

② 《十八世纪法国哲学》，第435页，商务印书馆。