

中醫古籍整理研究書局

傷寒補亡論

宋·郭雍撰

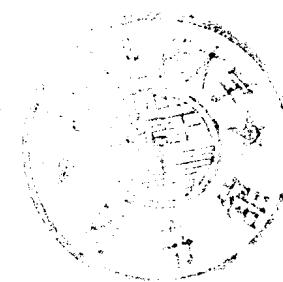


宋·郭雍 撰

聶惠民 點校

傷寒補亡論

人民衛生出版社



1228109

(京) 新登字 081 号

圖書在版編目(CIP)數據

傷寒補亡論：點校本 / (宋) 郭雍撰；聶惠民點校。

北京：人民衛生出版社，1994

ISBN 7-117-02039-3

I . 傷… II . ①郭… ②聶… III . 傷寒補亡論-點校本
IV . R 222.22

傷寒補亡論

宋·郭雍 撰

人民衛生出版社出版

(北京市崇文區天壇西里10號)

人民衛生出版社膠印廠印刷

新華書店北京發行所發行

850×1168毫米 32開本 12印張 4插頁 188千字

1994年5月第1版 1994年5月第1版第1次印刷

印數：00 001—2 000

ISBN 7-117-02039-3/R·2040 定價：13.20元

[科技新書目 316 — 198]

內容提要

《傷寒補亡論》系宋代郭雍所撰。

全書共 20 卷（其中卷 16 明代即亡佚，實存 19 卷）。作者鑒於當時所見的《傷寒論》有所殘缺，遂采《素問》、《靈樞》、《千金方》等醫著，及虎安時、常器之等諸家學說，并參合作者個人見解進行補充而成，故題名「補亡」。本書的編次與一般《傷寒論》傳本不同，其中主要以問答形式和條文形式闡述《傷寒論》的蘊義，其所論次辨、問答、證治合一千四百余條，不僅對《傷寒論》內容有所擴充，而且進一步發揮了張仲景學說，具有一定文獻價值和臨床實用價值。該書對後世更好地學習、領會《傷寒論》要旨有較大的裨益，適用於中醫院校師生，及中醫臨床醫生參考。

出版者的話

在浩如烟海的古醫籍中，保存了中國醫藥學精湛的醫學理論和豐富的臨證經驗。為繼承發揚祖國醫藥學遺產，過去，我社影印、排印出版了一批古醫籍，以應急需。根據中共中央和國務院關於加強古籍整理的指示精神，以及衛生部一九八二年製定的《中醫古籍整理出版規劃》的要求，今後，我社將經過中醫專家、學者和研究人員在最佳版本基礎上整理的古醫籍，做到有計劃、有系統地陸續出版。以滿足廣大讀者和中醫藥人員的需要。

這次中醫古籍整理出版，力求保持原書原貌，並注意吸收中醫文史研究的新發現、新考證；有些醫籍經過整理後，可反映出當代學術研究的水平。然而，歷代中醫古籍所涉及的內容是極其廣博的，所跨越的年代也是極其久遠的。由於歷史條件所限，有些醫籍夾雜一些不當之說，或迷信色彩，或現代科學尚不能解釋的內容等，希望讀者以辯證唯物主義的觀點加以分析，正確對待，認真研究，從中吸取精華，以推動中醫學術的進一步發展。

人民衛生出版社

傷寒補亡論 出版者的話

點校說明

《傷寒補亡論》現行於世的版本不多。此次校勘整理工作，選用其中較好刊本，即清·道光元年辛巳（公元一八二二年）重校心太平軒藏本為底本，並以清·宣統元年（公元一九〇八年）吳重蕙輯《豫醫雙璧》叢書中的《傷寒補亡論》二十卷（簡稱豫醫雙璧本），及一九二五年蘇州錫承醫社刊印本之《傷寒補亡論》為主校本，並參考了清·宣統三年辛亥（公元一九一一年）武昌醫館重校心太平軒本《傷寒補亡論》等，進行校勘整理。本書所涉及各家醫論較多，為了有利於校正工作，又參考了《傷寒論》、《金匱要略》、《諸病源候論》、《千金要方》、《千金翼方》等古籍。校勘方法，採取對校、本校、他校、理校四校法，并綜合運用，但其中以對校、他校為主，同時結合本校，貫穿理校。所校之處以腳注序碼標注，并在頁末加以說明。此外，尚有幾點說明如下：

一、底本清·道光元年辛巳重刊心太平軒藏版本一書，前缺徐錦之序，因本書

系徐錦刊刻本，故依主校本之蘇州錫承醫社刊印本補徐序在前。

二、關於底本之跋，「朱子跋郭長陽醫書」，原居于篇首第二，今據中醫古籍整理條例要求，將此移至卷後，以全本書排列次序。又因底本缺范洵之跋，今據主校本之蘇州錫承醫社刊印本補之于卷末，以供參閱。

三、原底本卷第十四「陽毒五條」及卷第二十「小兒瘡疹下十八條」二節中有缺文，主校本記載與底本相同，其缺文內容目前尚無法查考，今按「中醫古籍整理條例要求」以「□」符號表示之，待今後進一步查考。

四、校勘時，將底本的目錄，與正文中每卷的標題，進行了一一核對，凡正文標題有誤者，均據目錄改之。

五、校勘采用的方法：

- (一) 凡底本不誤，校本有誤者，不出校記。
- (二) 底本與校本不一，而顯然是底本誤者，如錯訛、倒文、脫漏、衍文者，將底本原文改正，并於校記中注明原誤之處，及改、補、刪的具體依據。

(三) 底本與校本不一，難以肯定孰是孰非者，原文不改動，出校說明互翼之處。校本中意義不大的翼文，一般不出校。

(四) 通假用字較多見者，如「大」「太」只於首見處，出校說明，以下再現，只簡要注明，不再訓釋。

點校者 聶惠民

一九九三年九月

徐序

余幼習醫，凡足以羽翼仲聖《傷寒論》者，無弗究心，即知宋有常器之^(一)、龐安常^(二)、郭白雲^(三)先生。常氏之書，世無傳本。龐氏刻本已渺^(三)，家藏抄本，亦多缺誤，原本藏江村袁氏，後歸顧抱沖，抱沖歿，歸員嶠黃氏，近將梓而壽世也。

至郭氏《補亡論》，予家舊藏抄本，熟讀尋繹，有年所矣。是書重刻於明之季世，觀青田劉公序文，知是時已將失傳，苟非重刊，至今泯沒久矣。余年踰六十，崦嵫^(四)晚景，身世匆匆，爰屬^(五)及門暨兒輩，詳爲校覈^(六)，付之棗梨，亟爲流傳，將

注^(一)「常器之」人名，宋代醫學家。著有《補治論》，但世無傳本。

^(二)「龐安常」：即龐安時，宋醫學家。著《傷寒總病論》。

^(三)「眇」（xiǎo）：「鮮」的異體字。

^(四)「崦嵫」（yān zī）：山名，在甘肅省。古代常用來指日沒處。

^(五)「屬」：通「囑」。

^(六)「覈」：「核」的異體字。

使古人羽翼仲聖之苦心，不湮於今日，亦斯道之幸也夫。一切詳於凡例。剞劂〔一〕告竣，因徇及門之請，復弁數語於簡端，願與同志者質之，是爲序。

道光元年歲在辛巳長至日長洲後學徐錦識

注〔一〕剞劂〔二〕基）劂〔三〕厥：雕板，刻書。

明重刊補亡論序

夫人稟陰陽五行而有生，乃以寒暑七情而傷其形，卒不免於夭殤，以至不能保，夫造物之所畀^(一)也，聖人出而憫焉，爲之嘗百草而設其治，著《靈素》諸經而闡其理，既而有倉公、華佗、扁鵲、仲景諸君，相繼著論，以晰其治，於此道益明，而術益精，人民之有疾者，可賴以保其生矣。無如歲久人湮，書帙^(二)淪喪，讀者每慨其文理未貫，精義不彰。前宋代中州有郭白雲者，兄弟名醫，窮經探索，洞徹病情，每三復仲景之書，而嘆其亡失，乃更闡其奧，而發其微，作《補亡論》一書，以全其義。其於兩感、陰陽交、陰陽易及痓痙等論，尤爲詳切精博，真可謂發前人之所未發，令讀者心目一清，足補仲景之殘缺。惟是宋時刻本，傳至元紀，兵火之間，又復亡其第十六卷中數十條，其間妙義精論，盡皆湮沒不可復聞，良可惜哉！其所存十九卷有餘，若不壽之梓，安知其不再亡失耶！俾生民之有疾痛者，何所賴

注(一)畀(gi)：給予。

(二)帙(zhi)：包書的套子，用布帛製成。一套書爲一帙。

以獲免夫天殤，保全其造物所畀乎，茲刻也，亦同於神農、黃岐之用心也矣。是為序。

大明萬曆甲戌仲春嗣開國翊運守正文臣資善大夫前奉敕提督操江歷掌南京前後左右督府事侍衛護軍誠意伯芝田劉世延題

仲景傷寒補亡論自序

《素問》曰：病爲本，工爲標，標本不得，邪氣不服。又曰：標本已得，邪氣乃服。夫所謂標本者，一體本末之事，今病與工，自非一體，何其言標本也。蓋謂某病爲本，則以治某病者爲標，因其本而治其標，則工與病，自成一家矣。且如病傷寒者，以傷寒爲本，則亦以能治傷寒之工爲標，此所謂標本已得，邪氣乃服也。如以傷寒爲本，而以能治痺症之工爲標，則標本不相得，邪氣何緣可服哉！《素問》論此，乃以得不得爲言，聖哲之意可見，況病有輕重，工有高下，重病須高工，亦謂其標本相得也。扁鵲曰：人之所患疾多，醫之所患道少，道少疾多，此標本之所難相得也。凡病固皆難，惟傷寒爲特甚。蓋人之疾痛，或在皮膚，或肌肉，或骨骼，或五臟六腑，著則久而不去，未有人經與經氣流通者。惟傷寒之毒，能入大經，與經氣相搏，經氣不能勝，反藉經隧恣意攻人，人爲之拱手待斃，昔之所謂流注血氣，生養人命之經，今化爲寒溫熱毒，毒人生命之經矣，是豈他疾之比哉，故自古以爲難治之疾。方其疾作之始，日傳一經，初傳之際，證或難辨，用藥尚疑，當是

之時，其工在明；及傳證之始，急於用藥，猶豫則差，其工在斷；一經既過，又將別傳，新故相亂，其工在審。爲之工者，自非六日之傳，昭然豫判於胸中，亦未易酬對，三陰三陽之變，彼如疾風駿馬，過不暫停，而欲逐其後而攻之，謬矣。況有異氣間襲，變動隨出，或表或裏，超然若神，不可以常拘者，將何應之？故仲景曰：陰陽虛實之交錯，其候至微，發汗吐下之相反，其禍至速。信斯言也。自非心精學博，機運無窮，未有不觸途面牆，倒行逆施者。此所謂貴於標本相得，而後邪氣乃服也。惟其最爲難治，故自張長沙以來，特爲注意，辨析毫釐，動輒十數萬言以訓後世，今醫方論說，復無詳於傷寒者，昔云難治之病，今反爲曉然易見之疾，患在常人苟且，不誦其書耳。則書之爲後人利，豈不溥〔一〕哉。是以陶隱居稱仲景之書爲衆方之祖，孫真人嘆其特有神功，良有以也。雍之仲兄，字子言，嘗通守夷陵、秭歸〔二〕二郡，幼以多疾喜方，遍訪名醫，時尚及見常器之、康醇道輩，遂悟醫師氏〔三〕之學既久，深得於仲景之論，每嘆此學大難窮盡，今則其道將絕，時爲瘡

注〔一〕溥〔音普〕：廣大。

〔二〕秭歸：縣名，今在湖北省西部。

〔三〕氏：指上文常器之、康醇道等人。

言之。雍初得聞仲景之書，未甚領略，漸磨日久，及老後篤好之，嘆已晚矣。昔仲景感往昔之淪喪，傷橫夭之莫救，乃譏〔一〕《傷寒雜病論》。雍之用心，亦復爲此。雖學識疎略，無高人之見，而一言一事，上必有所本，中必得於心，而後敢筆之於書。盡去世俗妄論欺惑之術，常如天地父母臨其上，庶幾後世復有揚子雲，始知雍言之不謬也。今所論次，自岐黃以及近代諸書，凡論辨、問答、證治，合一千五百餘條，總五萬言，分七十餘門，集成論說二十卷，方藥五卷。雍聞醫家有好事，或三十年而著論，或二十載而成書，其用心精專，故足以垂世。如雍行年八十，日暮途遠，志在速成，安能久於斯道，是以不踰年而略舉大綱，亦由前人之述已備，繼踵有作？不過書札之力而已，未能免疎略牴牾〔二〕也。後之君子，或憐其衰晚昏謬，疎其失而正之，以成其美，此誠有望焉。嗟乎！予生不辰，上不得見張長沙、孫真人，北面摵衣〔三〕而請，下不得進於龐、朱二氏之前，獨抱遺書呻吟於深山窮谷之間，啜菽飲水而不厭焉者，樂在其中矣。昔孔子多能鄙事，子夏雖小道必觀，聖賢

注〔一〕譏：「撰」的異體。《正韻》：「音撰義同。」

〔二〕牴牾（zhǐ wǔ）：抵觸。

〔三〕摵衣：見尊者提起衣服的前襟，以示恭敬。

尚且不廢，況後人乎！幸不以猥吝見黜〔一〕也。

淳熙八年歲在辛丑暮春之月河南郭雍謹敍

近世諸家傷寒書，如高文莊《傷寒類要》，未得本；龐、朱二氏，傳世已久；常器之《補治論》，雖略有傳，而不得善本，今有文闕者補之，謁舛〔二〕者正之，疑不敢用者去之，庶不累其名。後來者惟王仲弓〔三〕監丞一書，頗有發明，遇前人闕則取之。自此而下，非所當錄，雖有傳於世者，未足爲後世不刊之說也。

注〔一〕黜(chū)“觸”廢，去掉。

〔二〕謁(cè)舛(chuan)“喘”錯亂。

〔三〕王仲弓：宋代醫學家，著有《傷寒治要》。

凡例

一此書悉以仲景本論爲主，然仲景之書殘缺已久，其傷寒中所有之證，及他證之類傷寒者，本論未備，則取《千金》、《活人》及龐氏、常氏之說，合於仲景者補之，故曰補亡。

一此書久無刊本，其第十六卷，明時已缺，見於劉氏序文，抄錄相沿，更多魚豕。茲搜集諸本校勘，確審其謬誤者，則改正之；其無從考訂者，則書「下原文缺」四字；間有上下文義全不連屬，留之適以滋惑者，竟割愛一二語，意在傳信，非敢妄易前人也。

一此書分條別類，欲便初學觀覽，故有仲景一論而數門重出者，不厭繁瑣，誠嘉惠後學之心，今概從其舊，不敢因其複而刪之。

一原序中本有方藥五卷，今傳寫已失，然論列諸方，出於《傷寒論》者，固屬家喻戶曉，此外亦多見於《千金方》、《活人書》，易於查考，故不復補入，恐轉失其真也。