

非硫化矿物 浮选理论基础

下 册

M. A. 爱格列斯 著

石增荣 等译

冶金工业出版社

74.422
755
22

非硫化矿物浮选理論基礎

下册

技术科学博士 M.A.愛格列斯 著

石增荣 等譯

2512104

冶金工业出版社

本書根据苏联冶金出版社出版的爱格列斯著「非硫化矿物浮选理論基础」莫斯科1950年版譯出。

本書作者科学地总结了1950年以前在浮选理論研究方面的成果，批判了某些錯誤的理論並用自己多年来所积累的實驗資料肯定某些理論。本書确是一本浮选理論方面的重要著作。

書中講到的內容如下：矿粒向气泡附着的物理基础，附着动力学以及浮选过程中的主要因素对动力学的影响，油酸及其皂类的捕收作用机理，主要药剂的抑制作用和活化作用的机理，以及非硫化矿物优先浮选的某些理論。

本書讀者对象为：从事选矿工作的科学工作者、高等及中等工业学校的教学人員、工程技术人员和大学生。

参加本書譯校工作的有：石增荣、孙玉波、徐敏时等同志。

М.А.Энгелсс

ОСНОВЫ ФЛОТАЦИИ НЕСУЛЬФИДНЫХ МИНЕРАЛОВ

Металлургиздат (Москва—1950)

非硫化矿物浮选理論基础(下册)

石增荣 等譯

編輯：徐敏时 設計：赵荅 周广 校对：赵崑方

1958年12月第一版 1958年12月北京第一次印刷 5,000 册

850×1168 • 1/32 • 106,000 字 • 印张 4 $\frac{4}{52}$ • 定价(10) 0.55 元

冶金工业出版社印刷厂印

新华書店发行

書号0885

冶金工业出版社出版(地址：北京市灯市口甲45号)

北京市書刊出版业营业許可証出字第003号

目 录

(下冊)

| | |
|---------------------------------------------------------------|----|
| 第四章 論浮選時調節劑的作用機理 | 1 |
| 1. 概論 | 1 |
| 2. 改變氫離子和氫氧離子的濃度對表面層的組成和性質的 影響以及對非硫化礦物可浮性的影响 | 6 |
| 矿漿 pH 值對用油酸浮選非硫化礦物的影響 | 8 |
| 在改變介質 pH 值的條件下，分散礦物的表面對油酸鈉的 吸附作用 | 11 |
| 矿粒表面上捕收劑的數量及其可浮性..... | 14 |
| 苛性鈉和油酸對螢石和重晶石的表面的作用 | 16 |
| 改變 H ⁺ 和 OH ⁻ 的濃度對矿粒附着於氣泡上的動力學的影響 | 18 |
| 鹼和酸對起泡的影響 | 20 |
| 浮選非硫化礦物時 H ⁺ 和 OH ⁻ 离子的作用機理 | 20 |
| 3. 工業用硅酸鈉對表面層的組成和性質， 以及對非硫化礦物可浮性的影响 | 26 |
| 硅酸鈉對螢石、重晶石、方解石、錫石和其他非硫化礦物 的浮選作用 | 26 |
| 硅酸鈉對矿物吸附油酸鈉的影響 | 28 |
| 硅酸鈉對矿物粒子向空氣泡附着速度的影響 | 30 |
| 硅酸鈉與某些非硫化礦物表面的相互作用 | 33 |
| 硅酸鈉與矿物表面相互作用機理 | 37 |
| 硅酸鈉對起泡的影響 | 41 |
| 硅酸鈉的浮選作用機理 | 41 |
| 作為浮選調節劑的硅酸鈉與多價金屬鹽生成的化合物 | 44 |
| 4. 鋁鹽和某些其他多價金屬鹽類對非硫化礦物的可浮性和 表面層性質的影響 | 50 |
| 鋁鹽及其他金屬鹽類的浮選作用 | 51 |
| 硝酸鋁對矿物顆粒向氣泡附着動力學的影響 | 53 |

| | |
|---------------------------------------------|-----|
| 硝酸鋁对非硫化矿物吸附油酸鈉的影响 | 55 |
| 鋁盐同萤石和方解石表面的相互作用 | 58 |
| 矿浆 pH 值改变时硝酸鋁的作用 | 60 |
| 硝酸鋁对松树油起泡性能的影响 | 62 |
| 鋁盐的浮选作用机理 | 62 |
| 5. 糊精对矿物表面及对其可浮性影响的試驗研究 | |
| 糊精对浮选的作用 | 66 |
| 糊精对萤石、重晶石和方解石的矿物顆粒，向空气泡上附着的动力学的影响 | 67 |
| 糊精对矿物表面吸附油酸鈉的影响 | 68 |
| 萤石和重晶石对糊精的吸附 | 69 |
| 糊精的浮选作用机理 | 72 |
| 6. 有关浮选的其他調節剂的一些資料 | 72 |
| 作为浮选調節剂的苏打 | 73 |
| 其他碱金属盐类 | 77 |
| 7. 关于調節作用机理及其与矿物顆粒尺寸間的关系 | 80 |
| 第五章 优先浮选的理論基础 | 90 |
| 1. 概論 | 90 |
| 2. 关于在单一和多种矿物的矿浆中非硫化矿物可浮性数据的比較 | 95 |
| 3. 液相中离子組成的改变对浮选多种矿物悬浮液的影响 | 103 |
| 4. 矿粒的附着速度对浮选过程的选择性的影响 | 110 |
| 浮选过程的物理因素 | 110 |
| 附着速度和附着速度同浮选的选择性和被浮选矿粒的尺寸的关系 | 112 |
| 附着速度对气泡矿化选择性的影响 | 114 |
| 第六章 結束語 | 119 |

第四章

論浮选时調节剂的作用机理

1. 概 論

在研究浮游分选矿物集合体的条件时，主要的困难通常是保证选矿过程达到相当高的选择性。现代浮选技术中所采用的捕收剂的选择性都不强，为了达到高的浮选选择性的主要方法，便是用抑制剂来抑制不欲浮起的矿物。如果捕收剂不能充分地或完全不与待浮矿物起作用，则应采用活化剂。

浮选非硫化矿物时，由于从矿石中待分离出来的矿物彼此性质相近，从而抑制作用更加显得重要了。当研究浮选非硫化矿物的方法时，寻求具有选择作用的浮选调节剂具有特殊意义。

药剂的抑制作用和活化作用的机理还不很清楚。例如，瓦尔克〔158〕就曾指出，调节剂在任何一种情况下的作用还不能予以全面的解释。

关于浮选调节作用的机理流行得最广的观念是：抑制剂或活化剂的浮选作用，只借改变固着在矿物面上捕收剂的数量来实现的。这一假说统一了很多在浮选当中既定的事实。但是，必须假定未被捕收剂所复盖的那部分矿物表面，对矿粒附着于气泡上的过程不发生影响。矿物可浮性与矿物表面上捕收剂层的密度之间是否有等值关系，这在试验中几乎没有证实。此外，列宾捷尔曾作这样一个假定：在矿物表面上有足夠数量的捕收剂时，停止浮游的原因是由于捕收剂的胶体化或者由于在捕收剂膜上生成了亲

水层（过量的捕收剂或有机胶体）所造成的。

此后塔加尔特〔243〕指出，把矿物从有抑制剂的溶液中移入水中时（没用捕收剂再处理），矿物上原有的大的接触角仍有可能恢复。因此，他作出这样一个结论：在酸或碱的介质中当用脂肪酸浮选时所发生的抑制作用，并不是由于矿物表面上捕收剂数量的减少，而是由于在矿物表面上的游离酸或碱性皂会使捕收剂的碳氢基定向发生了改变。在下面将研究到广泛应用的抑制作用理论的新假说，在某些方面能与驳倒它的事实相适应。

根据综合研究结果，我们归纳了关于非硫化矿物抑制作用与活化作用的其他机理的观念〔197, 199, 203〕。

说明调节剂在浮选悬浮液中与矿物表面的作用力的本质，所谓“化学理论”假说应用得最广泛，认为调节剂（氯化物、硫酸铜和六正磷酸钠）与矿物表面的作用是化学反应〔4, 35, 153, 235〕。但是，塔加尔特〔245〕不得不指出，从量上来证明无机试剂与矿物间的化学反应的详尽程度与确切性远较酸类捕收剂作用的资料为差。

至于非硫化矿物浮选方面的调节作用的理论那就更感不足。为了说明非硫化矿物浮选时调节剂的作用，往往也采用化学理论的假说〔37〕。按此假说，认为矿物的抑制作用，是在矿物表面上生成了新的薄膜状的化合物，而这新的化合物较之捕收剂与晶格阳离子生成的化合物难于溶解。另一种抑制作用机理〔37〕，认为在溶液中加入的盐类和脂肪酸捕收剂发生了化合作用，而所生成的不溶性皂类，又不再与矿物表面阳离子起化学反应。但是这一见解只在浮选观察中间接地得到证实。

在许多其他著作中，解释调节剂对捕收剂固着于矿物表面上的作用，是从吸附现象的见解出发的。泰尔木德、鲁布曼和哥利德〔32〕等人〔219〕的结论就是这样。据列宾捷尔的意见，抑制剂的作用机理就是改变吸附条件或是去掉已形成的吸附层。因此，抑制剂的物理化学作用是与减低润湿阻滞的作用相联系着的。

根据上述資料指明，調節剂对浮选过程最重要的作用机理，了解得还不够。

在下面我們將叙述到对純矿物—螢石、重晶石、方解石和一部分刚玉所做的試驗研究。对矿物对象的选择，可以省去研究氧化还原过程的影响，这种影响对研究硫化矿浮选有很大意义，但对我们所选择的矿物却沒有什么作用。为了对浮选調節剂的作用做更广泛的研究，我們采用了各种研究方法来闡明調節剂对整个浮选的影响，和对浮选矿浆中各个基本现象的影响。首先，研究变更調節剂的用量对用油酸或油酸鈉浮选純矿物的影响。然后，在只加調節剂以及加調節剂和捕收剂的条件下，用上述所制定的方法进行研究矿粒附着于气泡上的动力学所发生的影响。这种方法的特点就是具有可能研究一类調節剂（无捕收剂）对矿粒附着于气泡上的作用，这种可能将对进一步深入研究調節剂的抑制与活化作用的机理具有重大意义。

用化学方法从量上研究了，几种最重要的調節剂对捕收剂固着于各种矿物表面上的影响。同样也用化学方法研究了調節剂在矿物表面上和溶液中的分布情况。有时候还研究了調節剂，对由松树油或松树油和油酸的混合物所形成的泡沫的稳定性所发生的影响。

必須指出，从比較简单的体系（矿物—捕收剂溶液—空气）轉換成比較复杂的体系（矿物—調節剂和捕收剂的溶液—空气），在研究上所增加的很大困难，直到现在为止还不能認為已經克服了。所以从量上来发展和研究調節剂与浮选悬浮液成份的作用的新方法，还必須进行长期的工作。

溶液中捕收剂浓度变化的测定，是用我們所研究出来的碘量法进行的，並且已考虑了与調節剂化合那一部分捕收剂的数量。如果电解質能減少溶液中捕收剂的数量，则捕收剂的浓度的测定可依下述方法进行。先在不加調節剂的条件下测定加入矿物滤液中的捕收剂和全部还原离子的碘当量为 A ，再测定溶液中油酸鈉以外的全部还原离子的碘当量为 B 。然后在加調節剂①的条件下

测定矿物滤液中游离油酸钠和其他还原离子的碘当量 A ，再测定将矿物搅拌后的该溶液中的油酸钠的碘当量 C 。后者要进行两次相同的测定，通常都能得到很相近的结果。油酸钠在矿物上的固着量可按下式计算：

$$q = \frac{A - C}{A_0 - B_0} \cdot Q, \quad (40)$$

式中 q ——固着在矿物上的捕收剂的数量，克/吨；

Q ——所添加的油酸钠的数量，克/吨；

A, A_0, B_0, C ——上述溶液的各个碘当量。

分析一下试验结果，就可以得出许多关于调节剂对非硫化矿物浮选作用机理的结论。我们发展的各个浮选调节剂的抑制作用及活化作用机理的概念，其基础已被如下所述的试验资料及理论共同充分证实了的。

1. 一般浮选尺寸的矿粒，当它表面上的捕收剂尚未完全形成单一分子层时即可浮游。

2. 矿物颗粒的大部分表面上有离子存在，但这些并非是捕收剂离子，而是从水介质中吸附的离子或胶态离子。它们是在水介质中生成的“不可避免的离子”或是特为加入的调节剂。由于矿物表面的不均匀性，促成捕收剂和介质中的离子或浮选调节剂的固着过程，具有不同的定位。当这些药剂的浓度很小时，在一定范围内可以见到这些过程同时而独立地进行。实际上，在许多情况下矿物表面上的调节剂和捕收剂的数量之间并没有直接的（反比的）关系。

3. 矿粒表面为捕收剂和调节剂或介质中的离子（胶态离子）所占据的微小表面，对矿粒附着于气泡上的过程起作用，从而也对整个浮选过程起作用（见第二章），在这种情况下，不仅是疏水性与亲水性的微小表面的数量之间的对比关系有了改变，而

① 把调节剂加入矿物悬浮液中，搅拌 3 分钟，然后过滤以除去矿物并将滤液分为两部分。往第一部分加油酸钠并测定的碘当量为 A ；在另一半滤液中测定油酸钠除外的所有还原离子的碘当量为 B 。

且亲水性微小表面的組成也发生了改变，近而对矿粒附着于气泡的作用有所影响。由于改变了亲水性微小表面的組成，便能引起这一部分界面层稳定性发生变化。因此，矿粒的可浮性不单决定于其表面上捕收剂层的密度。

4. 在我們用来抑制或活化矿物的調節剂的作用下，矿物可浮性总的变化亦与調節剂对气泡的大小、运动速度、表面組成和稳定性的影响有关。

由浮选矿浆中水介质的起泡能力所决定的、液气界面上不平衡的吸附层，它的性质与該介质中离子的性质和浓度有很大关系 [58]。这种作用机理是复杂的，它与离子的水化程度有关，而当起泡剂与离子作用生成微粒沉淀时，該机理与对薄的水层起「强化」作用的沉淀有关。調節剂对捕收剂的絮凝影响所发生的反作用，同样对极細矿粒的浮选有影响。所以当研究調節剂对浮选过程影响的机理时，調節剂在这些方面的作用也应当加以考虑。

在这些观点中新的见解，否認矿物表面上仅为捕收剂或抑制剂所复盖的概念。而認為在矿物表面上同时存在有吸附的捕收剂的微小表面，和带有离子水化的微小表面，这样才能够正确地考慮这些反作用因素的影响。

另外在这方面的见解，認為不仅亲水性的微小表面和疏水性的微小表面之間的数量对比，对浮选过程有重大的作用。而且亲水性的微小表面的性质即亲水程度，对浮选过程也有重大作用。只改变亲水表面本身的性质，而不改变疏水那一表面的性质和数量，便能影响矿物表面的总的性质，从而也会影响矿粒的可浮性。

調節剂的作用机理，正如上面所叙述的那样是十分复杂而又多种多样的。矿物的抑制作用或活化作用是根据这种或那种过程的优势作用所决定的。抑制作用或活化作用机理的一般形式可分为如下各点。

I 矿物抑制作用的原因：1) 矿物表面上捕收剂数量的減少，

同时为调节剂所占据的那一表面产生了亲水化，从而导致减缓矿粒向气泡上附着作用；2) 当矿物表面上捕收剂层的密度有少許改变或保持不变时，为调节剂所占据的那一表面的亲水化，也能导致矿粒附着作用的减缓；3) 使生成空气乳浊液的条件变坏。

Ⅰ、矿物活化作用的原因：1) 由于矿物表面上其余微小表面沒有显著地亲水化，表面上的捕收剂的数量增多了；2) 改善了矿浆中空气乳浊液的生成条件和泡沫层的保持条件。

当矿物表面与调节剂相作用时，可以呈现出不同的力。按现代的概念这些力由分子中的价键力（电价键力、共价键力），为共振现象加强了的力，分散力等等。在每一具体情况下，相互作用力的性质只能在经过专门的研究后方可确定。

上述浮选抑制过程的概念是与大量試驗資料相适应的，但与瓦尔克和塔加尔特的假說有很大的分歧。他們的假說把抑制过程簡單地解釋为仅与矿物面上的捕收剂数量有关。实际上，未被捕收剂复蓋的那部分矿物表面和空气-水介質的表面，对附着过程的作用以及对浮选的作用极为重要。

2. 改变氢离子和氢氧离子的浓度

对表面层的組成和性質的影响以及

对非硫化矿物可浮性的影响

调节矿浆中的氢离子浓度是控制浮选过程应用得最广的一种方法。无论是对硫化矿或是非硫化矿石的浮选研究，几乎每一次研究都要确定矿浆 pH 值的改变对矿物浮选的影响程度如何。

若想有选择地选为有用矿物精矿并使其采收率达到高的浮选指标，大多数矿石必须使过程的矿浆 pH 值一定，或者往往在相当狭窄的矿浆 pH 值范围内进行。

虽然改变氢离子与氢氧离子的浓度对矿物浮选有很大意义，但是到现在为止对它们的作用机理却研究得很不够。

在许多研究工作中指出，用来调节矿浆 pH 值的硷可以起几

方面的作用：沉淀活化的阳离子 [4, 14, 37, 158]；调节弱酸 (HCN , H_2S 等) 的水解，从而调节这些酸的阴离子在溶液中的存在数量 [158, 199]。若是阳离子达到某一 L 临界 pH 值 l 之后，其作用和 L 真正的抑制剂 l 的作用相同，即能减少或防止捕收剂在矿物表面上的吸附作用。据瓦尔克的意见，酸类因为分解黄原酸盐，因而抑制了硫化矿的浮选。

泰尔木德和鲁布曼认为：矿物的浮选和捕收剂在矿物表面上的吸附作用一样，在表面上呈电中性时（在等电点时）进行得正常。所以改变矿浆 pH 值便可以改变固着在矿物表面上的捕收剂的数量。

所有这些结论可以用一个总的概念来解释，那就是矿物的抑制作用，仅是由矿物表面上捕收剂数量的减少才开始。

我们在 1935~1937 年最初的研究工作中得出一项结论：媒介质的浮选作用，是 OH^- 离子的活化影响（增加起泡等作用）和它的抑制影响（表面的水化作用）的共同作用的结果。因而 L 矿物浮选时各种作用强度的对比决定着媒介质的总效果 l [192, 第 41 页]。

在 1943 年，塔加尔特 [243] 提出了一项关于用脂肪酸浮选时抑制作用机理的假说，他认为在这种情况下当改变矿浆 pH 值时，抑制作用是与脂肪酸或其碱性皂的碳氨基的定向发生了改变有关。塔加尔特企图用这一假说来解释某些矿物，当由酸性或碱性矿浆中移至纯水中时，其浮游能力恢复原状的现象。

碱很能影响溶解于浮选矿浆中离子组成的作用这一观念，是有相当根据的。实际上，矿浆 pH 值系由水解程度以及由弱酸和碱水解时所生成的离子的对比所决定。

但是关于 OH^- 和 H^+ 离子对矿粒表面性质的作用的机理这一主要问题仍然是很模糊的。瓦尔克所提出的假说，即黄原酸盐离子在矿物表面上的吸附作用随矿浆中 OH^- 离子浓度的增加而停止，尚需试验加以证实，这种假说没有考虑到在酸性和中性矿浆中弱黄原酸阴离子的浓度很低，它的浓度是随矿浆碱度的增高才有很

大的提高。这些假說很难解释用油酸进行浮选这一問題。我們的研究證明，很多矿物如螢石、重晶石和方解石，在有起泡剂(松树油)存在不用油酸来浮选时，甚至就是 OH^- 浓度很高 (pH 等于 12 或更高) 也不被抑制。

同样，也不能認為塔加爾特关于改变矿浆 pH 值时矿物具有不同可浮性的原因的假說是有根据的。塔加爾特臆断地肯定了在矿物面上有油酸的完全单一层。他也没有說明最初他所提出的原理，即酸和硷的存在並不改变矿物表面所吸附的捕收剂的数量。相反，有許多数据都證明介質的 pH 值对固体表面吸附极性—非极性分子的数量有影响 [32]。

因此，关于 H^+ 和 OH^- 离子同捕收剂在矿物表面的相互作用和它对矿物整个浮选的影响的机理問題，仍然不够清楚。当改变浮选悬浮液中 H^+ 和 OH^- 浓度时，在相界面上发生相互作用的现象是相当复杂的。这就决定着只有根据全面的研究，才有可能发现它的机理。下述关于 H^+ 和 OH^- 离子的浮选作用的机理的概念，是以我們在 1940~1941 年間所做的試驗研究工作为基础的 [197, 203]。

选做研究的对象是螢石、重晶石、方解石、刚玉和石英，对它们的可浮性和同捕收剂的相互作用曾做过詳細地研究。

矿浆 pH 值对用油酸浮选非硫化矿物的影响

矿浆 pH 值的改变，可使非硫化矿物可浮性强烈地改变。图 39 中載有矿浆 pH 值（当加入苛性鈉和盐酸时）对粒度为 $-0.15 + 0.06$ 毫米的螢石和重晶石的浮选（用油酸作为捕收剂）的影响数据。从图中可以看出，对螢石和重晶石而言，临界 pH 值是不存在的。当捕收剂的用量相同时，矿物的采收率随 pH 值的增加而增加。当 pH 值由 5 ~ 6 改变到 7 ~ 8 时，矿物的采收率增加好几倍。而在酸性介質中对浮选开始产生显著的抑制作用。当 pH 值等于 3.7 ~ 4.0 时，螢石的采收率几乎減少为 $\frac{1}{2}$ ，而重晶石的采收率与 pH 值等于 6.0 ~ 6.2 时的采收率相比較，減少为 $\frac{1}{10}$ 以下。

硷和酸对萤石和重晶石的可浮性的作用，还是可以看出有某些不同之处。譬如，在酸性介质中萤石比起重晶石先被抑制，即萤石被抑制的 pH 值較重晶石为高，而萤石全被抑制所要的矿浆 pH 值为 3 ~ 3.5。重晶石在高 pH 值的强硷性介质中浮选得較稳定。

石英和锡石的浮选，在介质pH值为中等时最为合适(图39)。抑制这些矿物不仅在酸性介质中（像萤石和重晶石）而且在弱硷性介质中也能被抑制。在这一系列試驗中証明了，石英的抑制条件是在比一般更强的硷性矿浆中进行才合适。这显然与活化阳离子的性质有关。

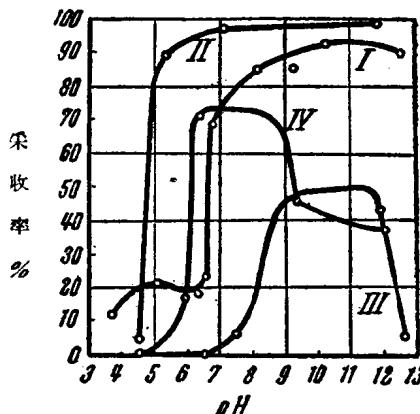


图 39 在不同的 pH 值时用油酸 (50克/吨) 浮选某些矿物的情况
I—萤石； II—重晶石； III—石英 (粒度为 $-0.15+0.06$ 毫米)；
IV—锡石 (粒度为 $-0.2+0.06$ 毫米)。

表50中載有我們所做的关于苛性鈉和盐酸对刚玉浮选的影响的試驗研究結果。

刚玉的浮选在弱硷性矿浆中被活化。随矿浆硷度的增高而被抑制，这一点刚玉和其他氧化矿例如石英用羧酸浮选时，或硫化矿用黃原酸盐浮选时所表现的一样。

刚玉在酸性介质中也同样能被抑制。

表 50

苛性鈉和盐酸对 $-0.15+0.06$ 毫米純刚玉浮选的影响結果

| NaOH或HCl 的用量, 克/吨 | 当加入 NaOH 时刚玉的采 收率 (200克/吨的油酸) % | 当加入HCl时刚玉的采收 率 (300克/吨的油酸) % |
|----------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| 0 | 84.5 | 91.3 |
| 50 | 94.0 | 59.2 |
| 250 | 96.5 | 9.1 |
| 1000 | 38.4 | 0 |

苛性鈉对用油酸鈉浮选刚玉的影响和它对用油酸浮选刚玉的影响，二者性质相同。

图40载有苛性鈉对油酸鈉浮选萤石、重晶石和方解石的影响数据。

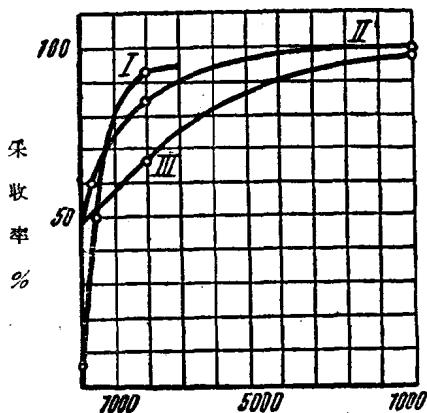


图 40 苛性鈉对用油酸鈉浮选粒度为 $-0.15+0.06$ 毫米的矿物的影响

I—萤石, 油酸鈉的用量为30克/吨; II—重晶石, 油酸鈉的用量
为60克/吨; III—方解石, 油酸鈉的用量为35克/吨

可见, 酸和硷对所研究的矿物的浮选影响是很显著的。

对矿物的可浮性与介质 pH 值之間关系所确定下来的性质, 与其他研究者們对许多非硫化矿物研究上所得的数据 [37, 179] 相一致。

为了研究酸和硷对浮选的作用机理，我們首先从量的方面研究了它們对捕收剂在溶液中和矿物表面之間分布的情况。低浓度硫酸的测定是按上述碘量法来做的。

在改变介质 pH 值的条件下，分散矿物 的表面对于油酸钠的吸附作用

某些研究者指出，无论介质的 pH 值是向增加或是减少的方向改变，矿物表面所吸附的捕收剂的数量都要有所改变 [32, 219]。列宾捷尔 [217] 曾指出过苛性钠和盐酸，对改变矿物表面湿润性所需捕收剂的浓度所发生的影响。塔加尔特的见解与这些结论不同，他没有做过直接的试验加以证实而就认为：在矿物表面上，在不同的介质 pH 值之下都生成密度相同的羧酸的单一分子层，所不同的只是捕收剂的碳氢基发生不同的定向。

我們研究过苛性钠和盐酸对用萤石、重晶石和石英吸附油酸钠的影响（表51）。研究过的油酸钠在方解石和刚玉上的吸附作用是在硷性矿浆中进行的。所研究的矿物粒度级别，是由15~20到60微米，据分散分析的资料（见第三章第二节），测得的矿物比面：萤石为 1.614×10^8 厘米²；重晶石为 1.64×10^8 厘米²；方解石为 1.94×10^8 厘米²。

固液比在所研究的悬浮液中为1:16，油酸钠的用量为250克/吨，此时油酸钠的浓度为16毫克/升。

从表51所载的数据中可知：重晶石、方解石和刚玉从溶液中吸附的油酸钠随矿浆硷度的增高而显著地增加。萤石在中性介质（往蒸馏水中添加少量苛性钠所制成的矿浆）中，所吸附的油酸钠的数量显著地减少。在硷性矿浆中萤石吸附油酸钠的作用开始增加，但是部分油酸钠易于被洗掉。而石英吸附油酸钠的数量随介质硷度的增加愈来愈少。

在酸性介质中重晶石吸附油酸钠的作用显著地下降，只有在强酸性介质中重晶石吸附油酸钠的数量开始增高。但在同样酸的浓度下，萤石从溶液中吸取油酸钠的数量变化不大。

表 51

矿浆不同 pH 值 (添加苛性钠和盐酸使之改变) 时油
酸钠在矿物上的吸附作用结果

| 添 加 量, 克/吨 | | | | 在介質的不同的 PH 值时, 固着油酸钠 (添加量为 250 克/吨) 的数量 | | | | | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------------------------------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|
| HCl | | NaOH | | 螢 石 | | 重 晶 石 | | 未淨化的石英 | | 方解石 | | 刚 玉 | |
| 克 吨 | 毫 升 | 克 吨 | 毫 升 | 介質的 pH 值 | 固着的 油酸盐 克/吨 | 介質的 pH 值 | 固着的 油酸盐 克/吨 | 介質的 pH 值 | 固着的 油酸盐 克/吨 | 介質的 pH 值 | 固着的 油酸盐 克/吨 | 介質的 pH 值 | 固着的 油酸盐 克/吨 |
| 5000 | 304 | — | — | 2.29 | 175② | 0.3 | 219① | — | — | — | — | — | — |
| 3000 | 180 | — | — | 2.64 | 145① | 1.28 | 151① | — | — | — | — | — | — |
| 1000 | 60 | — | — | 3.22 | 150① | 2.05 | 75① | — | — | — | — | — | — |
| 250 | 15 | — | — | 5.06 | 188① | 4.23 | 80① | — | — | — | — | — | — |
| 50 | 3 | — | — | 6.40 | 185① | 6.12 | 125① | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | 6.85 | 185① | 5.26 | 134① | 7.07 | 113② | 111 | 199 | — | — |
| | | 50 | 3 | 6.80 | 175① | 7.04 | 162② | — | — | 141 | 234 | — | — |
| | | 250 | 15 | 7.0 | 135① | 7.18 | 181② | 9.0 | 33② | 148 | 250 | — | — |
| | | 1000 | 60 | 7.2 | 152② | 7.49 | 169② | 10.5 | 16 | 162 | 250 | — | — |
| | | 3000 | 180 | — | 172② | — | 239② | — | — | 194 | — | — | — |
| | | 5000 | 304 | — | 191② | — | 250 | — | — | — | — | — | — |

① 没有从矿物表面上洗下油酸钠。

② 油酸钠洗下来得很多。

因此可以肯定：酸和硷对各个矿物吸附捕收剂的作用不仅有影响，而且在数量上也有所不同，当油酸钠的用量为250克/吨（浮选实践一般所使的数量）并且所使用的酸和硷的数量又在浮选技术的一般范围内，对于重晶石、方解石和刚玉可以归纳为：在硷性介质中固着在矿物上的捕收剂数量增加，在弱酸性介质中固着的捕收剂数量则减少（图41）。表现在萤石矿物上的另一类作用，即在对于浮选实践为一般浓度的硷存在时，油酸钠在矿物上的吸附量则减少。

油酸钠在石英上的吸附作用在硷性介质中特别急剧地降低。

根据一些研究者曾提出的假说，即认为表面上的电荷（特别是与矿物同名的离子）对有机分子的吸附起不良影响 [32, 144]，根据这一假说进行过在有氯化钠存在下，用油酸钠处理萤石的