

苏联哲学纪事

1953—1976年

苏联哲学纪事

1953—1976

贾泽林 王炳文 等编译
徐荣庆 陈筠泉

生活·读书·新知三联书店

苏联哲学纪事

1953—1976

贾泽林 王炳文等编译
徐荣庆 陈筠泉

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

六〇三厂印刷

787×1092毫米 32开本 20印张 444,000字

1979年11月第1版 1979年11月北京第1次印刷

印数 00,001—13,400

书号 2002·238 定价 1.95元

(内部发行)

编者说明

赫鲁晓夫—勃列日涅夫集团上台以来，苏联哲学界发生了很大的变化。有一些人在他们的直接控制下，歪曲、篡改辩证唯物主义和历史唯物主义，利用唯心主义和形而上学为苏联领导集团的内外政策辩护。对此，我们应当予以揭露和批判。此外，近年来有些苏联哲学家对现代生产力发展和科学技术进步所提出的一些迫切问题，从哲学上进行研究和探讨，提出了许多新课题，如系统问题、信息问题、控制论问题、社会管理问题、人口问题、环境问题、生态学问题、宇宙学问题、社会预测问题和科学学等方面的哲学问题。所有这些都值得我们注意。

苏联哲学研究的机构和人员这些年来增加得很快；哲学出版物的种类和数量之多也是过去所不可比拟的；苏联哲学界在国内的“学术活动”很活跃，与外国的“学术交流”也很频繁。了解这些情况，对于研究苏联哲学的现状，也是不可缺少的。

为了反映苏联哲学所发生的这些重要变化，我们编辑了这本资料。本书以纪事形式，辑录了从1953年3月斯大林同志逝世以后到1976年底这段时期苏联哲学界的重大事件、苏联领导集团对苏联哲学社会科学工作的有关指示、苏联哲学界的重要研究课题和争论、苏联哲学家的重要文章和专著的论点，介绍了苏联的重要哲学著作。我们希望通过这

个资料能为我国哲学工作者了解苏联哲学界二十多年来的状况提供一些线索。

本书为内部资料，如公开引用，务请核对原文，并注明原出处。

1978年7月

Enoi / 12

目 录

1953年.....	1
1954年.....	8
1955年.....	21
1956年.....	38
1957年.....	63
1958年.....	81
1959年.....	106
1960年.....	132
1961年.....	155
1962年.....	183
1963年.....	213
1964年.....	251
1965年.....	275
1966年.....	297
1967年.....	311
1968年.....	333
1969年.....	368
1970年.....	402

1971 年	427
1972 年	452
1973 年	487
1974 年	516
1975 年	555
1976 年	591

1953年

3月5日 晚上九点五十分，伟大的马克思列宁主义者、苏共中央总书记、部长会议主席约·维·斯大林逝世。

6月 《哲学问题》杂志第三期用小号字发表一篇马克思逝世七十周年的文章，另用长达二十一页的篇幅发表一篇纪念车尔尼雪夫斯基诞生一百二十五周年的文章。

7月 《共产党人》杂志第十期发表维什涅科夫的文章：《关于社会主义社会发展的辩证法问题》。文章说：“社会主义社会发展的特点是：生产力和生产关系的矛盾在党和国家的正确政策下不可能发展到冲突的地步，”“这是为什么呢？第一，在社会主义社会里，没有那种对于阻止生产力发展感兴趣的阶级；第二，共产党能及时地揭露所发生的矛盾，并设法解决这些矛盾。”

7月 《共产党人》第十一期发表一篇纪念车尔尼雪夫斯基诞生一百二十五周年的长文，却没有发表纪念马克思逝世七十周年的文章。

8月 《哲学问题》第四期发表 M·罗森塔尔的题为《唯物辩证法是创造性发展的科学》的文章。文章说，“对抗阶级消灭之后苏维埃社会的发展能完全免除社会的动荡和阶级冲突”，“苏联社会发展的首要特征是社会矛盾的逐渐消除、缓和，而不是尖锐化”，“社会的进化会失去政治革命的形式。”“‘上层’与‘下层’之间不可能产生那种需要用革命的爆发来

解决的冲突”，因为“社会主义社会里的旧东西已经不是那种握有政权并拚命阻碍新事物成长的统治阶级”，“苏维埃社会中没有阻碍建成完全的共产主义社会的历史必然性的阶级。”

8月 《共产党人》第十二期以显著地位发表未署名的文章《人民是历史的创造者》。

文章说，“近几年来在我们的宣传工作中，对个人在历史上的作用问题的宣传脱离了马克思列宁主义。在宣传中不是正确地解释共产党这一领导力量的作用，而是常常陷入个人迷信，结果降低了党和党的领导核心的作用。”“个人迷信的危害，首先在于它不是培植群众的创造性、自动性和积极性，不是使群众深信自己的力量，而是散布消极等待的情绪，个别人物和领导替他们作好一切，群众不需要开动脑筋，不需要关心国家大事和它的命运，不需要保持警惕，无须对社会团体、国家机关和经济机构的工作进行批评和实行自下而上的监督。个人迷信不是以忠于党、人民和共产主义事业的精神来培养干部，而是以盲目的崇拜和忠于个别人物的精神来教育干部。它破坏了社会主义民主制、党内民主和集体领导等原则，阻碍展开自下而上不顾情面的诚恳的原则性的批评。”文章提出要“严格遵守我们党最高的领导原则——领导的集体性。从宣传工作中铲除对个人在历史上的作用问题的不正确的、非马克思主义说法。”

8月10日 苏联科学院主席团作出决议，把原经济和法律学部改为经济、哲学和法学学部，下属经济研究所、哲学研究所和法学研究所。这一决议得到1953年10月26日苏联科学院全体会议的批准。（据《哲学问题》本年第六期报道）

9月 《共产党人》第十三期发表了Φ·康斯坦丁诺夫的文章：《社会主义思想在社会主义社会发展中的作用》。文章

说，“主观主义地看待社会主义社会的发展规律和个人迷信，这是资产阶级唯心主义的旧病复发。”“唯心主义的个人迷信的实质何在呢？在于盲目地崇拜一些历史人物，认为他们具有种种超自然的本性和能力去完成本来只有党、先进的社会阶级和人民才能解决和正在解决的事情。”“个人迷信会降低集体领导的作用、党的中央委员会的作用。个人迷信使我们在调动人民群众的创造性、积极性方面失去斗志，因此根除个人迷信以及克服对社会主义社会发展规律的性质的主观主义理解是党的思想工作的迫切任务。”

9月《共产党人》第十四期上发表编辑部文章：《创造性地研究马克思列宁主义理论》。文章说，教条主义、书呆子习气是“党的宣传工作中最根本的缺点之一。”

文章说，“宣传工作的严重缺点是忘记了党中央委员会在有关出版《联共（布）党史简明教程》的决定中所作的指示，即不要围绕个别历史人物及其传记，而必须以发挥马克思列宁主义的基本思想为基础，根据历史事实来叙述党史。党的宣传工作经常犯个人迷信的错误，因而不能不忽视苏维埃人民和党员群众的积极性、创造性。党的领导原则，特别是集体领导的问题，在我们的宣传中，没有得到充分的阐明。”

10月19日 苏联科学院经济、哲学和法学学部、历史学部以及语言文学学部举行庆祝苏联共产党成立五十周年的联合科学讨论会。

科学院院长涅斯米扬诺夫致开幕词。他说，“苏联社会科学的最重要的任务之一，就是创造性地研究马克思列宁主义理论的根本问题，根除书呆子习气、教条主义和以引文的堆砌代替活生生的科学思想的企图。党要求铲除在我们科学和宣传工作中占有地位的对个人在历史上的作用所作的不正确

的、反马克思主义的阐述，铲除与马克思主义格格不入的个人迷信。”

波斯别洛夫在会上作了题为《苏联共产党五十周年》的报告。报告说，“共产党是以严格遵守列宁主义的党的领导原则和党的生活准则的精神来教育党的干部和全体共产党员的。个人迷信与马克思列宁主义是不相容的、格格不入的，它与集体领导这一原则也是根本对立的。”

康斯坦丁诺夫在会上作了题为《马克思列宁主义关于人民群众和个人在历史上的作用》的报告。反对“反动的资产阶级和小资产阶级对人民群众和个人在社会发展中的作用的唯心主义观点，以及与马克思主义格格不入、互不相容的、唯心主义的、实质上是反科学的个人迷信。”（据《哲学问题》本年第六期报道）

10月 《哲学问题》第五期发表И·马雷舍夫的文章：《社会主义社会发展的动力》。

文章说，“在社会主义生产方式中，生产力和生产关系完全适合。‘完全适合’这句话，应当理解为在社会主义制度下，通常不会弄到生产关系和生产力发生冲突。社会主义社会有可能通过领导机关及时地使落后了的生产关系去适合生产力的性质，因为在我国没有那些能够组织反抗的衰朽的阶级。而这种完全适合就是社会主义的法则，就是社会主义社会没有阶级冲突、没有社会动荡和危机而能顺利迅速发展的基础，就是社会主义生产不断地有计划地增长的渊源。”文章说，“在由资本主义到社会主义的过渡时期，在剥削阶级以及与其存在相联系的对抗性矛盾、残酷的阶级斗争存在的条件下，社会主义社会的动力得不到充分发展。它只在社会主义胜利的条件下才发展起来。这里所指的动力首先是精神上和政治上的一

致,各民族间的友谊和苏维埃爱国主义。”“在没有对抗阶级的社会主义社会里新事物反对旧的衰亡的事物的斗争,是采取批评和自我批评的形式进行的,”“用批评和自我批评来反对一切妨碍苏维埃社会向共产主义前进的阻力,反对人们意识中的资本主义残余——私有制的倾向以及对劳动和社会主义所有制的危害行为,反对资产阶级思想残余和堕落的资产阶级文化的恶毒影响。”

10月19—24日 苏联科学院举行选举院士和通讯院士大会,共选出五十一名院士和一百四十八名通讯院士。当选经济、哲学和法学学部院士的有 К·В·奥斯特罗维季扬诺夫(政治经济学)和 П·Ф·尤金(哲学)。通讯院士有政治经济学方面的人士: Д·Т·谢皮洛夫, В·П·季雅琴科, А·И·巴什科夫;哲学方面人士: Ф·В·康斯坦丁诺夫, В·С·科鲁科夫, М·Д·卡马里。

经济、哲学和法学学部成员有下列院士: Г·Ф·亚历山大洛夫(哲学), Е·С·瓦尔加(经济学), А·Я·维辛斯基(法学), Л·Н·伊万诺夫(经济学), М·Б·米丁(哲学), В·С·涅姆钦诺夫(经济学), К·В·奥斯特罗维季扬诺夫(经济学), И·А·特拉赫坦贝尔格(经济学), С·Г·斯特鲁米林(经济学), П·Ф·尤金(哲学)。

А·М·德波林院士属历史学学部,但同时参加经济、哲学和法学学部的工作。

经济、哲学和法学学部成员有下列通讯院士: М·Т·约夫楚克(哲学), М·Д·卡马里(哲学), Ф·В·康斯坦丁诺夫(哲学), В·С·科鲁科夫(哲学), А·О·马克维尔斯基(哲学), С·Л·鲁宾施坦(心理学), П·Н·费多谢耶夫(哲学), А·А·马克西莫夫(哲学)以及经济学、法学等方面的人士,共

二十三人。Г·Ф·亚历山大洛夫当选为该学部的院士秘书。
(据《哲学问题》本年第六期报道)

11月 苏共中央社会科学院举行辩证唯物主义与历史唯物主义教研室和哲学史教研室的扩大会议，讨论了从苏共中央九月全会的决议中提出的理论问题。

А·Ф·奥库洛夫在会上作了报告。报告的题目是：《苏共中央九月全会的决议和马克思列宁主义理论的若干问题》。报告说，“苏共中央全会《关于进一步发展苏联农业的措施》的决议，对科学共产主义理论作出了巨大贡献。这一决议对诸如劳动支付原则、工作人员的物质利益原则，以及集体农庄庄员的公共利益和个人利益正确结合的原则等这样一些极为重要的科学共产主义问题作了深刻的马克思主义的分析。”“赫鲁晓夫同志在他的报告中谈到农业的许多重要部门落后的主观原因时指出，在这些原因中首先是违反了物质利益原则。”报告还强调说，“每个工作人员的物质利益原则是社会主义经营的根本原则之一。列宁不止一次地指出这一点。”“关于个人利益的问题不仅具有理论意义，而且还有很大的现实意义，这一问题应当在我们的哲学著作中得到全面的研究。”

在会上对这一报告进行了讨论。发言的有斯捷潘年等人。

会后，在《哲学问题》第六期上发了有关这次会议的报道，标题是《从苏共中央委员会九月全会的决议看苏联哲学家的任务》。

12月7日 《真理报》发表斯捷潘年的文章：《辩证唯物主义是共产主义建设的科学基础》。

文章说，“社会主义和共产主义有一个共同的经济基础，即生产资料公有制。共产主义社会的两个阶段是没有人剥削

人的，而劳动是人们的荣誉和光荣的事情。没有民族和种族压迫的新制度保证人们在社会生活的各个方面都享有平等的权利。在这些条件下，政治革命的任何基础都消失了。”

文章提出要“对关于社会发展和主观因素的作用方面表现出来的各种主观唯心主义观点进行坚决斗争。理论问题上的主观唯心主义表现在：否认经济法则的客观性质，唯意志论地解释党和国家的作用，散播对个人的迷信，把对劳动者的共产主义教育过程和解决经济任务这二者割裂开来。”

1954年

1—2月

1月 《共产党人》第一期为纪念列宁逝世三十周年，发表一篇社论，题目是《在列宁主义的旗帜下，在共产党的领导下前进，争取共产主义的胜利》，强调反对把理论变成“僵死的词句”、“教条”。说“列宁认为从社会主义过渡到共产主义的主要条件，是全力发展我国生产力，提高劳动生产率”。

文章说，“随着社会主义在苏联的胜利，党内产生各种倾向的社会基础和根源被消灭了。但是应当记住，我们不能担保敌对成分不侵入党内。”

1月 《苏维埃国家与法》杂志第一期发表布拉杜西的文章：《列宁著作中关于法权理论的若干问题》。文章在谈到按劳分配的原则时说，列宁称它为“资产阶级式的权利”是“沿用了马克思的术语，将社会主义社会的权利称为‘资产阶级式的权利’，但他将这一术语加上引号，以强调说明它的双倍假定性。”文章说，“因此，社会主义社会的权利乃是新的社会主义的权利。”

2月 苏联科学院哲学教研所与分院、各加盟共和国科学院的哲学教员一起召开了科学方法讨论会。约夫楚克在会上发言，题目是《社会主义思想在现阶段共产主义建设中的作用》。他说，“在思想战线的某个方面至今还暴露出以虚无主义态度对待过去的文化传统的现象，直到现在还有个别工作

人员不分清红皂白以否定态度来评价西方的马克思主义以前的哲学和社会思想。”

斯捷潘年在会上作了《论社会主义社会生活中的矛盾及其克服的途径》的发言。这一发言引起了争论。争论的焦点主要是有关矛盾的定义、工农之间矛盾等问题。

Б·М·凯德洛夫在会上作了《论旧质向新质转化的形式》的发言。他的发言也引起了争论。Б·А·恰根不同意凯德洛夫对飞跃的理解，认为飞跃不包括某个质的整个发展过程，而是它的发展过程中的完成阶段。Г·А·库尔山诺夫在讨论中提出一种看法，认为语言的发展中没有飞跃。凯德洛夫发言，反驳了他们的论点。

3—4 月

3月 《共产党人》第四期发表 Г·格列则尔曼的文章：《公共利益和个人利益的正确结合是建设共产主义的必要条件》。文章说，必须用“使工作人员从个人物质利益上关心自己的劳动成果”的方法“来增强思想的动力”。“没有从物质上奖励超额生产的计件工资制，就不可能开展群众性的社会主义竞赛。”文章说，从社会主义的按劳分配过渡到共产主义的按需分配“不是通过逐渐削弱、相反地是通过竭力加强社会主义的分配原则，加强对每个工作者劳动量和消费量的监督来达到的。”

3月 《哲学问题》(3月6日付印)(主编为Ф·В·康斯坦丁诺夫)第一期发表斯捷潘年的《列宁论共产党的生命力》一文。

文章谈到社会主义社会的矛盾及其解决的途径时说：“在解决共产主义建设的根本任务时，党在自己的政策方面所依

根据辩证唯物主义的如下原理：非对抗性矛盾的克服不同于对抗性矛盾的克服。对抗性矛盾的克服是通过爆发，而非对抗性矛盾的克服则是渐进的。渐进性不仅是为质变所进行的量变准备的普遍规律性的表现形式，而且也是根本转变的特殊规律性的表现形式，是在非对抗性矛盾条件下，从一种质向另一种质、由旧质向新质的飞跃的一种表现形式。这种过渡的重要特点在于，它是在将被‘扬弃’、将变成另一种更高级形式的东西得到全面巩固和发展的基础上实现的。”文章为了论证上面这一论点，举了以下例子：“通过全面发展苏维埃商业，我们有可能在将来用物物交换来代替商品”，“通过全力巩固工农联盟，我们就能完全消除工农之间的一切阶级差别”。文章作出结论说，“这就是在社会主义向共产主义过渡条件下发展的辩证法。”

3月 《哲学问题》第一期发表A·M·德波林院士的文章：《让·梅叶》。

3月 据《哲学问题》第一期报道：经济学、哲学和法学学部委员会举行会议，讨论科学院哲学研究所1953年科研工作的总结。哲学研究所副所长斯捷潘年在会上作了关于研究所工作的总结报告。

斯捷潘年在报告中说，“哲学研究所面临的首要任务是克服以前在研究所工作中所犯的在解释社会主义发展规律方面的主观主义错误，消除对历史唯物主义的最重要问题——在社会主义社会中生产关系适合生产力性质的问题所作的形而上学解释。”同时他还提出另外一个任务，即要在“科学著作中根除美化个人在社会发展中的作用的现象；消除1953年以前哲学研究所出版的书中得到某种反映的个人迷信。”

报道说，原定哲学研究所1953年出版15本书。但迄今