

社会历史哲学引论

张尚仁 著

人 民 出 版 社

社会历史哲学引论

张尚仁 著



人 民 出 版 社

社会历史哲学引论
SHEHUI LISHI ZHIXUE YINLUN

张尚仁 著

人民出版社出版发行 新华书店经销

文字六〇三印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 16.5印张 390,000字
1992年5月第1版 1992年5月北京第1次印刷
印数 0,001—4,000
ISBN 7-01-001150-8/B·146 定价 8.65元

目 录

导 论

第一章 哲学与社会历史哲学	3
第一节 社会历史哲学在哲学中的地位	3
一、社会历史哲学在哲学学科群中的地位	3
二、社会历史哲学是当代哲学的主题	6
三、建立社会历史哲学是现实社会的要求	9
第二节 社会历史哲学与历史唯物主义	12
一、从哲学教材提出的问题	12
二、解决问题的新思路	15
三、历史唯物主义的研究课题	18
第三节 社会历史哲学的内容建构	23
一、对作为历史主体的社会的研究	23
二、对作为社会过程的历史的研究	28
三、对作为社会历史构成机理的管理的研究	31
第二章 社会历史哲学研究方法	34
第一节 社会历史理论的发展及其方法转换	34
一、从历史哲学的思辨方法向分析方法的转换	35
二、从历史哲学方法向社会哲学方法的转换	48
第二节 社会历史哲学的方法论问题	54
一、历史本体论与历史认识论	55
二、社会系统论与历史辩证法	61

第三节 研究社会历史哲学的多种方法	68
一、从抽象上升到具体的方法	68
二、软科学方法	71
三、描述方法	72

上篇 社会——历史主体的结构系统

第三章 社会与自然	77
第一节 社会系统在宇宙中的地位	77
一、宇宙的进化与人类的起源	77
二、人类的结构与社会的产生	80
三、宇宙、“生物圈”与“社会圈”	86
第二节 社会的自然物质基础	88
一、社会的人口基础	89
二、社会的物质基础	94
三、社会的能源基础	100
第三节 社会与自然相互制约的同一性	102
一、一个永恒的课题	103
二、问题的含义	109
三、社会与自然的协调发展	116
第四章 社会与人	121
第一节 社会是人的真正的共同体	121
一、社会是人们交互作用的产物	122
二、社会组织的形式和本质	125
三、社会的本质	129
第二节 社会历史构成人的现实本质	133
一、人是社会的存在物	134
二、社会关系是人与人之间的关系	138
三、人的发展在于社会性的扩展	142
第三节 社会与人的真实统一关系	148

一、从主客体关系看社会与人的统一	118
二、从价值关系看社会与人的统一	154
三、从人性与个性关系看社会与人的统一	160
第五章 社会系统	165
第一节 社会系统特性	165
一、社会系统整体性的特征	165
二、社会系统结构性的特征	168
三、社会系统有序性的特征	172
四、社会系统功能性的特征	175
第二节 社会系统的主体结构	177
一、研究社会结构的学科取向问题	177
二、社会的经济结构	181
三、社会的政治结构	186
四、社会的思想文化结构	192
第三节 社会系统的多层面结构	196
一、社会物质技术结构	196
二、社会空间区域结构	200
三、社会的人群共同体结构	205
四、社会价值结构	208
第四节 社会系统结构的功能	211
一、社会系统的适应功能	212
二、社会系统的协调功能	215
三、社会系统的自组织功能	219
第六章 社会活动	223
第一节 社会生活	223
一、“社会生活”概念	224
二、社会生活方式	228
三、社会生活方式的分类	232
第二节 社会交往	235

一、社会历史哲学的“交往”概念	236
二、社会交往的类型、形式和手段	239
三、交往与社会生活	244
第三节 社会的进步与变革	248
一、社会进步	248
二、社会改革	253
三、社会革命	257

中篇 历史——社会系统的建构过程

第七章 历史的趋势	263
第一节 历史向世界历史转变的趋势	263
一、“史前”与历史	264
二、地域历史与世界历史	268
三、世界历史与社会总体	271
第二节 文化进化的趋势	276
一、文化与历史	276
二、文化——历史创造的积淀	281
三、文化——历史联系的纽带	285
第三节 从低级到高级发展的趋势	289
一、宏观结构的进展	289
二、社会形态的更替	293
三、人的自由程度的提高	297
第八章 历史的逻辑	303
第一节 历史逻辑的根据	303
一、历史的多样性与唯一性	304
二、历史的客体性与主体性	308
三、历史的偶然性与必然性	312
第二节 历史客体的逻辑	318
一、要素与系统演化的逻辑关系	319

二、过去与未来发展的逻辑联系	322
三、过程与结果的逻辑联系	325
四、特殊与一般之间的逻辑联系	330
第三节 历史主客体关系的逻辑	333
一、历史主客体的对应耦合关系	333
二、历史主客体的同构关系	338
三、主体认识的发展与客体进程的关系	342
第九章 历史的意义	347
第一节 历史意义问题的含义	347
一、对历史意义问题的各种回答	347
二、意义与历史的意义	352
第二节 历史建构社会系统的意义	355
一、历史运动创造社会关系	355
二、在历史进程中完善社会结构	359
三、历史的目标在于建构社会整体系统	364
第三节 历史推进人类解放的意义	368
一、人是人类历史的结果	369
二、人的自由是历史发展的产物	373
三、人类的解放是一种历史活动	377
第四节 历史的意义与有意义的历史	381
一、相对于过去而言的有意义的历史	381
二、相对于现在而言的有意义的历史	386
三、相对于未来而言的有意义的历史	390

下篇 管理——社会历史的构成机理

第十章 社会历史与社会管理	395
第一节 管理是社会的内在属性	395
一、社会管理的客观必然性	396
二、管理必然性的内在根据	400

三、管理的社会本质	404
第二节 社会管理的历史发展	408
一、未分化的自发的社会管理	409
二、管理的分化与管理系统的形成	411
三、自觉的科学的的社会管理	417
第三节 社会管理的职能	420
一、社会管理的组织职能	421
二、社会管理的计划职能	425
三、社会管理的控制职能	427
四、社会管理的创造职能	431
第十一章 社会管理与社会历史的构成	435
第一节 社会历史的构成是建构与重构的统一	435
一、社会系统结构的建立与管理	436
二、社会系统结构的变化与管理	439
三、社会系统结构的构成与管理	444
第二节 社会稳态的机理	447
一、社会自动调节机理	448
二、社会制度调节机理	453
三、社会意识调节机理	456
第三节 历史变革的机理	461
一、历史变革时期的态势	462
二、历史变革的过程	466
三、历史变革的基本方式	470
第十二章 社会管理理论	474
第一节 “社会管理”概念	474
一、管理与社会管理	474
二、社会管理的一般特征	478
三、规定“社会管理”概念的意义	483
第二节 社会管理系统的构成	487

一、按领域划分的分系统	488
二、按作用机制划分的分系统	491
三、研究社会管理的学科群	496
第三节 社会管理的基本问题	500
一、社会系统与环境的关系问题	500
二、社会与组织和人的关系问题	508
后记	514
译名对照表	515

导 论

哲学家在对世界作总体思考时，早已将人类社会历史包括在其中。马克思主义哲学的任务，则在于对这方面的理论作根本的改造。正如恩格斯所指出的：“我们不仅生活在自然中，而且生活在人类社会，人类社会同自然界一样也有自己的发展史和自己的科学。因此，任务在于使关于社会的科学，即所谓历史科学和哲学科学的总和，同唯物主义的基础协调起来，并在这个基础上加以改造。”^①马克思主义哲学，就是这一改造工作的伟大成果。然而，在哲学唯物主义基础上改造关于社会历史的科学，不是一次性所能完成的任务。随着关于社会历史的科学的发展和哲学的发展，在这方面又将提出新的任务，需要我们继续努力研究，力求取得新的成果。提出社会历史哲学这一课题，正是这项研究工作的继续。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第226页。

第 一 章

哲学与社会历史哲学

在属哲学类的诸多学科中，“历史哲学”是早已提出的一门学科，“社会哲学”也已见之论著。“社会历史哲学”这一提法虽偶有所见，但并非作为一门学科，而是作为“历史哲学”、“社会哲学”或“历史唯物主义”的同义语。我们现在提出作为一门哲学学科的“社会历史哲学”，需先阐明它在哲学诸学科中的地位、与相关学科的关系及它的对象和方法等问题。

第一节 社会历史哲学在 哲学中的地位

研究社会历史哲学在哲学中的地位，包括社会历史哲学在哲学学科中的地位、在哲学理论发展过程中的地位和哲学发挥其现实社会作用中的地位等几个主要方面。

一、社会历史哲学在哲学学科群中的地位

在一般哲学观上，哲学是“一”还是“多”？这是一个有待讨论的问题。但哲学在其发展过程中，已经产生出诸多学科，则是事实。对哲学的诸多学科，我们将其称为哲学学科群。^①

① 见拙作：《简论哲学学科群》，《光明日报》1987年11月14日。

哲学是人类在社会实践基础上产生的一门反映世界的特殊学问。这门学问的特定性在于，它是对普遍对象的元问题所作的理性批判。普遍对象是分层次的，对普遍对象的元问题作理性批判的哲学学科也是分层次的。

从总体上，哲学学科可以区分出相互关联的三个层次。

最高层次是元哲学，即关于整个世界的元问题的哲学。整个世界的元问题即世界的本质问题。属元哲学内容的还包括与此直接相关的世界运动发展的一般规律及人对世界的认识等问题。马克思主义哲学认为，只有从思维与存在的关系这一根本问题出发，才能研究包括自然、社会和人类思维在内的整个世界的普遍本质和普遍规律，并形成科学的世界观和方法论。马克思主义哲学的一元化体系，是辩证唯物论、唯物辩证法、辩证唯物主义的认识论和历史观的有机统一。

元哲学为了概括包括自然、社会、思维在内的整个世界的普遍本质和规律，除需依靠各门科学为其提供认识材料之外，还需建立自身对次级层次的元问题作理性批判的哲学学科。作为最高层次的元哲学下一层次的哲学学科，分别研究自然、社会、思维这三大领域的元问题，从而形成自然哲学、社会历史哲学和精神（即思维）哲学。

自然哲学、社会历史哲学和精神哲学在分别研究各自的元问题时，又要求建立更为具体的哲学学科。例如，在自然哲学之下，可以建立科学哲学、技术哲学、生态哲学等；在社会历史哲学之下，可以建立政治哲学、经济哲学、管理哲学等；在精神哲学之下，也可以建立文化哲学、艺术哲学、逻辑哲学等。在这些具体学科之下，如需再作细分，仍可建立分别隶属于某一学科的某些学科。但这些学科同属通称的“应用哲学”的范围，因而在对哲学学科群作总体考察时，就不必再行细分了。

作为哲学学科群来说，除应包括从纵向划分的上述三个层次外，还应包括横断性学科和哲学的历史学科这两类。近年来提出的信息哲学、系统哲学等属横断性学科；哲学的历史学科则指各部门哲学史。

在哲学学科群中，社会历史哲学是中间层次的一门哲学学科。

在此需附带说明的是，将哲学的诸多学科明确为各占一定地位的学科群，不仅是哲学自身学科建设的需要，而且对哲学的理论研究和理论与实际的统一也将起到重要的作用。

从理论研究来说，哲学是最高抽象的科学思维，而最高的科学抽象，是必须和最丰富的具体相统一的。在上述的哲学学科群中，从密切相关的两个方面体现了哲学这种最高的科学抽象与最丰富的具体的统一：一方面，使哲学与自然科学、社会科学及思维科学建立了更为具体的内在联系。哲学不仅对自然科学、社会科学和思维科学作最高的概括和总结，而且渗透于各界科学在其中作专门的哲学思维，其对各界科学也能发挥更为具体的理论指导功能。另方面，在哲学学科群中，各个层次的哲学学科之间，自下而上逐级抽象，自上而下渐趋具体，具体与抽象在双向流动中实现统一，这是哲学的丰富性、科学性和真理性的重要保证。

从理论与实际的统一来说，指的是理论反映实际而又回过头来指导实际。哲学的学科群，正是以哲学特有的方式对人类实践和人类认识各大领域的反映。这样，哲学在把握时代精神的精华时，对时代的“脉搏”也就能更准确地反映了。在哲学实现概括时代精神的功能的同时，哲学学科群也表现出其指导社会实践、改造世界的功能。因为通过哲学学科群，哲学不再是远离现实生活的玄想，而是真正活跃于人们改造自然、变革社会和更新观念的现实生活之中。

社会历史哲学在哲学学科群中的特定地位，使其在哲学学科群的整体功能中发挥着特殊重要的作用。这一点，又是在现时代中更为充分地表现出来的。

二、社会历史哲学是当代哲学的主题

哲学学科群包括不同层次的诸多学科。这些学科又是内在地统一的。诸多学科的统一，在于它们是哲学基本问题即思维与存在的关系问题的展开。思维与存在的关系，展开在思维过程、自然过程和历史过程之中，这是黑格尔哲学的一个基本思想。恩格斯在论及黑格尔的这一思想时指出：“尽管这种哲学的结果——思维与存在的统一采取了唯心主义的头足倒置的形式，却不能否认：这个哲学在许多情况下和在极不相同的领域中，证明了思维过程同自然过程和历史过程是类似的，反之亦然，而且同样的规律对所有这些过程都是适用的。”^①“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^②自然、人类社会和思维，是在运动、变化、转变和发展中构成同一过程的。按照马克思主义哲学的观点，这个过程简要地说，就是把人类社会看作是自然界长期发展的产物，而思维又是自然和社会发展的产物。

自然、社会历史和思维属同一过程并服从于同一规律，并不是说这三个方面自始就在同一过程中存在，如果是这样，物质自然的第一性就被否定了。三个过程也不是表现为互相取代的三个阶段。如果是这样，那么在发展出思维过程之后，自然过程和历史过程就不复存在了。这显然是十分荒唐的。这就是说，同一过程始

^{①②} 《马克思恩格斯选集》第3卷，第564、63页。

终是以客观世界的发展为基础的，在此基础上又产生出社会历史过程和主观思维的过程。正因为如此，自然过程、历史过程和思维过程也就既服从于同一规律，这同一规律在各个过程中又有其具体的特定的表现。不论是同一规律还是其在不同过程中的特定表现，都是自身存在并实际地起作用的。然而，人类的特点又在于人能认识这些规律，从而使人的行动具有自主性。

人类是通过理论思维去认识规律的。恩格斯指出：“我们的主观的思维和客观的世界服从于同样的规律，因而两者在自己的结果中不能互相矛盾，而必须彼此一致，这个事实绝对地统治着我们的整个理论思维。它是我们的理论思维的不自觉的和无条件的前提。”^① 我们的整个理论思维是发展的。理论思维发展的规律和世界自身发展的规律无条件地彼此一致。这种一致的一个重要表现，就是理论思维在把握世界发展的规律时，也遵循着首先侧重于从自然过程、进而侧重于从社会历史过程、再发展到侧重于从思维过程去把握世界规律的发展过程。

人类的理论思维集中地表现于哲学之中。人类理论思维的发展也集中地表现于哲学的发展之中。哲学思维尽管从总体上从来都以自然、社会、思维的统一为对象，但在其历史发展过程中，又必然地表现出一个发展趋势，即首先侧重于认识自然规律，进而侧重于认识社会历史规律，再侧重于认识思维规律，从而达到在更高层次上认识自然、社会和思维的统一。

在哲学的理论思维发展的历史过程中，我们可以看到，马克思主义哲学产生以前，人类的理性思维主要是通过研究自然过程而认识世界的。在这个阶段上，哲学的主要成就也体现在自然观上。已经得出正确结论的观点有世界是物质的、物质是运动的、时间和

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第610页。