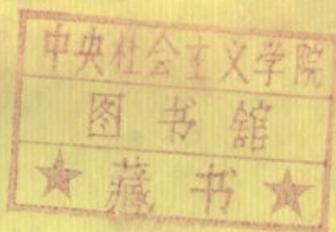


社会主义经济建设和 马克思主义政治经济学

周叔莲 吴敬琏 汪海波



中国社会科学出版社

F04/5

50140

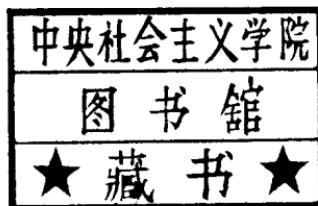
社会主义经济建设和 马克思主义政治经济学

周叔莲 吴敬琏 汪海波

DZ41/20



200167522



中国社会科学出版社

**社会主义经济建设和
马克思主义政治经济学**

*
中国社会科学出版社出版
新华书店北京发行所发行
太阳宫印刷厂印刷

787×1092 毫米 32开本 15.25印张 331千字

1982年9月第1版 1982年9月第1次印刷

印数 1—26,000册

统一书号：4190·117 定价：1.40元

50140

前　　言

这本文集选编了我们写的论文二十八篇，其中绝大部分是三人或两人合写的，只有少数几篇是个人的作品。

除了个别例外，这些文章都是在粉碎“四人帮”以后拨乱反正的战斗中写成的。由于对问题研究得不够充分，文章的理论深度是很有限的。但是，它们反映了我们摆脱“左”的错误思想束缚和对若干经济理论问题进行探索的历程。这对于后来者，特别是没有经历过左倾思想盛行时期的新一代经济学家，也许还有某些用处。从这些文章可以看到，经济科学的正本清源，是一个漫长的学习、研究，清理旧思想和形成新思想的过程，我们的认识，也随着这一进程的逐步深化而发生变化。即使在现在，我们对于社会主义经济中的理论和应用问题，也不能说已经弄得很清楚了，文章中还可能有片面甚至错误之处，彻底弄清这些问题，有待于今后和经济学界的同志们共同努力。

由于经济科学长期以来受“左”的思想的危害很深，需要正本清源的范围很广，这些文章所涉及的课题也就很多。为了便于阅读，我们将它们分为几个大类：1. 关于经济体制；2. 关于经济结构；3. 关于社会主义现代化；4. 关于按劳分配；5. 对林彪、“四人帮”经济理论的批判。文集中的一些文章，在报刊上发表时有所删节，这次收入文集时根据原稿作了适当的补充。此外，对某些文章作了个别文字上的改动。

1981年7月

一、关于经济体制

目 录

前 言

一、关于经济体制

- (一) 利润范畴和社会主义的企业管理 (1)
- (二) 充分发挥企业的主动性 (23)
- (三) 企业在社会主义经济中的地位和作用 (30)
- (四) 价值规律和社会主义企业的自动调节 (49)
- (五) 经济核算制度和社会主义所有制 (87)
- (六) 正确处理调整和改革的关系 (103)
- (七) 关于社会主义全民所有制经济的若干问题 (112)
- (八) 把整顿放在应有的地位上 (135)

二、关于经济结构

- (一) 调整时期应当优先发展轻工业 (141)
- (二) 社会主义生产和消费的关系 (151)
- (三) 影响产业结构的若干因素 (176)
- (四) 合理化的经济结构和经济结构的合理化 (191)
- (五) 关于扩大再生产公式的初步探讨 (210)
- (六) 如何在扩大再生产的图式中反映劳动生产率提高的影响 (223)

三、关于社会主义现代化

- (一) 把党的工作中心放在哪里是个路线问题 (247)
- (二) 科学、技术、生产力 (265)
- (三) 科学研究就是要走在生产建设的前面 (272)

- (四)引进先进技术是加快实现现代化的一个重要
决策 (281)

- (五)知识分子在现代生产中的作用 (289)

四、关于按劳分配

- (一)社会主义工资和它的具体形式 (307)

- (二)必须把劳动者的一部分收入和企业的
经营状况紧密地联系起来 (330)

- (三)按劳分配原则的社会主义性质 (344)

- (四)加强思想政治工作，把物质鼓励和精神鼓励
结合起来 (360)

五、对林彪、“四人帮”经济理论的批判

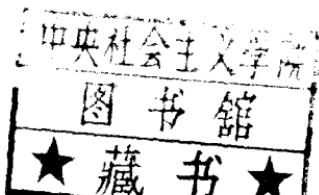
- (一)关于资产阶级法权理论的历史考察 (377)

- (二)“四人帮”经济思想的封建性 (402)

- (三)历史唯心主义的大暴露 (430)

- (四)马克思主义政治经济学的对象不容篡改 (438)

- (五)坚定地走社会主义道路，批判林彪、“四人
帮”的假社会主义 (453)



(一) 利润范畴和社会 主义的企业管理

社会主义的利润问题，是一个经济学界分歧很大、长期未能得到解决的重要理论问题。林彪、“四人帮”反革命集团利用这种认识上的分歧，趁风扬土，恶毒攻击和全盘否定社会主义利润，在思想上和实际工作中造成了极为严重的后果。打倒“四人帮”以后一年多来，情况有了很大的变化。利润不再是不可接触的东西了。然而我们也要看到，已经取得的成就是极其初步的。在利润问题上，“四人帮”造成的极度混乱，由来已久。拨乱反正，决非易事。要开创一个充分地正确地运用社会主义的利润范畴，全面改善国民经济管理的新局面，就有更多复杂的问题需要认真地加以研究和解决。摆在我们面前的任务，是充分利用“四人帮”这个反面教员，在揭批“四人帮”的斗争中提高对社会主义利润的认识，分清思想是非、理论是非和路线是非，使利润考核和企业经济核算逐步走上正轨。

“四人帮”在利润问题上反复宣传了三个相互联系的论点：(1)利润是“私有经济的遗物”。(2)以利润作为考核企业经营状况的综合指标，就是“资本主义的利润挂帅”。(3)企业从利润提取奖励基金，就是“修正主义的物质刺激”。现在我们就来逐一加以剖析。

社会主义利润是“私有经济的遗物”， 还是社会主义生产关系的表现？

“四人帮”及其舆论工具说，社会主义的经济核算要利用利润等经济范畴，在这里，“虽然所有制不同了，但是这些范畴毕竟是私有经济的遗物”，“同旧社会是没有多少差别的”。^①这样，他们就把社会主义的利润范畴和资本主义的利润范畴混为一谈了。社会主义利润究竟是不是“私有经济的遗物”呢？

经济范畴是生产关系的理论表现。“范畴也和它们所表现的关系一样不是永恒的。这是历史的和暂时的产物。”^②伴随着资本主义生产关系产生的资本主义利润这个经济范畴，必然地随着资本主义的灭亡而消逝。马克思说，“利润首先只是剩余价值的一种别名”。^③资本主义利润范畴和剩余价值一样，反映的是资本家阶级剥削无产者阶级的关系。在社会主义制度下，这种关系已经不再存在，所以由剩余价值派生的利润范畴也不再存在了。社会主义利润是一个崭新的经济范畴，它是劳动者为社会创造的剩余产品的价值表现——企业纯收入的一部分。实行经济核算制的国营企业的纯收入分为税金和利润两个部分，分别上缴给代表全体劳动者的国家。正象列宁所说，在社会主义制度下，“剩余产品不归私有者阶级，

-
- ① 原上海市委写作组编：《社会主义政治经济学》，1976年版（下同）第266页。
② 《马克思致巴·瓦·安年柯夫（1846年12月28日）》，《马克思恩格斯选集》第4卷第327页。
③ 《马克思致恩格斯（1868年4月30日）》，《马克思恩格斯通信选集》第4卷第52页。

而归全体劳动者，而且只归他们。”^①在这里，利润范畴所反映的决不是剥削关系，而是建立在生产资料公有制基础上、根本利益一致的社会主义国家和企业、企业和企业之间的关系。显然，它的本质和资本主义利润根本不同，说什么社会主义的利润范畴“是私有经济的遗物”，“同旧社会没有多少差别”，是完全站不住脚的。

问题在于，社会主义国营企业为社会创造的剩余产品为什么要表现为企业纯收入，纯收入的一部分为什么要表现为利润？我们知道，剩余价值之所以转化为利润，是由资本主义生产关系的本质决定的。资本主义生产的目的，是以最少的预付资本取得最大量的剩余价值。因此，在资本家的心目中，剩余价值不是可变资本的产物，而是全部资本的产物。

“剩余价值，作为全部预付资本的这样一种观念上的产物，取得了利润这个转化形式。”^②在社会主义经济自身中是否存在剩余产品价值的一部分转化为利润的条件呢？在“四人帮”看来，社会主义经济本身不存在这样的条件，因此，国营企业的利润只能是“私有经济的遗物”。

这种看法是荒谬的，只要仔细地考察一下就可以看到：社会主义国营企业剩余产品必然要取得价值的表现，纯收入的一部分必然转化为利润，其依据存在于社会主义全民所有制生产关系的内部，具体地说，存在于社会主义经济核算关系之中。

经济管理的形式必须适应于所有制的性质和生产力的状况。社会主义国营经济是建立在生产资料全民所有制的基础

① 列宁：《对布哈林〈过渡时期经济〉一书的评论》，人民出版社1958年版第42页。

② 马克思：《资本论》，《马克思恩格斯全集》第25卷第44页。

上的，它的力量来源于作为生产资料主人的亿万劳动者的积极性和创造性。同时，社会主义全民所有制经济是建立在社会化大生产的基础上的，它具有高度发达的社会分工和错综复杂的协作关系。不能设想，靠某个至高无上的权威机关，用自上而下的行政命令来管理这个庞大的经济，让成千上万个企业千变万化的经济活动，事无巨细，统统由这个机关进行集中的指挥。如果这样做，只能造成严重的官僚主义和无效率状态。怎样使全民所有制经济的管理形式适合于社会化大生产的要求和公有制的本质，以便在国家的集中统一领导下充分发挥各方面的积极性，做到以最少的劳动耗费取得最大的经济效果？这是关系社会主义经济能否兴旺发达的大问题。

历史上曾经采取过所谓“供给制”的办法，那就是由国家的财政经济机关把企业收支全部包下来，企业完全没有独立性：没有独立的资金，不进行独立的核算，收入全部上缴，设备物料向上级领取，支出实报实销，企业对经营好坏不负物质上的责任。经验证明，这种办法抑制了企业的积极性和主动性，必然造成无人负责和浪费的现象，所以它不是一种好的管理办法。

另一种办法是实行经济核算制。按照这种办法，国家把一定数量的资金交给企业，由企业在国家统一领导下，独立经营，自计盈亏。企业有独立的资产负债表，在国家银行有自己的帐户，对资金的保管和使用负完全责任。企业按照国家规定的计划组织生产，在计划范围内有机动处置的权力。国家按照企业完成计划的情况，给予物质上的奖惩。实行这种办法，正确解决了工厂在统一领导下的独立性问题，有利于发挥企业的积极性和主动性，因而能够保证社会主义经济

多快好省地发展。

社会主义建设的实践表明，国营企业的经济核算制，不是可以实行也可以不实行，而是必须实行的。正如毛泽东同志所说：“有了严格的核算制度之后，才能彻底考查一个企业的经营是否是有利的。”^①

为了对企业进行考查，在社会主义的经济核算体系中，企业要作为商品的“出售者”和“购买者”相互对待；产品在调拨时都要作为商品计价、算账；企业的生产成果要表现为货币收入，劳动耗费要表现为货币支出。这样，企业为社会提供的剩余产品也就要转化为价值形式，表现为企业销售收入抵偿支出后的盈利（即企业纯收入，或称企业货币积累）。列宁说：“各个托拉斯和企业建立在经济核算制基础上，正是为了要他们自己负责，而且是完全负责，使自己的企业不亏本”，^②“使每个国营企业不但不亏损而且能够赢利”。^③

“四人帮”及其舆论工具借口社会主义经济核算中的成本、价格、盈利等“价值指标，是同商品相联系着的”，断言它们是“私有经济的遗物”。^④这是一个牵强附会的论证。社会主义经济核算确是和商品生产、价值规律相联系着的，社会主义成本、价格、盈利也确是价值指标。但是，由此并不能证明社会主义经济核算和各种价值指标是什么旧范畴。这是由于，商品生产并不是某种不依赖周围经济条件而独立自在的东西。它的性质取决于它同什么所有制相联系。同个体所有制相联系的是小商品生产，同资本家所有制相联系的是资本主义商品生产，同社会主义公有制相联系的是社会主义

① 毛泽东：《经济问题与财政问题》，解放社1944年版第114页。

② 列宁：《给财政人民委员部》，《列宁全集》第35卷第549页。

③ 《工会在新经济政策条件下的作用和任务》，《列宁选集》第4卷第583页。

④ 原上海市委写作组编：《社会主义政治经济学》第266页。

商品生产。斯大林说过：社会主义的“商品生产并不是通常的商品生产，而是特种的商品生产，是没有资本家参加的商品生产”。^①毛泽东同志一再肯定斯大林的这个马克思列宁主义观点，并且指出，社会主义经济单位“要利用价值法则搞经济核算”。^②可见，在马克思主义者看来，有各种不同的商品生产和与此相联系的各种不同的价值范畴，社会主义的产品交换采取商品货币形式，决不会因而改变它们的社会主义性质。

我们已经说明了社会主义剩余产品取得价值表现，转化为企业纯收入的客观必然性，接着就会发生一个问题：纯收入为什么要分为两个部分，剩余产品价值的一部分为什么要转化为利润呢？对于这个问题的回答是：它同样是由社会主义的经济核算关系决定的。

在实行经济核算制的条件下，企业的经营状况必须得到单独的表现，同时，国家要通过表现企业经营状况的指标来控制和监督企业的经营活动。然而，企业纯收入却无法担当这个职能。这是因为，企业纯收入水平的高低，不仅取决于企业自身的努力，而且取决于若干企业所不能决定的外部条件。在还需要运用价格对价值的背离来影响生产和流通、不可能做到价格和价值完全一致的情况下，产品价格水平的高低对纯收入水平的影响尤其巨大。为了排除价格水平对纯收入的影响，使企业经营状况得到单独的表现，国家要按照各种产品的价格水平，将一定量的纯收入以“税金”的形式集中征收到国家预算中去。企业纯收入扣除税金后的余额，才是企

① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社1961年版（下同）第12页

② 毛泽东：《在省市自治区党委书记会议上的讲话》，《毛泽东选集》第5卷 第361页。

业利润。同纯收入相比，企业利润更确切地表现了企业经营的好坏。因此，从三十年代初苏联社会主义工业企业经济核算制初具规模以来，实行经济核算制的各国虽有种种变通办法，但都大体保持税金和利润两种缴款形式^①。可见，国营企业纯收入的一部分以企业利润的转化形式表现出来，正是经济核算这种社会主义经济关系的产物。

社会主义企业实行经济核算制，自计盈亏，是否使企业利润成了“私有经济的遗物呢”？没有。实行经济核算制虽然使交给企业使用的资金具有“自有资金”的形态，剩余产品的一部分具有企业利润的形态，企业也好象是一个独立的生产者。但是，企业的这种独立性，是全民共同占有条件下的独立性，独立经营的企业并不具有排他的所有权。斯大林说：“生产资料所有者——国家，把生产资料交给某一个企业，丝毫不失去对它们的所有权，相反地，是完全保持着所有权的。”^②国营企业实行经济核算制，并不改变生产资料所有制性质，生产资料和产品（包括剩余产品）仍属于全民所有，这里没有一丝一毫私有经济的成分，怎么能说经济核算制使利润改变了性质，成了“私有经济的遗物”呢？

把利润作为考核企业经营状况的综合 指标就是资本主义的“利润挂帅”吗？

社会主义的利润既然是属于全体劳动者所有的剩余产品

① 1930—1932年苏联进行企业交纳制度改革期间，有人提出过另一种方案，即单一预算缴款方案，由于不能保证预算收入的稳定性和促进经济核算制的巩固，这种方案未被采纳。

② 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，第39页。

的转化形式，“四人帮”要直接把它说成是资本主义的东西，不能不遇到极大的困难。于是他们变换手法，利用我国经济学界在利润指标的作用问题上存在的某些片面的、错误的观点^①，将它们推到极端，把社会主义企业进行价值核算，讲求利润，说成是“资本主义的利润挂帅”，从而迂回地把利润说成是资本主义的范畴，造成人们对利润谈虎色变的精神状态。张春桥到处散布：社会主义企业“不能讲赚钱，要讲路线，不能讲钞票，不能讲成本”。^②他们甚至公然宣称：“抓经济核算就是利润挂帅”。“四人帮”的“理论家”在论证他们的观点时说，“由于社会主义生产还是商品生产，还要实现价值、利润，因而还要出现产值挂帅、利润挂帅指导下的资本主义生产”；“社会主义核算过程中使用价值核算和价值核算的矛盾，归根到底，要表现为无产阶级和资产阶级之间的矛盾，社会主义道路和资本主义道路的斗争”；“随着价值核算代替使用价值核算成为矛盾的主要方面，经济核算的性质也就从社会主义蜕变为资本主义的了”。^③这真可以称得上是经济学中的超级胡话。

社会主义生产的目的是生产尽可能多和好的使用价值以满足整个社会全体劳动者不断增长的需要。这是毫无疑义的。问题是，为了实现这个目的，必需讲求经济效果，做到用最少的劳动耗费生产最多的使用价值。这就必须进行价值核算，并用利润这个价值指标对企业的经营状况进行综合的

① 在六十年代初期我国经济学界关于社会主义利润问题的讨论中，有一部分同志把社会主义的生产目的和达到这个目的的手段截然对立起来，认为强调了利润，就会模糊以至歪曲社会主义生产目的。本文作者吴敬琏、周叔连在《社会主义生产目的不容歪曲》（见《经济研究》1964年第12期）一文中，就有这种观点。现在看来，我们当时的这种观点是错误的。

② 转引自《文汇报》1977年1月16日。

③ 原上海市委写作组编：《社会主义政治经济学》，第99、270、267页。

考核。

我们知道，对于企业经济活动进行控制和观念上的总结，需要有一系列的经济技术指标，它们通常包括：产量、品种、质量、原材料和燃料消耗、劳动生产率、成本、利润、资金占用等等。由于社会主义的生产目的是满足社会需要，产量、品种、质量、原材料和燃料消耗等使用价值指标有着重要的意义。但是它们只能反映经济效果的个别方面，而且不具有同名数，无法加总和进行综合对比分析。象劳动生产率这样的工时指标对核算企业经济效果也是必要的，但它也只能反映经济效果的个别方面。同以上这些指标比较起来，商品产值(或销售收入)和成本这两个价值指标是反映企业生产成果和反映企业个别劳动消耗的综合指标。但是，这两者也各有自己的局限性。销售收入可以综合反映一个企业提供给社会的有用成果的价值大小，却不能反映这些成果是化了多大的代价(消耗)取得的。成本指标对于分析企业经济活动，寻找降低消耗的具体途径有重要意义。然而，成本水平只能在可比产品之间、而不能在不同产品之间进行比较，因此成本指标在运用上有很大的局限性。利润是销售收入减去成本和税金的余额，它的数量和成本的高低成反比，和成果的大小成正比，而且通过税金的缴纳排除了企业外部因素、主要是价格因素的影响，因而是企业经营状况，即企业工作合目的程度的综合表现。怎么能说，只有使用价值核算才能同社会主义相联系，价值核算注定了同资本主义相联系，“随着价值核算成为矛盾的主要方面，经济核算就蜕变成资本主义的了”呢？

毛泽东同志早就指出过，“一个工厂内，行政工作、党支部工作与职工会工作，必须统一于共同目标之下，这个共同

目标，就是以尽可能节省的成本（原料、工具及其他开支），制造尽可能多与尽可能好的产品，并在尽可能快与尽可能有利的条件下推销出去。这个成本少、产品好、推销快的任务是行政、支部、工会三方面三位一体的共同任务”。^①在价格既定的条件下，利润的多少不正是企业三大任务完成情况的标尺，用利润指标来考核企业经营状况的好坏不是完全恰当的吗？

所谓“资本主义的利润挂帅”，顾名思义，是指资本主义以利润为目的的经营，也就是指资本主义利润在生产目的上挂帅。资本是自行增殖的价值，资本主义的利润挂帅也就是指资本家靠剥削工人发财致富，把榨取剩余价值作为自己全部经济活动的目的。资本主义生产是无政府状态的，全社会没有统一的生产计划，生产资料和劳动力在各个生产部门的分配，全靠市场规律和预期利润的大小自发调节。这和社会主义企业按照国家计划和社会需要进行生产，社会以企业利润作为考核企业经营状况的综合指标，完全是两码事。在保持社会主义性质的前提下，即在遵守国家计划和社会主义法令，不搞投机倒把和其他歪门邪道的条件下，增加利润和实现社会主义生产目的是完全一致的，企业取得的利润越多对社会越有利，这难道还有什么疑问吗？

在“四人帮”的影响下，有的政治经济学书籍断言，以利润作为考核企业经营状况的综合指标，就会使人们“单纯追求利润”，甚至“使社会主义企业变质”，^②也有人认为，这样做必然使企业转向生产利润多的品种，不生产或少生产利

① 毛泽东：《经济问题与财政问题》，解放社1949年版第115页。

② 南开大学政治经济学系、经济研究所：《政治经济学（社会主义部分）》（修订本），1976年版第205—206页。