

福武直著

日本
社会
结构

日本社会结构

福武 直 著

陈 曾 文 译

广东人民出版社

社会科学战线

社会科学战线
日文分卷

日本社会结构

福武直著

陈曾文译

*

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

肇庆新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 6.125印张 120,000字

1982年10月第1版 1982年10月第1次印刷

印数1—7030册

书号3111·633 定价0.53元

前 言

去年，我为日本广播协会电视大学编写了一套广播教材，本书就是在这个基础上修改、补充而成的。

一九七七年四月，我退休离开东京大学后，便与大学的教学工作断绝了所有联系。我虽然没有教书，还打算继续做点研究工作。而且，在这一年结束了《现代日本社会论》和《日本的农村》的修订工作后，翌年即一九七八年新春，随即开始了若干新内容的学习。可是，过不了多久，便发现一些健康上的问题，妨碍着新的学习。虽然还未达到卧床不起的地步，但也实在是与药罐子结下了不解之缘，只好被迫中断过去所作的决定了。

后来大约过了一年时间，也就是在去年初夏，日本广播协会邀请我去搞电视大学的广播讲座。对于这一盛情邀请，倘若我在一年前的学习没有中断的话，或许用不着那么踌躇。正因为上述原故，我只好谢绝了。但是，日本广播协会没有听取我的解释，仍然热心地鼓励我。结果，我也实在不好再拒绝了，于是从一九八〇年后半年开始，分二十五次搞了这个广播讲座。

去年夏天，我虽然写完了这本广播教材的草稿，但还是不能按新的构思充分地进行理论性的探讨，只能象后记所说

的把过去拙著所阐述的东西加以全面而彻底的整理，并归纳而成本书。此外，过去那些书籍，由于都是由东京大学出版会出版并发行的，所以这一次曾就利用旧著的问题求得了该出版会的谅解。该出版会也在非常爽快地答应我的同时，提出希望在讲完这本广播教材以后进行适当补充，并由该出版会出版本书。

因此，今年夏天，我在每年都要去一趟的信州有明山麓的小屋里，一边准备广播讲座，一边补充了若干统计表和文字说明。虽然小屋里存放的书籍有限，不能作充分的修改和补充，但无论好歹，在八月下旬还是将本书的原稿写好了。

现在，要重新出版本书，究竟有多大意义？我心中没底。然而，作为公正地看待日本社会的素材之一，我想恐怕还是够格的。而且，为今后日本社会的转变，即使只能作出那么一点微小的贡献，那么它对于我来说也是不胜荣幸的事情。

福 武 直

一九八〇年夏

于信州安曇野

目 录

导 言	1
第一章 近代日本社会	8
一 日本社会的近代化	8
二 近代日本的产业结构	18
三 “家”制度的功过	20
四 作为共同体的乡村和城镇	28
五 日本人的社会属性	35
六 家族主义的社会结构	41
七 近代日本的阶层结构	49
八 整体结构的机能	58
第二章 战后日本社会的变动	65
一 民主化及其界限	65
二 经济高度发展时期的产业化	71
三 农业结构的激变	77
四 城市的扩大及其飞速发展	84
五 雇佣劳动结构的变化	91
六 “大众社会化”的发展	98
七 家族制度的解体及其残余	105
八 区域共同体的崩溃	118

第三章 现代日本社会	120
一 日本人的意识结构	120
二 现代日本的阶层结构	128
三 保守与革新的异议	135
四 保守政治的靠山	148
五 经济开发和社会开发	151
六 经济大国——日本的实像	158
七 社会保障和社会福利	164
八 日本社会今后的课题	171

结束语	181
-----------	-----

译者附记	189
------------	-----

导 言

这本题为《日本社会结构》的书，究竟如何写好？这对于作者来说，总感到负担太重。作者从事学术工作，是从战争期间的①中国农村社会的调查和研究开始的。在那以后，即从战败后不久到一九五〇年前后，曾经围绕着日本社会的民主化这一课题，作过一些有关日本人和日本社会的论述（《现代社会学的课题》，日本评论社一九四八年出版）。但是，自从一九六〇年应一个讲座（《经济主体性讲座》第四部分，有泽广巳、东畑精一、中山伊知郎编，中央公论社出版）的请求，写了一篇题为《日本人的社会结构》的论文以后，很长一段时间以来都不想再接触这类问题，只是把战败后发展起来的日本农村社会实际作为自己的学术研究领域。因此，作者只能算是一个农村社会学者。这本书的写作，对于作者来说，之所以感到力不从心，正是由于这个缘故。

然而，由于一九六八年开始的东京大学学潮，搞垮了我的身体，不能再作农村调查，也不能考证农村社会的激烈变动，只能把过去的调查材料作了一些整理。在那以后，再要搞有关农村社会方面的教材，就感到十分头痛。因此，从一

译者注①：即日本侵华战争时期。

九七二年起，我就决定不在系里上课，专为“教养课程”①的学生，讲授《现代日本社会论》。这个课程，意在介绍日本社会的各个侧面，同时介绍社会科学的有关概念和入门方法（《现代日本社会论》，东京大学出版会一九七二年出版），并一直持续到作者退休的前一年即一九七五年为止。我在大学里讲授这一课程，可谓是外行人谈经，根本拿不出什么充分的有系统的理论分析来。这一课程，尽管足足讲了四年时间，但由于当时没深入研究，所以即使是到了最后一年也没能把这个课程从外行人谈经的境地开脱出来。

目前这本书，是将战败后不久经过若干思考写成的东西和上述讲义凑合而成的。正因为上述缘故，恐怕根本不可能满足各位读者的要求，只是想以这本不完全的书作为引子，力图达到抛砖引玉的效果。诸位看了这本书以后，如果有人能对日本社会作出卓越分析，并对日本社会进行认真考察的话，这样的人哪怕只有一个，作者也感到心满意足了。

如上所述，作者在战争期间对中国的农村社会进行了调查研究，多少攻读过一些有关中国社会的東西。中国，虽说与日本“同文同种”，但毕竟与日本社会性质不同。由于作过这种比较，作者对日本社会也似乎增多了几分理解。另外，从一九六〇年到一九六一年间，作者曾在印度逗留过两个多月。在逗留期间，又诱发了作者搞学术研究的兴趣。于是，在经济学者大内力和人类社会学者中根千枝两位的协助下，

译者注①：这与我国大专院校里设的公共课程相类似。

从一九六二年至一九六三年间，对印度农村试行了一个半月左右的调查研究。通过这次调查研究，使我确信：所谓立志“脱亚入欧”的日本，本来就是与亚洲性质不一样的社会。一九六七年，作者出版了一本名为《亚洲的农村社会：中国、印度、日本》，并以此为机缘，写了一篇题为《论如何比较亚洲农村社会的备忘录》的小论（拙著《社会学的方法与课题》，东京大学出版会一九六九年出版），暗示了家族和村落等等在结构上的差异，关系到如何区别中国、印度、日本这三个国家的差异问题。作者把所谓“家”和“村”，看成是观察日本社会的关键之一。这本书，也想把重点放在这个角度上去论述有关问题。特别是：想要了解战前的日本社会，就不能缺少这个角度。哪怕是在分析日本战后社会的时候，也不能不把“家”和“村”的特殊结构的解体及其残余纳入视野范围之内。

本书，把战前和战后，称为近代日本和现代日本。假如用英语来表达的话，两者都使用modern。可是，日本社会以战败为界线，已发生了巨大的变化。因此，为了更好地说明战前和战后的差别，特意把它们叫作“近代”和“现代”。如果从产业化（industrialization）这个角度上看，那就是指从产业社会向高度产业社会发展的变化。但是，既然头脑中已经有了这种区别，所以便想回顾一下日本的近代社会和现代社会。而且，在这种场合下，必须首先谈一下“近代化”（modernization）这个词汇。所谓“近代化”这种说法，既笼统又暧昧。有人批判说：“还是产业化的说法正确”。的确，现

代化的内容，既是产业化，同时也是随着产业化而发展起来的都市化。所谓“产业化”，就是工业化，也就是由于工业化生产的发展，国民生产的比重从农业生产转向工业生产。此外，基于上述原因，与农村相比，城市的比重正在不断扩大。这些变化，确实是耳闻目睹、众所周知的。可是，由于上述社会结构的变化，近代以前的人物和社会都向近代方向发展这种观点，在事物的性质上是很难确认的。尽管如此，仍需重视它。战败以后，人们以战前的日本社会由于轻率的战争而崩溃这一亲身体会，广泛地论述了日本社会的近代化应该把重点放在民主化的观点上。对此，有人解释说：“它是由于存在着一种不能阻止战争爆发的原罪意识的缘故”（引自富永健一著的《产业社会的动态》其中一章——日本近代化论的批判性研究，一九七三年东洋经济新报社出版）。话虽如此，作者仍然认为，这一点是应该重视的。

本书第一部分，首先叙述了开始于明治维新的近代化是在什么状况下产生的？是在世界史上怎样一个历史关头展开的？它具有什么性质等等。接着，谈到其后的日本产业结构，虽然变化很大，但如果撇开进入昭和时期的战时体制而从大体上看的话，尽管产业化的进展迅速，近代日本的社会结构仍以农户和私营工商业者为主体。在这种社会结构下，家族、乡村、城镇就变得十分重要了。其中，应该首先加以阐明的是：家族制度，伴随着日本社会的发展而注下的功过。然后，再论述乡村、城镇等共同体的性质。在论述的过程中所说的“共同体”，不是社会经济史中所说的区、乡一

类的居民团体，而是资产阶级学者所谓的共同社会^①。因为，它是这样一个社会——人们在生活上的需求或多或少也还是能够得到满足的，而且大多数人都在那里土生土长，在那里送老还终，所以它又是一个命运共同体般的社会。正因为如此，在那里人们的结合不是考虑到利害关系方面的理性的结合，而是感情的和睦一直占优势。而且，由于在那里的成员之间有身分上的高低差别，所以，在社会的约束力增强、产生支配与被支配的从属关系的同时，也易于实行相互扶助。近代日本的乡村、城镇，就是这样一种社会。

日本人的社会属性，也是在那样的家族、乡村和城镇中形成的。日本的社会，是由家族主义构成的。而所谓“家族主义”（familism），是一个使用广泛的术语，它不论出现在个人不能脱离家族而独立、家族比其成员个人更受重视的场合下，或是出现在家族式的社会关系扩展到家族以外的场合下，都带有行动方式、社会关系和价值体系等特征。它在家族式经营流行的农业社会中更为人们所常见。然而，在日本的家族主义之中，却有一种作者曾定名为封建的家族主义的特征。这种家族主义和阶层结构有许多纠葛，而整个日本社

译者注^①：德国社会学家天尼斯设定的、与利益社会相对立的社会类型。它是按照人们的本意结合而成的。而且，在这种社会中，旧传统、旧习惯十分盛行。因此，沾染带故的特征也很明显。它是构成近代社会的基本要素之一。如家族、乡村等，都属于这类社会。

会，作为一个家族主义性质的国家，一直在动荡。对此，本书在第一部的最后曾加以说明。正是这种动荡导致了大日本帝国的崩溃。

第1表 关于日本战后的民主化意见（%）

	要进一步培养战 后的民主主义	改正不适合日本 国情的方面最重要	不知道及其它
1955年	21	64	15
1965年	23	54	24
1975年	16	57	27

（注）1955年、1965年的统计引自总理府调查，1975年的统计引自日本广播协会的调查。

本书第二部分，从论述其崩溃后的民主化及其界限开始。只要稍微看看关于战后的民主化所征求的舆论调查，就会知道那些认为“民主化不适合日本实情需要纠正”的人，一贯都高达六成左右，而战后的民主化正是沿着这样一条路艰难地走过来的。结论集中在明治以来的富国强兵路线而后来删掉了强兵的富国路线上，这条富国路线无非是带来了高度的经济成长。在那种高度成长下，高度的产业化如何推进？其结果，农业结构又怎样激烈变动？此外，还有城市化如何急速发展？在城市化过程中雇佣劳动者的比重，虽然增大到压倒一切的程度，但雇佣劳动本身又产生了一些什么变化？其结局，社会纵然朝着大众化方向发展，可是它与战前相比有什么差异等等。诸如此类的问题，都作为战后社会的变动而加

以阐述。而且，作为其变动的结果，一直制约着近代日本社会的家族制度，尽管还有若干残余，但还是朝着全面解体的方向发展。乡村、城镇的区域性社会也在变化，共同体自身也在崩溃。

经过上述社会变动以后的现代日本社会，打算在本书第三部分中论述。这一部分，一边讲解舆论调查的结果，一边开始研究现代日本的工作，如现代日本人和现代日本社会与战前相比有些什么变化？它在哪一点上仍留下近代日本的特征等等。进而在对照、比较、分析了现代的阶级结构和近代的阶级结构之后，论述了在这个社会结构上建立起来的、保守要“革新”革新要“保守”这样一种似非而是的政治结构，及其保守政治一直靠什么来维持等等。虽然，保守政治使日本爬上了经济大国的地位，可是这个经济大国，既不能消除在生产过程中出现的不平衡，也没有将生产和生活的比例失调解决好，只是长时期都将它们置于脑后，甚至撒手不管。经济开发和社会开发的均衡，在二十世纪六十年代末期，曾一度成为内阁的招牌，但这块招牌在无能为力之中褪色了。依靠着经济高度成长的恩惠迟迟才得到扩充的社会保障和社会福利，即将和高度成长的终结一起重新被人们所认识。所有这一切，在高龄化社会到来的时候，都必然会使人感到苦闷。目前，日本社会正处在一个重大的转折时期。八十年代，就是这样一个时期。在这个时期里，作者所期待的是新的社会关系能破土而出，使日本能真正成为名副其实的第一流国家。

第 一 章

近代日本社会

一、日本社会的近代化

日本近代社会，是从明治维新开始的。一般认为：人类社会的发展，是从原始社会向古代社会、从古代社会向封建社会、继而又从封建社会向近代资本主义社会发展。这些发展阶段，虽然不是所有的国家都同样经历过，但日本社会，显然曾经形成过一个封建社会，继这个封建社会之后，以明治维新为分界线向着近代资本主义社会发展。

然而，这个近代社会，与它以前的社会相比，具有截然不同的特色。人类学者罗威（Robert Lowie）说过：“如果把人类的整部历史比作百岁老人的话，他八十五岁以前的所有时间，是在幼儿园里度过的。只有在他活到九十五岁、读完小学以后，剩下的五年时间才能上初中、高中和大学。”象这样的比喻，表明：人类社会从中世纪阶段向近代阶段过渡，

其发展是十分显著的。同时，近代社会的进程也是十分惊人的。

在近代社会中，人们凭借着生产力的飞跃发展以及随之而来的交通通信技术的进步，使社会生活的各个关联场面得以不断扩大。同时，不同的社会分工，形成了一个极其复杂化的社会。这就是近代社会区别于近代以前各个不同时期的社会特征。在这种近代社会中，人们生活不象从前那样局限在土生土长的乡村或城镇里，以至在那里等着死亡；他们之中的大多数人，往往变换着自己的生活场所，进行区域性的移动。另外，出生之后的身分不固定，阶级地位的上升或下降的可能性极为悬殊。即从区域性封锁和身分上的差别之中解放出来的市民大众，就理性方面说来，都能自由自在地生活，并且相互以平等一员的姿态组成整个社会。所以，近代社会，同时也是一个市民社会。^①

当近代社会的前景被开拓出来时，过去一直受区域性共同体以及身分上的拘束所限制的人们，就会把错综复杂的、而且是被扩大了的社会生活有关各个部分构成的复合体看成是“社会”。而在欧洲，象Society、Gesellschaft、Societe一类词汇，也是在近代以后才开始广泛使用的。但是在日本，“社会”这个名词是明治初期作为Society的译语才开始使用的〔据说是一八七五年福地源一郎(樱痴)第一个开始使用的〕。对于明治维新以前的人们，纵使他们已经意识到世间

译者注①：指的是西欧资产阶级类型的社会。

广阔，也没有必要、更难以透过其自身所在的乡村或城镇，把观察到的生活联系起来，抽象地理解为社会。

但是，已经对这个社会有所认识的近代日本，后来能否作为一个市民社会顺利发展呢？许多人都说日本的近代化是畸形的，市民社会也不成熟。果真如此的话，原因又在哪儿？在研究这些问题时，不可忽视的是：作为日本近代化起点的一八六八年，已经是英国产业革命和法国革命过去一百年左右的时候了。况且，它的直接原因，起源于先进各国从海外派遣军舰威胁日本的“黑船事件”（见71页译者注）。对此，丝毫也不能有所忽视。

在回顾德川幕府末期的日本社会结构时，不得不指出：封建社会的解体是很不彻底的。当然，德川封建体制，虽然已走向没落，却还没有达到全面崩溃以至产生出近代资本主义社会的地步。而且，动摇其体制基础的农民的贫困和武装暴动，虽然广泛地出现过，但仍没有发展到全国规模，也没有发展到否定封建体制本身的程度。高利贷性质的商业资本，仅在某种程度上侵蚀了封建经济，而能够担负起建设崭新的近代社会的产业资本却还没有成长起来。在这种经济状况下。对于大多数人来说，家族、乡村和城镇等等，都是埋没他们的生活的世界。而超越这种自给自足型的小社会，继而成熟到能够自觉地认识更大更广阔的社会这种程度，在当时是不可能想象的。在那些闭塞的小天地——乡村或城镇中，仍然存在着近代社会以前的社会生活。

可是，当这种闭关自守的封建社会，由于外部施加的压