

高等学校教学参考书

梁 启 超 哲 学 思 想 论 文 选

2336



北 京 大 学 出 版 社

中国现代哲学史
资 料 选 编



国防大学 2 072 9726 3

高等学校教学参考书

梁启超哲学思想论文选

葛懋春 蒋 俊编选

北京大学出版社

梁启超哲学思想论文选

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

新华书店北京发行所发行

1 2 0 2 工 厂 印 刷

850×1168毫米 32开本 16.75印张 420千字

1984年4月第一版 1984年11月第一次印刷

印数：1—15,000册

统一书号：2209·16 定价：2.45元

60679/06

《中国现代哲学史资料选编》

编辑说明

一、编选目的

编选《中国现代哲学史资料选编》，是从中国哲学史教学和研究的实际需要中提出来的。迄今为止，中国哲学史的教学和研究，一般都截止于1919年五四运动以前，而对五四运动以后哲学的发展史则付诸阙如。中国哲学史的教学、研究工作也应当和其他历史学科一样，以近现代为重点，因此，中国哲学史目前存在的这种情况很不适应社会主义建设迅速发展对本学科的要求。

多年来，许多中国哲学史工作者化了大量的气力，对五四以后的哲学资料进行了调查、搜集、整理和初步的研究工作。但由于林彪、四人帮对科学研究工作的摧残、破坏，致使这项工作未能顺利进行，达到应有的成果。

中国现代（1919—1949）哲学史研究工作薄弱的原因是多方面的，但其中重要原因之一，是由于这段历史资料数量繁多，从目前来讲，它比古代哲学资料更为难于搜集整理。因此，及早整理出一部比较适当的参考资料，是开展对中国现代哲学思想研究工作的重要一环。这部资料编选的主要目的就是为促进这方面的研究工作提供一些最基本的原始资料。

二、编选原则

1. 本选编以新民主主义革命时期（1919—1949）为限，选择这一时期中有一定社会影响的哲学思想的代表人物或流派，分别按专人或专题选编成册。

2. 本选编选择各代表人物的部分最主要的哲学著作（注明出处）。为便于读者查阅，还附录各代表人物有关重要著作的目录

索引。

3. 本选编是一部资料书，每编只作简要的作者生平思想简介（每篇约千字左右）。有关研究、批判工作，拟另订计划进行。

4. 本选编供专业人员教学和研究参考使用。

三、组织领导

目前参加本选编编选工作的单位有：

北京大学哲学系中国哲学史教研室

中国人民大学哲学系中国哲学史教研室

山东大学文史哲研究所中国哲学史研究室

中山大学哲学系中国近代现代哲学史研究室

辽宁大学哲学系中国哲学史教研室

由参加单位各推选代表一至二人组成编辑委员会，负责组织领导全书的编辑工作。目前暂由北京大学哲学系中国哲学史教研室负责日常工作。

具体编选工作由各参加单位选定题目后，分别组织编选，按时完成。

《中国现代哲学史资料选编》编委会

一九七九年

《梁启超哲学思想论文选》

编 例 说 明

一、本书所选资料原则上以发表时间的先后为顺序编排，并将初次发表的日期及登载的报刊注明于篇后，个别未查出最初发表日期的，则参照《饮冰室合集》目录及《梁任公先生年谱长编初稿》所确定的写作时间编排。

二、本书所选资料一般都对照有关刊本做了必要的校勘，并按现行规定对标点符号做了统一整理。原著在引用他书时有一些错漏，为了保持原文面貌，均未做更正。

三、本书附有《梁启超其他哲学论著参考目录》和《梁启超哲学思想研究论著参考目录》，供读者查阅。

梁启超简介

梁启超，字卓如，号任公，1873年生于广东省新会县。他幼年接受传统的儒家教育，希望通过科举的门径进入仕途，并于1889年考中了举人。1890年，他谒见康有为，得知许多新道理、新知识，眼界大开，“自是决然舍去旧学”，成为康有为的得意门生和有力助手。

中日甲午战争后，梁启超与康有为一起致力于维新运动；1895年，协助康有为发动了有名的“公车上书”；1896年，担任《时务报》主笔，以生动流畅的文字宣传新思想，在社会上发生了重大影响；1897年，任湖南时务学堂总教习；1898年，到京师筹办保国会并主持大学堂译书局事务。戊戌政变后逃亡日本。

从1898年底到1903年初，梁启超在《清议报》和《新民丛报》上发表了大量文章，宣传西学，批判封建思想，抨击当政的守旧派，推动了向西方学习的思想启蒙运动。在政治上，梁氏基本上是主张改良主义。随着革命运动的深入发展，他的思想日趋保守，1906年至1907年，连续发表了《开明专制论》、《暴动与外国干涉》等文，与革命派进行了激烈的论战。1907年，又组织“政闻社”，以推动立宪运动为主要目标。

辛亥革命后，梁启超依靠袁世凯，组织进步党，并担任过熊希龄内阁的司法总长等职。1915年，因反对帝制，策动并参加了武装反袁起义。1917年，又出任段祺瑞内阁的财政总长。后来，他在回忆自己这段历史时说：“因为我从前始终脱不掉‘贤人政治’的旧观念，始终想凭藉一种固有的旧势力来改良这国家，所以和那些不该共事或不愿共事的人，也共过几回事。”（《内政欤？外

交欤?》载《饮冰室合集·文集之三十七》) 1917年底,他离开政界,从事学术活动。1918年底,赴欧考察。

1920年春,梁启超从欧洲回国。这时,经过五四运动的洗礼,新思潮正在全国激荡,马克思主义已在先进的知识分子中传播。他先后写了《欧游心影录》、《复张东荪书论社会主义运动》等文,主张发展民族资本主义,实行劳资调合,并表明了不赞成马克思主义的立场。同时,宣传“东方的人生哲学”,提倡“尽性主义”,强调“心”对“物”的征服,要人们“裁抑物质生活”,以“使吾中国人免蹈近百余年来欧美生计组织之复辙,不至以物质生活问题之纠纷,妨害精神生活之向上。”(《先秦政治思想史·结论》,载《饮冰室合集·专集之五十》)

晚年的梁启超把主要精力集中于学术著作和讲学活动方面,曾执教于清华研究院,并一度担任京师图书馆馆长。1929年1月,病死在北京协和医院。他的著作,由后人集中起来,编为《饮冰室合集》。

梁启超是中国近代著名的资产阶级思想家和学者,他的著述十分丰富。这些著述曾影响了一代人。在梁启超留下的哲学论著中,我们可以看到,他的哲学思想是比较复杂的,儒家思想、佛教唯心主义以及西方的进化论对他都有较大的影响。关于这个问题,目前国内的研究还不能说是很充分的,还有待我们用马克思主义的立场、观点和方法去进一步地探讨。希望这本论文选的出版,有助于此项工作的开展。

由于我们水平不高,这本论文选还存有不少缺点,盼有关方面予以批评指正。

编 者

1982年11月

目 录

《变法通议》自序 (1896年8月9日)	(1)
论不变法之害 (1896年8月19日)	(3)
《说群》序 (1897年5月17日)	(10)
说群一 群理一 (1897年5月17日)	(12)
说动 (1898年2月11日)	(15)
读《春秋》界说 (1898年)	(19)
读《孟子》界说 (1898年)	(29)
英雄与时势 (1898年9月15日)	(33)
豪杰之公脑 (1899年12月13日)	(35)
《民国十大元气论》叙论 (1899年12月23日)	(37)
惟心 (1900年3月1日)	(39)
慧观 (1900年3月1日)	(41)
过渡时代论 (1901年6月26日)	(43)
十种德性相反相成义 (1901年6—7月)	(48)
卢梭学案 (1901年11—12月)	(57)
烟士披里纯 (1901年12月1日)	(69)
文明与英雄之比例 (1902年2月8日)	(72)
地理与文明之关系 (1902年2月)	(74)
近世文明初祖二大家之学说 (1902年2月)	(84)
保教非所以尊孔论 (1902年2月22日)	(95)
史学之界说 (1902年3月10日)	(104)
论进步 (1902年6—7月)	(109)
《乐利主义泰斗边沁之学说》节录：边沁之伦理说 (1902年9月2日)	(122)

进化论革命者颌德之学说 (1902年10月16日)	(130)
论宗教家与哲学家之长短得失 (1902年10月31日)	(138)
论佛教与群治之关系 (1902年12月30日)	(144)
近世第一大哲康德之学说 (1903年2月—1904年2月)	(151)
说希望 (1903年5月10日)	(170)
《政治学大家伯伦知理之学说》节录：论民主政治之	
本相及其价值 (1903年10月4日)	(174)
论私德 (1903年10月—1904年2月)	(184)
中国之社会主义 (1904年2月14日)	(207)
余之死生观 (1904年12月—1905年1月)	(208)
国家运命论 (1910年4月)	(220)
革命相续之原理及其恶果 (1913年6月16日)	(229)
孔子教义实际裨益于今日国民者何在欲昌明之其	
道何由 (1915年2月20日)	(235)
复古思潮平议 (1915年7月)	(243)
欧游中之一般观察及一般感想 (1920年3月)	(251)
历史上中华国民事业之成败及今后革进之机运	
(1920年10月)	(288)
复张东荪书论社会主义运动 (1921年2月)	(298)
《老子哲学》选录：本体论 (1921年5月)	(309)
“知不可而为”主义与“为而不有”主义 (1921年12月)	(315)
《中国历史研究法》选录：史迹之论次 (1922年1月)	(324)
《地理及年代》选录：地理 (1922年)	(348)
评胡适之《中国哲学史大纲》 (1922年3月)	(353)
评非宗教同盟 (1922年4月)	(370)
美术与生活 (1922年8月)	(377)
生物学在学术界之位置 (1922年8月)	(381)
科学精神与东西文化 (1922年8月)	(384)
什么是文化 (1922年12月)	(392)

《先秦政治思想史》序论：第一章（1922年）	（399）
《先秦政治思想史》结论（1922年）	（405）
为学与做人（1922年）	（408）
教育应用的道德公准（1922年）	（414）
治国学的两条大路（1922年12月）	（420）
东南大学课毕告别辞（1922年12月）	（430）
研究文化史的几个重要问题（1923年8月）	（438）
人生观与科学（1923年5月29日）	（444）
《戴东原哲学》节录（1924年1月25日）	（450）
《近代学风之地理的分布》序（1924年2月）	（455）
非“唯”（1924年）	（459）
无产阶级与无业阶级（1925年）	（463）
复刘勉己书论对俄问题（1925年）	（465）
说无我（1925年）	（468）
《王阳明的知行合一之教》节录：知行合一说在哲学 上的根据（1926年）	（474）
儒家哲学是什么（1927年）	（487）
为什么要研究儒家哲学（1927年）	（492）
三十自述（1902年）	（497）
《清代学术概论》选录：二十五节、二十六节（1920年）	（502）
附录一 梁启超其他哲学著作参考目录	（509）
附录二 梁启超哲学思想研究论著参考目录	（515）

《变法通议》自序

法何以必变？凡在天地之间者，莫不变。昼夜变而成日，寒暑变而成岁；大地肇起，流质炎炎，热熔冰迁，累变而成地球；海草螺蛤，大木大鸟，飞鱼飞鼉，袋兽脊兽，彼生此灭，更代迭变而成世界；紫血红血，流注体内，呼炭吸养，刻刻相续，一日千变而成生人。藉曰不变，则天地人类并时而息矣。故夫变者，古今之公理也。贡助之法变为租庸调，租庸调变为两税，两税变为一条鞭。井乘之法变为府兵，府兵变为彍骑，彍骑变为禁军。学校升造之法变为薦辟，薦辟变为九品中正，九品变为科目。上下千岁，无时不变，无事不变，公理有固然，非夫人之为也。为不变之说者，动曰守古守古，庸詎知自太古、上古、中古、近古以至今日，固已不知万百千变。今日所目为古法而守之者，其于古人之意，相去岂可以道理计哉！今夫自然之变，天之道也，或变则善，或变则敝，有人道焉，则智者之所审也。语曰：学者上达，不学下达。惟治亦然。委心任运，听其流变，则日趋于敝；振刷整顿，斟酌通变，则日趋于善。吾揆之于古，一姓受命，创法立制，数叶以后，其子孙之所奉行必有以异于其祖父矣。而彼君民上下，犹惘焉以为吾今日之法，吾祖前者以之治天下而治，巍然守之，因循不察，渐移渐变，百事废弛，卒至疲敝，不可收拾。代兴者审其敝而变之，斯为新王矣。苟其子孙达于此义，自审其敝而自变之，斯号中兴矣。汉唐中兴，斯固然矣。诗曰：“周虽旧邦，其命维新。”言治旧国必用新法也。其事甚顺，其义至明，有可为之机，有可取之法，有不得不行之势，有不容少缓之故。为不变之说者，犹曰守古守古，坐视其因循废弛，而漠然

无所动于中。呜呼，可不谓大惑不解者乎？易曰：“穷则变，变则通，通则久”。伊尹曰：“用其新，去其陈，病乃不存。夜不秉烛则昧，冬不御裘则寒，渡河而乘陆车者危，易证而尝旧方者死。”今专标斯义，大声疾呼，上循土训诵训之遗，下依滕讽鼓谏之义，言之无罪，闻者足兴，为六十篇，分类十二。知我罪我，其无辞焉。

（原载一九〇六年八月九日《时务报》第一册。

选自《饮冰室合集·文集之一》）

论不变法之害

今有巨厦，更历千岁，瓦墁毁坏，榱桷崩折，非不枵然大也，风雨猝集，则倾圯必矣。而室中之人犹然酣嬉鼾卧，漠然无所闻见。或则睹其危险，惟知痛哭，束手待毙，不思拯救。又其上者，补苴罅漏，弥缝蚁穴，苟安时日，以觊有功。此三人者用心不同，漂摇一至，同归死亡。善居室者，去其废坏，廓清而更张之，鸠工庀材，以新厥构。图始虽艰，及其成也，轮焉奂焉，高枕无忧也。惟国亦然。由前之说罔不亡，由后之说罔不强。

印度，大地最古之国也，守旧不变，夷为英藩矣。突厥地跨三洲，立国历千年，而守旧不变，为六大国执其权分其地矣。非洲广袤三倍欧土，内地除沙漠一带外，皆植物饶衍，畜牧繁盛，土人不能开化，拱手以让强敌矣。波兰为欧西名国，政事不修，内訌日起，俄、普、奥相约择其肉而食矣。中亚细亚回部，素号骁悍，善战斗，而守旧不变，俄人鲸吞蚕食，殆将尽之矣。越南、缅甸、高丽服属中土，渐染习气，因仍弊政，黷靡不变，汉官威仪，今无存矣。今夫俄宅苦寒之地，受蒙古钐辖，前皇残暴，民气凋丧，岌岌不可终日；自大彼得游历诸国，学习工艺，归而变政，后王受其方略，国势日盛，辟地数万里也。今夫德列国分治，无所统纪，为法所役，有若奴隶；普人发愤兴学练兵，遂强法，霸中原也。今夫日本，幕府专政，诸藩力征，受俄、德、美大创，国几不国；自明治维新，改弦更张，不三十年，而夺我琉球，割我台湾也。又如西班牙、荷兰，三百年前属地遍天下，而内治稍弛，遂即陵弱，国度夷为四等。暹罗处缅甸之间，同一绵薄，而稍自振厉，则岿然尚存。记曰：“不知来，视诸往。”又曰：“前

车覆后车戒。”大地万国，上下百年间，强盛弱亡之故不爽累黍，盖其几之可畏如此也。

中国立国之古等印度，土地之沃迈突厥，而因沿积弊，不能振变，亦伯仲于二国之间。以故地利不辟，人满为患。河北诸省，岁虽中收，犹道殣相望。京师一冬，死者千计。一有水旱，道路不通，运赈无术，任其填委，十室九空。滨海小民，无所得食，逃至南洋、美洲诸地，鬻身为奴，犹被驱迫，丧斧以归。驯者转于沟壑，黠者流为盗贼，教匪会匪，蔓延九州，伺隙而动。工艺不兴，商务不讲，土货日见减色，而他人投我所好，制造百物，畅销内地，漏卮日甚，脂膏将枯。学校不立，学子于帖括外一物不知，其上者考据词章，破碎相尚，语以瀛海，瞠目不信。又得官甚难，治生无术，习于无耻，懵不知怪。兵学不讲，绿营防勇，老弱癖烟，凶悍骚扰，无所可用。一旦军兴，临事募集，半属流丐，器械窳苦，饷糈微薄，偏裨以上，流品猥杂，一字不识，无论读图，营例不谙，无论兵法。以此与他人学问之将、纪律之师相遇，百战百败，无待交绥。官制不善，习非所用，用非所习，委权胥吏，百弊猬起。一官数人，一人数官，牵制推诿，一事不举。保奖蒙混，鬻爵充塞，朝为市侩，夕登显秩。宦途壅滞，候补窘悴，非钻营奔竞，不能疗饥。俸廉微薄，供亿繁浩，非贪污恶鄙，无以自给。限年绳格，虽有奇才，不能特达，必俟其筋力既衰，暮气将深，始任以事，故肉食盈廷，而乏才为患。法弊如此，虽敌国外患，晏然无闻，君子犹或忧之，况于以一羊处群虎之间，抱火厝之积薪之下而寝其上者乎？

孟子曰：“国必自伐，然后人伐之。”又曰：“未闻以千里畏人者也。”又曰：“能治其国家，谁敢侮之！”中国户口之众，冠于大地，幅员式廓，亦俄英之亚也；矿产充溢，积数千年未经开采；土地沃衍，百植并宜；国处温带，其民材智；君权统一，欲有兴作，不患阻挠。此皆欧洲各国之所无也。夫以旧法之不可恃也如彼，新政之易为功也又如此，何舍何从？不待智者可以决

矣。

难者曰：今日之法，匪今伊昔，五帝三王之所递嬗，三祖八宗之所治谋，累代率由，历有年所，必谓易道乃可为治，非所敢闻。释之曰：不能创法，非圣人也，不能随时，非圣人也。上观百世，下观百世，经世大法，惟本朝为善变。入关之初，即下薙发之令，顶戴翎枝，端罩马褂，古无有也，则变服色矣。用达海创国书，借蒙古字以附满洲音，则变文字矣。用汤若望、罗雅谷作宪书，用欧罗巴法以改大统历，则变历法矣。圣祖皇帝永免滋生人口之赋，并入地赋，自商鞅以来计人之法，汉武以来课丁之法。无有也，则变赋法矣。举一切城工河防以及内廷营造、行在治辟，皆雇民给直，三王于农隙使民，用民三日，且无有也，则变役法矣。平民死刑别为二等，曰情实，曰缓决，犹有情实而不予句者，仕者罪虽至死，而子孙考试入仕如故，如前代所沿夷三族之刑，发乐籍之刑，言官受廷杖，下镇抚司狱之刑，更无有也，则变刑法矣。至于国本之说，历代所重，自理密亲王之废，世宗创为密緘之法，高宗至于九降纶音，编为储贰金鉴，为世法戒，而懵儒始知大计矣。巡幸之典，谏臣所争，而圣祖、高宗皆数幸江南，木兰秋獮，岁岁举行，昧者或疑之，至仁宗贬谪松筠，宣示讲武习劳之意，而庸臣始识苦心矣。汉、魏、宋、明，由旁支入继大统者，辄议大礼，断断争讼，高宗援据礼经，定本生父母之称，取葬以士、祭以大夫之义。圣人制礼，万世不易，观于醇贤亲王之礼，而天下翕然称颂矣。凡此皆本朝变前代之法，善之又善者也。至于二百余年，重熙累洽，因时变制，未易缕数，数其荦荦大者。崇德以前，以八贝勒分治所部，太宗与诸兄弟朝会则共坐，餉用则均出，俘虏则均分；世祖入关，始严天泽之分，裁抑诸王骄蹇之习，遂壹寰宇，治谋至今矣。累朝用兵，拓地数万里，膺闕外之寄，多用满、蒙；逮文宗而兼用汉人，辅臣文庆力赞成之，而曾、左诸公遂称名将矣。八旗劲旅，天下无敌，既削平前三藩后三藩，乾隆中屡次西征，犹复简调前往，朝驰羽檄，

夕报捷书。逮宣宗时，而知索伦兵不可用。三十年来，歼荡流寇，半赖招募之勇以成功，而同治遂号中兴矣。内而治寇，始用坚壁清野之法，一变而为长江水师，再变而为防河圈禁矣。外而交邻，始用闭关绝市之法，一变而通商者十数国，再变而命使者十数国矣。此又以本朝变本朝之法者也。吾闻圣者虑时而动，使圣祖世宗生于今日，吾知其变法之锐，必不在大彼得^{俄皇名}威廉^{德皇名}睦仁^{日皇名}之下也。记曰：“法先王者法其意”。今泥祖宗之法，而戾祖宗之意，是乌得为善法祖矣乎？

中国自古一统，环列皆小蛮夷，但虞内忧，不患外侮。故防弊之意多，而兴利之意少，怀安之念重，而虑危之念轻。秦后至今，垂二千年，时局匪有大殊，故治法亦可不改。国初因沿明制，稍加损益，税敛极薄，征役几绝，取士以科举，虽不讲经世，而足以颺太平。选将由行伍，虽未尝学问，然足以威萑苻。任官论资格，虽不得异材，而足以止奔竞。天潢外戚，不与政事，故无权奸僭恣立虞，督抚监司互相牵制，故无藩镇跋扈之患。使能闭关书界，永绝外敌，终古为独立之国，则墨守斯法，世世仍之，稍加整顿，未尝不足以治天下。而无如其忽与泰西诸国相遇也。泰西诸国并立，大小以数十计，狡焉思启，互相猜忌，稍不自振，则灭亡随之矣。故广设学校，奖励学会，惧人才不足，而国无与立也。振兴工艺，保护商业，惧利源为人所夺，而国以穷蹙也。将必知学，兵必识字，日夜训练，如临大敌，船械新制，争相驾尚，惧兵力稍弱，一败而不可振也。自余庶政，罔不如是。日相比较，日相磨厉，故其人之才智，常乐于相师，而其国之盛强，常足以相敌。盖舍是不能图存也。而所谓独立之国者，目未见大敌，侈然自尊，谓莫己若，又欺其民之驯弱而凌虐之，虑其民之才智而束缚之，积弱陵夷，日甚一日，以此遇彼，犹以敝痛当千钧之弩，故印度突厥^{突厥居欧东}，五十年前未与英法诸国交涉，故亦为独立之国之覆辙，不绝于天壤也。

难者曰：法固因时而易，亦因地而行。今子所谓新法者，西