

武汉大学学报社会科学论丛

# 经济学

专 号



武汉大学学报编辑部出版

武汉大学学报社会科学论丛

经济学专号之一

1987年

(武汉大学经济学院编审)

## 目 录

中国经济发展战略问题.....	董辅礽( 1 )
国外学者关于社会主义经济模式问题的研究.....	胡代光( 30 )
论所有制的两权分离形式.....	刘诗白( 54 )
中外合资经营企业的发展及其前景.....	隋启炎( 66 )
试论城市房产经济的地位和作用.....	王骐骥( 81 )
长江的开发利用与华中地区生产力布局.....	张迪祥( 88 )
对十堰市经济发展战略的探讨.....	余佑清( 95 )
李达的社会主义商品经济观.....	严清华( 102 )
王夫之的商品流通观点平议.....	李守庸( 110 )
亚当·斯密经济增长理论述评.....	郭熙保( 118 )
论凯恩斯的独特治学风格.....	刘涤源( 131 )
论凯恩斯学派的兴衰及其演变的趋势.....	傅殷才( 145 )
美国早期城市兴起的过程及其特点.....	郭吴新( 160 )
试论战后科学技术的新发展及其深刻的革命意义	肖育才( 182 )

## 论国际金融证券市场的发展过程与变化趋势

.....任映国 ( 194 )

试论战后日本经济发展战略的演变 ..... 陈继勇 ( 206 )

论美国由国际债权国到国际净债务国的转变

.....周茂荣 ( 219 )

简析战后美国垄断条件下小企业的发展 ..... 周文贵 ( 231 )

也谈资本有机构成的理论与当代现实 ..... 陈怒祥 ( 242 )

从货币价值形式到观念价值形式 ..... 肖帆 ( 258 )

人口社会学的研究对象与方法 ..... 王冰 ( 266 )

试论改善我国落后农村地区人口心理素质的若干途径

.....何丰 ( 279 )

# 中国经济发展战略问题

董 辅 焉

## 一、经济增长与经济发展

西方有些发展经济学家主张区别经济增长与经济发展这两个概念，是有道理的。因为没有经济的增长固然不可能有经济的发展，但是经济的增长却并不一定会导致经济的发展。我想，可以从几点来看：

第一，经济发展的一个重要标志是人民收入水平的提高，人民的基本需要（例如：营养、衣着、住房、健康、教育等）首先逐步得到满足。这些当然必须以经济的增长为前提。但是并非任何经济的增长都能做到这一点。如果经济的增长速度慢于或等于人口的增长速度，经济是增长了，但人民的收入水平并不能提高。非洲不少国家就有这种情况。

第二，经济发展的另一个重要标志是二元经济结构向一元经济结构转变，农业中的大量的剩余劳动力逐渐为工业和其他非农产业所吸收，农业劳动生产率的水平逐渐向工业的劳动生产率的水平接近，农业人口的收入水平逐渐向非农业人口的收入水平接近，这个发展过程当然要以经济的增长为前提。但是，并不是经济的任何增长都可以引起上述的发展。如果现代的经济部门（工业等）增长了，虽然吸收了农业中的一些过剩劳动力，但是，传统农业的过剩劳动力向现代经济部门转移的速度赶不上农业人口的自然增殖，那末，这种经济增长并不能看作经济发展。因为在农业中会产生越来越多的过剩劳动力，他们的边际劳动生产率等于零，甚至是负数，当他们滞留于农村时，他们处于潜在失业的状况。

如果他们流入城市就会造成城市中心严重失业和其它严重社会问题。当农业中存在大量过剩人口时，农业与工业的劳动生产率的水平的差距难以缩小，甚至还可能扩大，农业人口的收入难以增加或者增加缓慢，而农业人口的收入水平与非农业人口的收入水平之间的差距也难以缩小，甚至还可能扩大。我们在一些发展中国家如南亚、拉丁美洲有些国家，可以看到这种情况。在这些国家二元经济结构的改变没有进展是造成整个经济的不发展的重要原因。

第三，经济发展还有一个重要标志，就是技术的进步。这自然不是单独指某一个经济部门的某项技术进步，而是指各个经济部门的、全社会的技术进步。技术进步是经济发展的基础和前提，也是提高人民水平的基础和前提。如果经济的增长全是靠增加劳动的投入实现的，虽然生产的规模扩大了，但在技术上只是原有的技术的重复，这种经济的增长也不能称为经济发展。技术的落后决定了劳动生产率的低下，技术不进步就无从提高劳动生产率，也就无从摆脱经济的落后状态。

第四，经济的发展还应该有一个标志，这就是逐渐形成现代的产业结构。在谈二元经济结构时已经涉及这个问题。但还需要单独地提出来。随着经济的发展，会形成一种与现代经济发展相适应的产业结构，在国内生产总值的构成中，在劳动就业的构成中第三产业比第二产业、第二产业比第一产业所占的比重会逐步增大，这是社会分工发展、技术进步的必然结果，从而也是经济发展的标志和必然结果，经济的发展会促使人们的经济活动的重心由第一产业向第二产业，由第二产业向第三产业逐渐推移。反过来，现代产业结构的形成和发展又是促进经济发展的重要因素。如果经济的增长没有导致产业结构的这种变化，不能导向现代产业结构的形成，这种经济的增长也不能被看作是经济的发展。

第五，经济的发展还应该包括社会经济关系的发展的内容。经济的增长必须导致现代社会经济关系的逐渐形成和发展，才能

被看作是经济的发展。有些发展中国家，经济增长较快，人民的收入可能很高，但社会经济关系依然是封建的、半封建的、没有什么进步，即使人民的收入很高甚至高于一些发达的国家，也不能认为已经摆脱了经济的不发达状态。发展中国家，即使经济增长快于人口的增长，人民的平均收入在增加，如果经济增长的好处被极少数人所得到，绝大多数人的收入即使没有减少，但并未随着经济的增长而增加，他们的基本需要没有随着经济的增长而得到越来越充分的满足，贫富对立越来越严重，这种经济增长，有些发展经济学家不认为是经济发展，我想，至少不是人们期望的经济的发展。发展中国家，一般地说，自然经济或半自然经济还占着重要的地位，经济的增长必须引起自然经济或半自然经济的解体，促进商品货币关系的发展，才能被看作是经济的发展。

## 二、传统的社会主义经济发展战略

过去，在社会主义国家没有提出社会主义经济发展战略问题来讨论，但不等于说社会主义国家没有经济发展战略。苏联在1924—1928年开展了一场关于工业化问题的激烈论战，实际上是关于社会主义经济发展战略问题的讨论。众所周知，这场论战演变成一场政治斗争，斗争结果确立了斯大林的工业化战略。他确立的工业化战略称为“社会主义工业化道路”，并把他同这种工业化战略不同的工业化战略称为“资本主义工业化道路”。这样，事实上排除了在社会主义国家实行其他工业化战略的任何可能，各个社会主义国家都必须奉行斯大林确立的工业化战略，我们称它为传统的社会主义工业化战略，以便同日后改变了的经济发展战略相区别。

所谓“工业化”是指用机器代替手工工具，使国民经济各个部门转移到运用机器的技术基础上来，所以，广义的工业化并不是简单地意味着发展工业并使工业成为国民经济的主导部门，占据主要的份额（例如，当工业在工农业总产值中达到占70%的比

重时，苏联宣布实现了国家的工业化），而是指国民经济各个部门（包括农业）都由以手工劳动为主转移到运用机器的技术基础上来。同时还需要指出，“工业化”这个概念是一个古老而又内容狭窄的概念，现代技术的发展和广泛运用，已经不是用“工业化”这种概念所能包容了。例如，微电子技术、新材料、生物工程技术、激光技术等等的运用已经不能用“工业化”这一概念来概括，因为它们的运用已经不是用机器代替手工工具，用机器劳动代替手工劳动。可能“现代化”这一概念更能适合当代经济发展的新现象、新成果，尽管“现代化”有内容不确定的缺点。

传统的社会主义工业化战略有以下几个基本点：

第一，由建立和发展生产资料工业（简单地说即重工业）开始工业化，而不是从建立和发展消费品工业（简单地说即轻工业）开始的，后面这种战略被称为“资本主义工业化方法”。从历史上看，当时只有资本主义国家实现了工业化，而他们的工业化是从纺织工业或食品工业开始的。斯大林认为，这是由资本主义生产的利润动机决定的，因为轻工业“需要的投资少，资本周转快，获得利润也较容易”，利润率高于重工业。

第二，高速度增长是经济发展的目标，速度问题被看作是首要问题。斯大林提出，要“在技术和经济方面赶上和超过先进资本主义国家”<sup>③</sup>，“决不可减低速度！相反地，还必须尽力和尽可能增加速度。”这种发展战略有些类似于某些发展中国家实行

① 斯大林说：“从发展重工业来开始实行国家工业化”是社会主义工业化的方法。见《在莫斯科城斯大林选区选民大会上的演说》，1946年，《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年第496页。

② 斯大林：《在莫斯科市斯大林选区选举前的选民大会上的演说》，1946年，《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年第496页。

③ 斯大林：《论国家工业化和联共(布)党内的右倾》，1928年，《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年第78页。

④ 斯大林：《论经济工作人员的任务》，1938年《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年第273页。

过的所谓“追赶战略”，即把高速度地增加国民生产总值作为发展的战略目标。我国和苏联都提出过赶超特定发达国家的目标。

第三，重工业是经济发展的中心，始终被置于优先的地位。而在重工业中又或者把机械工业（如在苏联）或者把钢铁工业（如在我国）作为发展的中心。斯大林说：“工业化的中心，工业化的基础，就是发展重工业（燃料、金属等等），归根到底是生产资料的生产，发展本国的机器制造业”。“工业化首先应当了解为发展我国的重工业，特别是发展我国自己的机器制造业这一整个工业的神经中枢”。①人们认为，重工业的发展，特别是其中的机械工业或钢铁工业的发展将会带动轻工业、农业等部门的发展，从而使经济全面发展。

第四，外延的发展是实现经济高速度增长的主要途径，也就是说，经济的增长主要依靠增加新的投资，建设新的企业。基于这种考虑，斯大林把积累看作是“扩大再生产的唯一源泉”，②他又说：“高速度发展工业是什么意思呢？这就是说，尽量增加工业的基本建设投资。”③

第五，工业化的资金只靠国内的积累，社会主义国家不能借外债，也不允许吸收外国资本的投资。斯大林说：“我们专靠自己，不借外债”，他称这是“社会主义积累的道路。”④我国过去也把“既无内债又无外债”看作是一项巨大成就。

第六，经济发展的结果是要实现经济的自给自足。斯大林说：

① 斯大林：《关于苏联经济状况和党的政策》，1926年，《斯大林选集》上卷，人民出版社，1979年第462～463页。

② 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，1952年，《斯大林选集》下卷，人民出版社1979年，第600页。

③ 斯大林：《论国家工业化和联共（布）党内的右倾》，1928年《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年，第76页。

④ 斯大林：《关于苏联经济状况和党的政策》，1926年，《斯大林选集》上卷，人民出版社，1979年，第463、464页。

“可以满怀信心地说，在这样的工业发展速度之下，很快就会使得这些国家不仅不需要从资本主义国家输入商品，而且它们自己还会或者必须把自己生产的多余商品输往外国。”①苏联的加列茨基说：“每种在国内能够生产或已经生产的东西必须逐渐从进口计划中消失”，“加强苏联工业以便逐渐减少对外国的依赖。”②这种发展战略有些类似发展中国家实行过的进口替代战略。

第七，社会主义工业化应由国家发动，而不能由私人发动。不允许发展任何个人私有的工业生产。个体农民在苏联曾被看作是“最后一个资本主义阶段”，“经常不断地从自己中间分泌出而且不能不分泌出资本家来。”③所以，为了同工业化的进程相配合，必须加速农业的集体化，不允许农民从事非农产业的生产，不允许农民私有经济的存在和发展。

形成和实行上述传统的社会主义工业化战略，同缺乏社会主义经济建设的经验有关系，同时也同苏联当时所处的特定历史条件有关系。这些历史条件是，苏联处于资本主义世界的包围之中，受到帝国主义发动战争和入侵的威胁，在资本主义国家的敌视下，几乎没有可能从外国借到贷款，许多工业技术难以从国外引进，而革命前的沙皇俄国又是工业落后的国家，苏联必须尽快地建立自己的重工业，奠定工业化的基础，才能生存下去。但是，对于这种工业化战略即使在斯大林最后确立以前，在苏联也是有争论的。布哈林实际上提出了与此不同的工业化战略，例如，他反对用工农产品“剪刀差”的“贡献”使资金从农业“流入”工业，主张使市场常态化，发挥市场在调节工农产品价格中的作用。主张实现工业化必须以发展农业为基础，减缓农业集体化和国营

① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，1952年，《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年，第561页。

② 加列茨基：《苏维埃建设十年》，1927年，第111页。

③ 斯大林：《论联共(布)党内右倾》1928年，《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年，第141、142页。

农场的发展速度，允许个体农民经济的发展，在缺少粮食时可以输入粮食等等。现在看来，布哈林的主张有其积极的意义。

我国在实行斯大林的社会主义工业化战略时，国内外的条件与苏联当时有些类似，例如，美国和一些西方国家的封锁、“禁运”、“冻结”，战争的威胁（朝鲜战争，台湾海峡的紧张局势、越南战争、老挝内战），旧中国工业的落后，特别是重工业异常落后。那时，我们对苏联在实行这种工业化战略中所产生的问题也缺少了解，把斯大林的苏联的工业化战略看作是社会主义国家唯一的工业化战略，任何与此不同的工业化战略都是资本主义的工业化战略，为社会主义国家所不容。以后，中苏关系破裂，使我国的对外经济关系进一步恶化，我们不得不更加强调只能依靠自己的力量来发展经济。在五十年代中期，在斯大林逝世以后，我们曾经认识到苏联工业化战略造成的问题和我们自己在实行这一工业化战略中出现的问题并试图加以改变（见毛泽东：《论十大关系》、刘少奇：《中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告》、周恩来：《关于发展国民经济的第二个五年计划的建设的报告》），但毕竟缺少深刻的认识。在制定第二个五年计划时本可使传统的社会主义工业化战略发生转变的，但不久以后，在1958年开始的“大跃进”中，传统的社会主义工业化战略非但没有转变反而向着极端化方向发展了。以后，虽有所纠正，也很不彻底，到了“文化大革命”时，这种发展战略就变得更加极端，一直到1979年才开始根本转变。

### 三、二元经济结构与传统的社会主义工业化战略

中国同其他许多发展中国家一样，具有二元的经济结构，即农村的传统农业与城市的现代工业并存，它表现在许多方面，这里只举出以下几点：①

---

① 对二元经济结构的内涵有多种理解，这里不论。

第一，在国民经济中农业的份额显著的大，工业和其他非农的份额显著的小。1979年，在我国的国内生产总值中农业占31%，工业和劳务占69%，这与印度等发展中国家相近。1979年印度二者的比例为38%和62%，与发达国家相差很远。1982年美国二者的比例为3%和97%，日本也为3%和97%。

第二，在人口分布方面，农村人口、农业人口的份额显著的大。在我国的总人口中1978年乡村人口占82.1%，农业人口占84.2%，1983年各占76.5%和82.1%。这同一些发展中的大国很接近，如1980年印度为77.7%和63.2%，而与发达国家相距甚远，1980年美国乡村人口占27.1%，农业人口占2.1%，日本各占21.8%和10.8%。在劳动者的就业结构中，我国1983年农业占70.7%，工业和建筑业占16.3%，劳务占13.0%。这也与发展中国家相近，1981年印度三者的比例为68.8%、3.5%和17.7%，而与发达国家相距很大，1983年三者的比例，美国为3.5%、28.2%和68.3%，日本为9.3%、34.8%和55.9%。

第三，农业劳动生产率很低，远远低于工业劳动生产率，农业中存在大量过剩劳动力。1981年，我国每一农业劳动者生产粮食1,043公斤、肉类40.5公斤，美国相应为182,579公斤和8,175公斤。1983年我国每一农业劳动者平均向农业以外部门提供的粮食仅为317.5公斤，棉花14.2公斤。我国工业劳动生产率比农业劳动生产率高得多，1983年二者的比率为5.59：1，这与一些发展中国家相近，1979年二者的比率印度为4.8：1，印尼为5.9：1。在我国，人口多、耕地少，每一农业人口平均只有0.12公顷左右耕地，潜在的过剩劳动力庞大，没有确切的统计，有人估计占全部农业劳动力的三分之一，即达1亿多人，有人估计占二分之一，即有1.6亿多人。

第四，农民与城市职工的收入水平相差大，虽然非农业人口的收入低，但农业人口的收入还要低得多。1978年职工与农民的

平均收入的比例为 $2.4:1$ ，1983年城市居民和农村居民的平均收入的比例为 $1.84:1$ ，1985年职工和农民的年平均收入的比例为 $1.89:1$ 。这同一些发展中国家的情况也相似。1975、76年印度城市居民与农村居民的平均收入之比为 $1.9:1$ 。需要指出，我国城市职工得到许多补贴，如果把这些补贴计算进去，则差距还要大得多。1985年大约为 $3:1$ 。<sup>①</sup>

我国同发展中国家一样，都面临使二元经济结构向一元经济结构转变的严重任务，使农业中的剩余劳动力逐渐移到非农业部门，使农业劳动生产率逐步提高并与工业劳动生产率相接近，使农村居民、农业居民的收入水平逐步与城市居民、非农业居民的收入相接近，这是我国农业现代化、农村现代化的必经过程，也是我国经济现代化的必经过程。

要使二元经济结构顺利地转变为一元经济结构，使经济由不发展状态进入发达状态，必须正确地选择经济发展的战略。传统的社会主义工业化战略对于二元经济结构的转变有一些可取之处。实行这种发展战略，特别是在它的开始阶段，由于工业的发展速度很快，二元经济结构向一元经济结构转变相当显著，在国民经济中工业的比重迅速提高，农业的比重迅速降低，劳动力一批又一批地从农业和其他方面转入工业，农业自身也逐渐走上工业化的道路，经济发展了，人民的收入（包括农民的收入）逐步提高。在我国第一个五年计划时期，在工农业总产值中工业的比重由43.1%提高到56.7%，重工业的比重由15.3%提高到25.5%轻工业的比重由27.8%提高到31.2%，而农业的比重则由56.9%降低到43.3%，非农业的人口增加了2,327万人，工业劳动者增加了155万人。但是，传统的社会主义工业化战略对于二元经济结构的转变也有一些不利的方面，特别是在工业化的初步基础已

<sup>①</sup> 朱庆芳：《我国各阶层经济收入差距变化浅析》，《社会学研究》，1986年第3期，第54页。

经奠定以后，继续实行，还可能障碍二元经济结构的进一步转变。这在我国看得更清楚，下面分几点来说明：

第一，实行传统的社会主义工业化战略，重工业的发展固然很快，但重工业的劳动密集程度远远低于轻工业和其他某些非农产业部门。在我国，1953—1983年平均每亿元投资可增加的劳动力，重工业为0.5万人，轻工业为1.6万人，后者为前者的3.2倍，换句话说，每吸收一个劳动力就业，轻工业需投资6,200元，重工业需投资20,000元，后者为前者的3.2倍。显然，从建立和发展重工业开始工业化，并把重工业作为工业化的中心，使其发展远远快于轻工业和其他非农产业部门，会减弱工业化过程中吸收农业过剩劳动力到工业和其他非农产业就业的能力。在工业化的初步基础已经建立，工业增长速度开始减慢以后，继续实行这种战略，就会使农业人口向非农业人口转变减慢，乡村人口向城市人口转变减慢，农业劳动者向非农劳动者转变减慢。1957年以后，到1978年，在我国的人口分布中，农业人口的比重没有下降，乡村人口的比重下降很少，而在社会劳动者总数中农业劳动者的比重下降也不多。这是在走上工业化道路的发展中国家所少见的。

#### 我国人口和就业分布（在总人口和社会劳动者中的比重）%

	乡村人口	农业人口	农业劳动力
1949	89.4	82.6	—
1952	87.5	85.6	83.5
1957	84.6	83.6	81.2
1962	82.7	83.3	82.1
1965	82.0	83.3	81.6
1978	82.1	84.2	73.8

资料来源：《中国统计年鉴，1985》，中国统计出版社，1985年，第186页。《1949—1984，中国农业的光辉成就》，中国统计出版社，1984年，第136页。

第二、以重工业为中心的传统的社会主义工业化战略注重物质产品的生产，对于非物质产品的生产、各种劳务生产不加重视，因此，产业结构的变化脱离正常轨道，即不是随着工业化的进展，在国内生产总值中，第一产业（包括农业）的比重下降，第二产业的比重先提高后下降，第三产业的比重日益提高，而是，在第一产业（包括农业）比重下降时，第二产业比重上升，第三产业的比重反而下降。以至出现第二产业的比重比低收入国家、中等收入国家以至发达国家都要高，而第三产业的比重不仅比发达国家，中等收入的国家低，甚至比低收入国家都要低的情况。我们从下表大体可以看到这种情况，只是表中不是按第一、二、三产业划分的。

国内生产总值的结构

	国内生产总值	农业①	工业②	劳务
中国(1979)	100	31	47	22
印度(1979)	100	38	27	35
低收入国家(1979)	100	38	24	38
中等收入国家(1979)	100	15	38	48
美国(1982)	100	3	32	65
日本(1982)	100	3	43	54
法国(1983)	100	4	35	61

资料来源：世界银行：《中国：社会主义经济的发展，主报告》，第38页，《中国统计年鉴，1985》，第636页。

①农业包括农、林、牧、渔。

②工业包括：建筑、采矿、制造、水、电和煤气。

我国的这种产业结构不是现代化的产业结构，不适应现代化经济发展的需要，农业的比重大，是社会分工不发达，农业劳动生产率以及社会劳动生产率低的表现，劳务的不发达障碍了经济的顺畅运转和人民多种需要的满足。值得注意的是，在工业化过程

中我国第三产业中的某些部门，例如商业，还出现了萎缩的情况。

#### 零售商业、饮食业和服务业的从业人数（万人）

	1952年底	1957年底	1978年底	1978年与1952年比 (1952年=100)%
零售商业	709.5	568.9	447.4	63.1
饮食业	145.4	115.5	104.4	71.8
服务业	98.0	77.0	56.0	57.1

资料来源：《中国统计年鉴，1985》，中国统计出版社，1985年，第487页。

上表表明，从1952年以后，到1978年，就业于零售商业、饮食业、服务业的人员大大减少。但同期全国总人口却增加了67.5%，市镇总人口增加了140.8%。商业等部门的萎缩自然也障碍了农业过剩劳动力向非农产业转移和人民需要的满足。还需要指出，传统的社会主义工业化战略与传统的社会主义经济体制结合在一起，阻碍了商品货币关系的发展，经济关系实物化了。在农村，历史上形成的自然经济和半自然经济没有多大改变，有些方面甚至强化了；在城市，原来已经发展起来的商品货币关系反而萎缩了。

第三、传统的社会主义工业化战略是在城市发展工业，使农业中的过剩人口逐渐由农村转移到城市。农村人口逐渐转变为城市人口这本是各国工业化的共同过程。但是，对于我国这样一个人口众多，农业人口和农村人口占总人口比重异常大、人口增长

#### 城镇劳动者与待业者人数

	城镇待业人员(万人)	待业率(%)	城镇劳动者人数(万人)	城镇待业人员相当于城镇劳动者的比例(%)
1978	530.0	5.3	9,514	5.6
1980	541.5	4.9	10,525	5.1
1983	271.4	2.3	11,746	2.3

资料来源：《中国社会统计资料》，中国统计出版社，1985年，第39、41页。

(特别是农村人口增长)很快的国家来说，要想只在城市发展工业和其他非农产业来吸收农业的过剩劳动力是很难的，而且当城市人口增加很多以后，即使吸收城市新增劳动力也会成为一件不易解决的事。

近几年城镇每年都有三四百万人等待就业，要想从农村吸收大量剩余劳动力到城市就业自然很困难了。

第三、实行传统的社会主义工业化战略会对农业的发展产生某些不利的影响。因为，实行这种工业化战略，要靠从农业集中资金用于发展重工业。集中的主要渠道是工农业产品的“剪刀差”，即农民除了向国家交税以外，象斯大林所说：“还要缴纳一种超额税，即在购买工业品多付一些钱，而在出卖农产品时少得一些钱”，<sup>①</sup>斯大林把它称为“一种类似贡献的东西”。苏联在工业

### 中 国 农 业 成 本 的 变 化

	农业费与农业纯收入的比例 (农业纯收入=100)	农业成本 (%) [农业费/(农业费用+农业纯收入)]
1957	36.0	26.5
1962	39.5	28.3
1965	29.2	22.6
1970	44.6	30.8
1975	50.6	33.6
1976	54.8	35.4
1977	55.2	35.6
1978	54.2	35.1

资料来源：根据《国民经济统计提要，1949—1983》第67页的资料并加以计算。在农业费中没有包括相当于“工资”的部分，所以这里说的农业成本是不完全的，只包括物质消耗。

<sup>①</sup> 斯大林：《论联共(布)党内的右倾》，1929年，《斯大林选集》下卷，人民出版社，1979年，第148～149页。



化过程中就是这样做的。它把农产品的国家收购价格压得很低，工业品的价格提得很高，并且实行农产品义务交售制，正如毛泽东所指出的，苏联“把农民生产的东西拿走太多，给的代价又太低，他们这样来积累资金，使农民的生产积极性受到极大的损害”，“把农民挖得很苦。”<sup>①</sup>其结果是，直到1940年，苏联许多农产品（如棉花、甜菜、肉类等）的产量还没有恢复到十月革命前1913年的水平。由于农业的发展与工业的发展远不适应，苏联不得不花大量外汇从国外进口大批粮食，这不能不反过来拖住工业，成为工业发展的障碍。我国的情况要好些，在注意到苏联出现的弊病以后，曾经想防止类似问题的发生，但是，由于实行了相同的工业化战略，也没有能避免。在我国，在耕地增加不多的情况下，农业用的工业品（农业机械、能源、化肥、农药等）的投入增加了，农产量并不能相应增加，使得农产品的成本增加了。但是，农产品的国家收购价格却长时间没有变动，结果是，农业生产增长了，但农民的收入却增长不多，在某些地区还出现农产品增产越多，亏损越大的情况。农民失去了发展农业生产的

### 平均每一农业劳动者提供的商品量

	农副产品总额(元) 1980年价格	粮 食 (斤)	棉 花 (斤)	食 用 植 物 油 (斤)	鲜 蛋 (斤)
1957	224	486	14.9	14.2	4.1
1962	146	316	6.2	5.1	2.1
1965	201	340	16.9	9.0	4.2
1970	185	339	14.8	6.5	3.3
1975	222	359	15.2	6.8	3.1
1978	248	345	14.3	7.5	3.8

资料来源：《国民经济统计提要，1949—1983》第68页。

壹

<sup>①</sup> 毛泽东：《论十大关系》，《毛泽东选集》第5卷第274页。