

中国古代写作学

王凯符 张会恩 主编

中山松醪赋

始予宵济于衡漳军

涉中夜號燧松明以记

浅散星宿松亭集

中国古代写作学

王凯符 张会恩 主 编
刘九洲 徐 江 副主编

中国人民大学出版社

(京)新登字156号

中国古代写作学

王凯符 张会恩 主 编

刘九洲 徐 江 副主编

•

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路39号 邮编 100872)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大石桥胡同61号)

新华书店经销

•

开本：850×1168毫米32开 印张：15.75

1992年9月第1版 1992年9月第1次印刷

字数：388 000 册数：1-3 000

•

ISBN 7-300-01179-9

I·79 定价：8.75元

序

董味甘

一见真如茅塞开，智珠在握寄灵台。生花有笔非神助，妙悟心传腕底来。

文章得失费思量，沙里淘金论短长。吹送东风扫迷雾，喜迎红杏出高墙。

熔裁今古岂寻常，涤垢磨光导学航。一部书成非易事，金针度世热心肠。

新知本自旧知来，昧却前因实可哀。识得文心通九曲，宝山径入不空回。

《中国古代写作学》书稿几经修订，终于付梓问世。闻讯之余，深感欣慰，情不自禁地写下这一组绝句，表示我对这部书的赞赏，更表示我对这部书的作者们的敬意。

“早就该有这么一部书了！”这与其说是我一厢情愿的个人设想，毋宁说是基于读者需要的国内写作界同人的共同心声。中国古代写作理论研究会的建立，主要目的就是为了整理传统，古为今用，针对我们这个文明古国几千年来的写作行为进行必要的考察，科学的研究，以便充分利用我国无比丰富的写作行为的经验积淀，深入探讨写作行为的内在规律，完善写作学科的科学体

系，做到“振兴写作学科，为四化建设服务”。如今，多年的愿望终于变成了现实，教人怎么能不为之欢呼雀跃，激动不已呢！

“看似寻常最奇崛，成如容易却艰辛。”这部书的诞生过程正是这样：乍看起来，似乎比较顺利，实际上却经过长期孕育，充分准备，坎坷曲折，难以尽述。早在中国古代写作理论研究会建立之初，就有会员提出初步设想，更早在建会之前，也有同志发出这项呼吁。尤其是本书的两位主编和几位执笔者，更是长期致力于中国古代写作理论的研究，为此费尽辛勤，下足功夫，写出了一批颇有分量的专著，如《古代文章学概论》、《文心雕龙诠释》、《八股文概说》以及《艺术意境概论》和《中国古代写作理论》等等，为这部书的编写工作进行了充分的准备。同声相应，势所必然。1989年7月，中国写作学会学术委员会和中国古代写作理论研究会联合举行写作学科新成果交流会，委托云南省写作学会在昆明主办。会上，与会者不约而同地提出合作编写这部书的想法，此呼彼应，意见空前一致。大家热情高涨，积极投入，克服种种困难，充分酝酿协商，组成了编委会，拟订了新体系，又马不停蹄地分头执笔，殚思竭虑，协力同心，终集腋成裘，共襄盛举。的确，共同的事业最能调动大家的热情，一致的目标最能凝聚群体的智慧。“积之既久，其发必速”，正是这部书终于顺利编成的最好解释！

这样的书，当然值得赞美，这样的作者，当然值得敬佩。我之所以如此深信不疑，确乎并非阿私所好，而是有感而发，不吐不快。

“写作学科要现代化、科学化！”完全正确。近几年来，这个口号风靡全国，当然事出有因，并非偶然。应该承认这是写作理论研究的大势所趋，人心所向，因而我也曾为此大声疾呼，倡导力行。本来，为了写作学科学的现代化、科学化，无论借鉴外国也好，引进新知也好，只要不把借鉴弄成生搬硬套的“板块平

移”，不把引进弄成生吞活剥的“名词换班”，“他山之石，可以攻玉”，无疑都应该肯定，应该欢迎。但如果以为只有借鉴外国、引进新知才算有现代意识，才能够使写作学科科学化，甚至有意无意地造成一种错觉，以为“古代的就是过时的，越久越陈旧，早该进博物馆了，怎么能够现代化呢？”差之毫厘，谬之千里，古代的旧知并不都是过了时的毫无用处的糟粕！何况一切新知往往是从旧知的基础上萌发、演变、成长起来的呢！即使是旧知的异化、突变或否定，也是以旧知的存在为前提的，不可能有毫无旧知依据，一空任何依傍，独自向壁虚构的什么“新知”。任何新知，任何有规律的知识体系，都只能是实践经验的升华。要建立真正现代化、科学化的写作学，却把几千年写作行为积累起来的实践经验弃置不顾，如此严重地违反历史发展的辩证法，显然是不明智的，而且是根本不现实的。一想到那种民族虚无主义、历史虚无主义造成的恶劣影响，我就不免要发出“昧却前因实可哀”的感慨了。

对于轻视古代写作理论研究工作的误解，我也不免感慨系之。这种误解把古代写作理论研究工作看得十分简单，过于容易。说什么“古代的，好搞，炒陈饭，拣现成，无非收集收集破烂，整理整理古董而已”。这真有点“看人挑担不吃力”的意味了。古代写作行为，历史如此漫长，积淀何等丰富，即使收集整理，已是谈何容易！何况它们真伪杂揉，瑕瑜互见，砭砮与玉璞并存，鱼目与珍珠同在。鉴别，需要法眼；品评，尤须卓见。正确的批判继承，首先是研究方法的现代化、科学化。只有用马克思主义的观点方法，实事求是的严谨态度，一丝不苟的治学精神，才能披沙拣金，涤垢磨光，熔裁古今，刊成定论，从而满足读者的迫切需要。“欲问文章千古事，几人得失寸心知！”本书的存在，有力地证明本书的执笔者们，对于古代写作理论的研究，不仅有乐此不疲的明见卓识，而且有能力胜任、举重若轻的

真才实学。我之所以有“一部书成非易事”、“喜迎红杏出高墙”的感叹，确乎是感到了作者们呕心沥血弘扬传统的辛勤劳动值得珍惜，值得尊重。何况这样的好书的确能够使读者如入宝山，获益匪浅。“一见真如茅塞开”，“妙悟心传腕底来”，确乎也是我的真切感受。

总之，我敢断言，研究中国古代写作学大有好处，对建立现代化科学化的写作学只会有百利而无一弊。那种以为古代写作理论研究工作已经过时，而且易于措手的偏见，对建立现代化科学化的写作学只会有百弊而无一利，应当坚决抛弃。我相信，高明的读者一定会同意这样的评价：《中国古代写作学》的出版，即使是初次尝试的成果，也正好为写作学的现代化科学化做出了值得欢迎的非常有益的突出贡献。

一九九〇年国庆—中秋完成于重庆师院

目 录

序	董味甘
第一章 绪论	(1)
第一节 中国古代写作学的研究对象与任务	(1)
第二节 中国古代写作学的特点	(7)
第三节 中国古代写作学的发展源流	(14)
第二章 文道	(22)
第一节 文原于道	(24)
第二节 文以载道	(27)
第三节 “原道”与“载道”	(33)
第三章 文德	(38)
第一节 “邇中彪外”说	(38)
第二节 “文人无行”说	(44)
第三节 “胸襟为基”说	(50)
第四章 文气	(56)
第一节 文气说的提出及其涵义	(56)
第二节 写作与养气	(61)
第三节 “气盛言宜”与“因声求气”	(65)
第四节 “文以气为主”与“文以意为主”之比较	(69)
第五章 言意	(74)

第一节	“言意”的由来·····	(74)
第二节	“言意”问题的争辩·····	(79)
第三节	“言意之辩”对写作的影响·····	(85)
第六章	文质·····	(92)
第一节	尚质·····	(92)
第二节	尚文·····	(98)
第三节	质文相资·····	(103)
第七章	风格·····	(109)
第一节	风格概念及其流变·····	(109)
第二节	“文如其人”辨·····	(112)
第三节	“文变染乎世情”析·····	(118)
第四节	“辨家数如辨苍白”解·····	(121)
第五节	“体有万殊，物无一量”说·····	(125)
第八章	流派·····	(129)
第一节	流派的发展概况·····	(129)
第二节	流派与文人集团·····	(135)
第三节	流派与社会时代和文学自身的发展·····	(141)
第四节	流派的意义·····	(146)
第九章	立意·····	(150)
第一节	文以意为主·····	(150)
第二节	炼意·····	(156)
第三节	意在笔先·····	(163)
第十章	文情·····	(167)
第一节	文生于情·····	(167)
第二节	情生于文·····	(172)
第三节	文情贵独·····	(177)

第十一章	用事	(186)
第一节	储材在博	(186)
第二节	取裁贵约	(189)
第三节	剪材求当	(192)
第四节	校核务精	(195)
第十二章	谋篇	(199)
第一节	言有序	(199)
第二节	总文理	(203)
第三节	统首尾	(206)
第四节	定与夺	(213)
第五节	合涯际	(217)
第十三章	文辞	(222)
第一节	辞达物意之妙	(222)
第二节	文简情不遗	(225)
第三节	平易与文采	(230)
第四节	声律	(234)
第十四章	神思 形神 造境	(238)
第一节	神思	(238)
第二节	形神	(247)
第三节	造境	(256)
第十五章	技法	(265)
第一节	文无定法	(265)
第二节	抑扬 擒纵 开合 转折	(271)
第三节	借影 藏眼 蓄势 立警	(277)
第四节	虚实 张弛	(285)
第十六章	修改	(291)

第一节	世人著述 鲜能无病	(291)
第二节	知一重非 进一重境	(295)
第三节	贵能自改 不废求友	(300)
第十七章	辨体	(305)
第一节	辨体的意义和原则	(305)
第二节	古代文体论的源流	(309)
第三节	古代文体分类的方法	(320)
第十八章	论说	(326)
第一节	论说文概说	(326)
第二节	论说文源流	(330)
第三节	论说文写作	(342)
第十九章	传记	(348)
第一节	传记文的源流	(348)
第二节	传记文的特点	(358)
第三节	传记文的写作	(364)
第二十章	告语	(375)
第一节	诏令、奏议的特征与写法	(376)
第二节	书牍文的特征与写作	(388)
第三节	哀祭文的特征与写作	(394)
第二十一章	序跋	(402)
第一节	序的源流与写法	(402)
第二节	题跋的源流与写法	(408)
第三节	赠序的源流与写法	(415)
第二十二章	杂记	(422)
第一节	杂记文的源流	(422)
第二节	杂记文的特点	(428)

第三节	杂记文的写作·····	(431)
第二十三章	诗歌·····	(438)
第一节	类型与源流·····	(438)
第二节	“诗言志”辨·····	(445)
第三节	赋比兴笺·····	(452)
第二十四章	辞赋·····	(461)
第一节	“辞”的名称、特点及影响·····	(461)
第二节	赋的源流及分类·····	(465)
第三节	赋的特点与写法·····	(472)
后记	·····	(485)

第一章 绪 论

写作学是研究写作理论与写作实践的一门独立学科，在我国有着悠久的历史。自周秦以至近代，我国有大批作家学者，对古代写作理论和写作实践进行过精心研究，著述数量之多，内容之丰富，为世界所少有。

写作是运用书面语言表情达意的一种精神劳动，它是随着文字的产生而产生的一种特殊的社会实践活动。我国文字产生于殷商时代，甲骨刻辞和钟鼎铭文的发现，说明我国早在四千多年以前就有了写作活动。“写”与“作”相连缀并用于文章，出现较晚，作为一个专门术语，则出现于五四前后。在古代，人们常常把写作活动称为“作文”、“属文”，而不称“写作”，古人一般把诗文统称作“文章”、“文学”，因而也不把写作理论叫“写作学”，而叫“文章学”或“文学”。目前，“写作学”作为一个专门术语，已经逐渐为人们所接受，加之“文章学”、“文学”等概念，人们现在对其内涵的理解颇不一致，所以我们不再沿用传统术语，而把古代写作理论这门古老的学科，叫做“古代写作学”。

第一节 中国古代写作学的研究对象与任务

中国古代写作学的研究对象包括两方面的内容：一是丰富多彩的各种文章和文学作品；一是古代作家、学者所总结的写作

理论。

在世界历史上，没有哪一个国家和民族像中国古代那样给写作以崇高地位。早在春秋战国时代，不少政治家和思想家便看到了诗文创作与国家兴亡的关系，把立言写作看成是“不朽”的事业。《左传·襄公二十四年》说：“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓不朽。”后来魏文帝曹丕提出：

“文章经国之大业，不朽之盛事”，集中代表了统治阶级对文章写作的态度。隋唐以后，随着科举制度的推行，诗文写作进一步成了统治阶级网罗人才的手段，为了适应社会的这种需要，写诗作文也成了学校教育的中心。旧学校少年儿童的启蒙读物《神童诗》，一开头就说：“天子重英豪，文章教尔曹；万般皆下品，惟有读书高。”在中国长期的封建社会中，读书作文在人们心目中的地位，由此可见一斑。

古代写作活动的崇高地位，带动了写作理论的研究与发展。古代作家、学者对写作活动的社会作用、写作规律、作品表现形式及审美价值等，都进行过深入地探讨和研究，这种探讨和研究所取得的成果，构成了中国古代写作学的理论大厦。在这座理论大厦中，有像《文心雕龙》等那样体制完备的综合性专著，也有由各种诗话、词话和诗论、词论组成的“诗学”，有由各种文话、文论组成的“文章学”（狭义），此外还有后起的各种关于小说、戏剧的论述组成的“小说学”、“戏剧学”等，所有这些以及丰富多彩的中国古代文章和文学作品都是中国古代写作学的财富，也是我们今天古代写作学的主要研究对象。

中国古代写作学是我国古代文化宝库的一个重要组成部分，研究、整理、继承这份遗产是弘扬民族文化，批判民族虚无主义，树立民族自尊、自信的需要，也是古为今用，建立具有民族特点的中国现代写作学的需要。具体说来，我们今天研究古代写作学应完成以下几项任务：

一、整理研究中国古代写作学的科学体系

中国古代写作理论是有体系的，古代作家学者不少人都力图根据自己的理解建立写作学体系。刘勰的《文心雕龙》、宋代陈騵的《文则》、明代朱荃宰的《文通》、清代章学诚的《文史通义》、王葆心的《古文辞通义》、姚永朴的《文学研究法》、林纾的《春觉斋论文》等，都从不同角度力图建立过自己的体系。在这些著作中，《文心雕龙》做出了杰出贡献，其他著作，有的不够完备，有的则失之庞杂，或失之简陋，虽均有可取之处，但都不能称其为科学的总结与概括。《文心雕龙》虽有杰出贡献，但它总结的仅仅是南北朝以前的经验，刘勰之后的一千多年，中国古代写作理论有了很大的发展，特别是小说、戏剧创作理论的出现，这些都是《文心雕龙》所不可能涉及的。我们现在研究古代写作学，有必要在前人研究的基础上运用科学的观点和方法，进一步加以整理研究，使古代写作学的理论体系更科学、更系统、更能体现古代写作理论风貌。

中国古代写作理论体系应该包括哪些内容呢？其主要内容应该包括以下几个方面：

（一）原理总论

原理总论所研究的问题是中国古代写作学中带普遍性、根本性的问题。文道论、文德论、文气论、文质论、言意论、风格论、流派论等是这部分的主要内容，对这些问题的认识反映了古人对写作本质的看法。这些问题的提出，与中国古代哲学、古代美学、古代伦理学等有着十分密切的关系。特别是与儒、道、释三家学说的影响有密切关系。比如文道论中“自然之道”的提出，实际是老庄天道自然观在写作理论中的具体应用。古人对文道、文德、言意等问题都曾有过不同意见的争论，这些争论往往就是儒、道、释三家不同立场的争论。在古代写作学原理总论中的很多命题都是中国所特有的，因而也是最能体现民族特点的部分。

（二）写作规律论

中国古代作家、学者对各种写作规律都进行过深入研究，内容极其丰富，它们是中国古代作家写作经验的总结。文章怎样立意，怎样传情，怎样用事、谋篇，怎样用字措词以及丰富多彩的表现方法、技法的运用等等，中国古代作家都是非常讲究的，前人对于各种写作规律的总结是中国古代写作理论中的宝贵财富，接受这份遗产并加以发扬光大，是我们当今写作理论研究者的责任。

（三）文体论

中国古代文体理论的研究源远流长，研究也十分精细。缺点是古代传统的文体观念过于偏狭，其表现就是重视诗文，轻视戏剧、小说，这种偏狭观念一直延续到近代。古代早期文体专著如西晋挚虞的《文章流别论》、南朝任昉的《文章缘起》等不必说，明朝吴讷的《文章辨体》、徐师曾的《文体明辨》等，在戏剧、小说创作十分繁荣的时代，仍把它们排斥在文体论之外，集中反映了古人文体观念的偏狭。我们要建立新的古代写作学体系，诗文理论自然还应是研究重点，但同时也不能忽视戏剧、小说理论的研究。

（四）风格流派论与品评论

流派与品评理论的研究，是写作学的重要内容，古人对此都有很多精辟论述，建立古代写作学体系，自然应该给它们一定的地位。

二、清源流，释语义

中国古代写作理论是在长期实践中产生、发展并完善起来的。要认识古代写作理论的完整面貌，对它的发展过程需要有个比较清楚的认识，因而溯本求源，清理流变是十分必要的。讲源流首先对古代写作理论的整体发展过程要有所认识，同时对每个具体理论乃至概念的形成、发展过程，都应该理清头绪。例如古

代写作理论中的文气说，古人怎样把“气”这个概念从哲学范畴引入写作范畴并提出“文以气为主”的主张，韩愈等人又怎样具体论述“气”在写作活动中的地位和作用，以及清代桐城派文章家又怎样在前人议论的基础上进一步提出“因声求气”的主张。对这些问题有了比较清楚的认识之后，才有可能对古代写作理论中的“文气”说，有个比较完整的认识。

研究中国古代写作学，不能不在概念释义上下些功夫。中国古代写作理论有一套完全不同于西方的理论体系，还有一套中国所特有的写作概念和术语。诸如神、理、气、味、格、律、声、色等等，研究中国古代写作学，如果不对这些看似玄虚的概念涵义有个了解，几乎就寸步难行。在中国古代写作学史上，一些作家、理论家在提出这些概念的时候，往往对其内涵并不做明确的界说，在使用这些概念时也常常不严格遵守概念同一律的原则，即使是同一作者在同一著作中使用同一术语，内涵也不完全相同。例如《文心雕龙》中，道、气、意等概念，在书中的含意就常常不同，这就给整理研究古代写作理论带来了困难。为了便于今人学习、借鉴古人，对古代写作学中的重要理论概念，必须要给以明确的解释。

三、批判继承，古为今用

中国古代写作学有其极为光荣的一面，它足可使我们引为骄傲。但中国古代写作理论的主要内容，都是在长期封建社会中创建发展起来的，因而其中也有不少封建糟粕和形式主义、形而上学的内容，这就要求我们对古代的写作理论决不能兼收并蓄。例如被古代一些文人视为“圭臬”的“文以载道”的提出及其影响，就集中代表了古代写作理论为封建统治阶级服务的一面。北宋理学家周敦颐首倡此论，二程则又把它推向极端，认为作者追求形式美就是“溺于文章”，是“以文害道”。他们这种理论盛行的结果，不仅使一些文人的诗文创作充满了道学气，而且还为