

批判“四人帮”全面篡改 马克思主义理论文集

人 民 出 版 社

批判“四人帮”全面篡改
马克思主义理论文集

人 民 出 版 社

**批判“四人帮”全面篡改
马克思主义论文集**

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 10印张 240,000字
1978年7月第1版 1978年7月北京第1次印刷

书号 2001·178 定价 0.75元

出版说明

华主席在五届人大的政府工作报告中指出：“我国人民当前和今后一个时期的头等大事，仍然是把揭批‘四人帮’这场伟大斗争进行到底。”现在，揭批“四人帮”的第三战役已在全国深入展开，声势浩大的群众运动正在蓬勃发展。为了彻底揭露和批判“四人帮”全面篡改马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的反动谬论，完整地准确地领会和掌握马克思列宁主义、毛泽东思想体系，我们选编了在报刊上发表过的揭批“四人帮”的若干篇理论文章，汇集出版，供同志们参考。

部分文章在收入论文集时，作者有个别修改。

一九七八年六月

目 录

试论完整地准确地领会和掌握马克思主义基本

原理	范若愚 (1)
坚持系统地学习马克思主义原著	马仲扬 (14)
马克思主义哲学是完整的科学体系	赵凤岐 (24)
实践是检验真理的唯一标准	《光明日报》特约评论员 (35)
评“四人帮”的反动世界观	宋振庭 (45)
林彪、“四人帮”实用主义哲学批判	吴 江 (55)
谈主观能动性	汪子嵩 (67)
揭穿“四人帮”的假辩证法	吴群策 沈 冲 许锡挥 (88)
批判“影射史学”，恢复哲学史的本来面目	任继愈 (99)
历史唯物论还是历史唯心论?	林子力 有 林 (116)
一个反动的理论体系	董辅初 (162)
张春桥为什么要在所有制问题上大做文章	王惠德 (178)
贯彻执行按劳分配的社会主义原则	《人民日报》特约评论员 (186)
科学技术是生产力	晓 亮 (213)
无产阶级专政下继续革命的伟大任务	乌 疆 (227)
驳“四人帮”捏造的“社会主义生产关系的二重性”	胡瑞梁 (238)
毛主席关于抓纲的思想不容篡改	《解放军报》编辑部 (254)
假左真右	王 澈 (262)
无产阶级专政，还是法西斯专政?	王贵秀 张显扬 (270)
“四人帮”的反马克思主义代表作	郭罗基 (278)
揭批“四人帮”是一场历史性大决战	李洪林 (297)

试论完整地准确地领会和掌握 马克思主义基本原理

范 若 愚

英明领袖华主席在党的第十一次代表大会上的政治报告中指出：“要努力学习马列著作和毛主席著作，完整地、准确地领会和掌握毛泽东思想的体系。”在中共中央党校开学典礼上的讲话中，华主席又强调指出：“在学习中，我们应当力求完整地而不是零碎地、准确地而不是随意地、实际地而不是空洞地把马克思列宁主义、毛泽东思想各个方面的基本原理掌握起来。”华主席的这一极其重要的指示，对于弄通马克思列宁主义、毛泽东思想，恢复和发扬党的马克思主义学风的优良传统，促进思想革命化，从而更好地搞好社会主义革命和社会主义建设，加速实现四个现代化的进程，具有极大的现实意义和深远的历史意义。

华主席在中央党校的讲话中还指出：“毛主席缔造和培育的中国共产党，是列宁以后国际无产阶级部队中最善于学习的先锋队之一。”不言而喻，毛主席缔造和培育了善于学习的中国共产党，同时也倡导和培育了我们党的马克思主义学风。我们党成为善于学习的党，是同党的马克思主义学风密切联系的。马克思主义学风是党的极可宝贵的优良传统。我们党的这个优良传统，历来是一切阶级敌人所仇视的。罪恶累累的林彪、“四人帮”严重地破坏了党的优良学风的传统。

马克思列宁主义、毛泽东思想，是指导我们党的思想的理论基础。林彪、“四人帮”为了篡党夺权，肆意篡改马克思列宁主义，篡改毛泽东思想。他们从反革命需要出发，或者割裂马克思列宁主义、毛泽东思想的完整体系，把它变成零碎的片言只语，或者背离马克思主义理论的准确意义，把它变成随意的奇谈怪论；或者阉割马克思主义理论的精神实质，把它变成僵死的教条。林彪、“四人帮”是披着马克思主义外衣的阶级敌人，他们千方百计地、无孔不入地通过各种渠道，大肆宣扬经过他们歪曲、篡改了的假马克思主义，严重地侵蚀和破坏我们党的优良学风，使不少同志在思想上造成了混乱，有些同志甚至弄不清方向，上了当、受了骗。为什么会上当受骗呢？重要原因之一，就是由于不能完整地、准确地、实际地领会和掌握马克思主义理论。我们必须接受这一深刻的教训。

列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》中，在概述马克思关于社会学的任务时明确指出：“马克思一开始从事写作活动和革命活动时，就极其明确地提出了他对社会学理论的要求：社会学理论应当确切地描写现实过程，如此而已。”^①毛主席在抗日战争初期指出：“如果我们党有一百个至二百个系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义的同志，就会大大地提高我们党的战斗力量，并加速我们战胜日本帝国主义的工作。”^②由此可知，完整地、准确地、实际地领会和掌握马克思主义理论，是一件具有何等重要意义的事！

彻底肃清“四人帮”在理论问题上的流毒，真正弄通马克思列宁主义、毛泽东思想，这是抓纲治国的一个战略方针，是实现抓纲治国的最根本的保证，同时也是恢复和发扬党的马克思主义学风的最有效的措施。为了达到这一目的，我们每一个革命者，必须响

① 《列宁选集》第1卷，第43页。

② 《毛泽东选集》第2卷，第499页。

应华主席的号召，把完整地、准确地领会和掌握马克思列宁主义、毛泽东思想，作为学习的重大的战斗任务。



学习马克思主义理论，从根本上说，是为了树立和巩固马克思主义的世界观。列宁指出：“马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。”^①马克思主义世界观，是彻底完整的世界观，是人们能够正确地认识和改造世界的唯一的工具和方法。毛主席指出：中国人找到了马克思列宁主义，“用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具”，“从思想到生活，才出现了一个崭新的时期。”^②

学习马克思主义理论，不但要学习马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛主席运用马克思主义世界观解决问题所得出的结论，而且要学会运用这一认识工具和方法。列宁指出：“马克思主义者从马克思理论中无疑地只是借用了阐明社会关系所必需的宝贵方法”。^③毛主席在论述学习理论时曾指出：“不应当只是学习马克思列宁主义的词句，而应当把它当成革命的科学来学习。不但应当了解马克思、恩格斯、列宁、斯大林他们研究广泛的真实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论，而且应当学习他们观察问题和解决问题的立场和方法。”^④学习马克思主义的立场、观点和方法，也就是学习和掌握作为认识工具的马克思主义世界观。

① 《列宁选集》第2卷，第441页。

② 《毛泽东选集》第4卷，第1359—1360页。

③ 《列宁选集》第1卷，第59页。

④ 《毛泽东选集》第2卷，第499页。

无产阶级同资产阶级在意识形态方面的斗争，归根到底是无产阶级世界观同资产阶级世界观的斗争。无产阶级要按照无产阶级的世界观改造世界，资产阶级要按照资产阶级的世界观改造世界。毛主席在论知识分子的改造时指出：知识分子必须“逐步地抛弃资产阶级的世界观而树立无产阶级的、共产主义的世界观。世界观的转变是一个根本的转变”。^①

林彪伙同“四人帮”大搞“倒过来”的哲学。“倒过来”的哲学就是“倒过来”的世界观。他们要把辩证唯物主义的世界观“倒过来”，“倒”换成形而上学、唯心主义的世界观。“四人帮”搞得形而上学猖獗，唯心主义横行。唯心主义、形而上学之所以猖獗横行一时，其中还有一个原因，就是列宁所说的：“革命把非常广泛的各阶层人民卷入了政治生活，常常使许多不相干的人、许多‘威武一时的骑士’和许多新手浮现出来，因此其中有许许多多的人根本没有什么完整的世界观，这完全是一种必然的现象。”^②因此，我们在学习中，必须树立和巩固马克思主义的完整的世界观，清除林彪、“四人帮”的反动世界观所造成的祸害。

林彪、“四人帮”在理论问题上造成的恶劣的影响之一，就是实用主义的学风。这种学风，根本谈不上在学习理论中树立马克思主义世界观，把马克思主义当成认识工具，当成革命的科学来学习，根本谈不上从理论中学习马克思主义观察问题和解决问题的立场、观点和方法；而往往从主观需要出发，对马克思主义理论任意取舍，断章取义，牵强附会，这样，当然不能把马克思主义学到手。为了肃清“四人帮”的流毒，恢复和发扬党的马克思主义学风，就必须完整地、准确地领会和掌握马克思主义理论，从而树立和巩固马克思主义的世界观。

① 《毛泽东选集》第5卷，第384页。

② 《列宁全集》第15卷，第265页。

马克思主义的理论是一个完整的体系。各个原理从属于整体，不能代替整体。因此，在学习中，不能孤立地、静止地只看个别原理，而不看整体。毛主席教导说：“马克思主义者看问题，不但要看到部分，而且要看到全体。”^①对马克思主义理论问题，当然也不能例外。

列宁指出，修正主义者看问题，“把这个部分当作整体，使整体从属于这个部分，用部分歪曲了整体”。并强调指出，修正主义者有一种“老是把伟大过程中的一小部分当作至宝的恶习”^②。

“四人帮”用部分歪曲整体的恶习，比他们修正主义的前辈有过之而无不及。这里只举一个直接说明问题的例子。张春桥对他的亲信说：“《马恩选集》、《毛泽东选集》不能出了，只能出单篇。”人们可以想想，“四人帮”为什么要用单篇代替《全集》、《选集》，要用语录代替原著呢？就是因为通读《全集》、《选集》的人越多，完整地、准确地领会和掌握马克思主义、毛泽东思想的人也就越多，受他们欺骗的人就越少；而他们反马列主义、毛泽东思想的伎俩就越容易被人们所识破。

显然，不能用单篇代替《全集》和《选集》，不能用语录代替原著，正象不能用部分代替整体一样。列宁指出：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”^③

曾经有过这样一件发人深省的事：一九〇八年，德国一家资产阶级报纸发表文章批评修正主义者，俨然告诫他们干脆脱掉马克思主义外衣。这家报纸写道：“要就是把马克思整个地吞下去，要

① 《毛泽东选集》第1卷，第135页。

② 《列宁全集》第9卷，第358页。

③ 《列宁选集》第2卷，第332—333页。

就是把他完全扔掉”。列宁对这家报纸评论说：“你们懂得马克思是不能分成几部分吞下去的。”^① 列宁这个评论，也给了我们这样的启发：不能用部分代替整体，必须完整地领会和掌握马克思主义的理论。

二

为了领会马克思主义的整体精神，列宁提出三项要求。他指出：“马克思主义的全部精神，它的整个体系要求人们对每一个原理只是(α)历史地，(β)只是同其他原理联系起来，(γ)只是同具体的历史经验联系起来加以考察。”^②

历史地考察，是要求人们对马克思主义的每一原理要同产生它的历史条件联系起来加以考察，从而确定每个原理一定的适用范围。

马克思主义的各个原理，都是为了观察和解决某一历史时期的某一问题而产生的。因此，要求人们在应用某一原理时，必须与历史条件联系起来考察。当前的历史条件如果与产生某一原理的历史条件相同，这一原理便是适用的；如果历史条件不同，则是不适用的。历史条件决定每个原理的一定的适用范围。

马克思指出：“极为相似的事情，但在不同的历史环境中出现就引起了完全不同的结果。如果把这些发展过程中的每一个都分别加以研究，然后再把它们加以比较，我们就会很容易地找到理解这种现象的钥匙；但是，使用一般历史哲学理论这一把万能钥匙，那是永远达不到这种目的的，这种历史哲学理论的最大长处就在

① 《列宁全集》第13卷，第472页。

② 《列宁全集》第35卷，第238页。

于它是超历史的。”^① 马克思的这一论断，也恰好说明必须历史地考察马克思主义的每一原理。马克思主义的每一原理，本来就是对于一定历史时期发生的某类事件的科学概括，如果把马克思主义对某个历史时期的事件所作出的结论，套用到不同历史条件的某一事件，那是超历史的理论，而不是马克思主义的理论。为了反对超历史的理论，列宁特别强调指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内”。^②

对马克思主义理论的每一个原理作历史的考察，才能领会马克思主义理论的整体要求。修正主义者胡说马克思主义“过时”了，是说马克思主义的整体精神“过时”了，这和对马克思主义的每一原理作历史的考察毫不相干。对马克思主义每一原理作历史的考察，正是马克思主义整体精神所严格要求的。善于变换反革命策略的江青换了个论调，说什么“马恩列斯毛主席的指示，在未来是真理，具体的有历史局限性。”江青胡说什么：马克思主义在未来是真理，在现在则不是真理。这也就是说，马克思列宁主义、毛泽东思想是“超时”的了！“过时”与“超时”两种论调，形式不同而实质相同，后一种论调不过是前一种论调的变种。

三

马克思主义理论的整体精神，也表现在各个原理之间有着密切联系，各个原理不是孤立的绝对观念，必须和其它有关的原理联系起来领会。恩格斯指出：“为了把它作为一个整体来理解，在全部结果尚未能综合出来以前，甚至必须分别按两种观点——地加

^① 《马克思恩格斯全集》第19卷，第131页。

^② 《列宁选集》第2卷，第512页。

以研究。但是，如果我们片面地抓住一个观点，认为比起另一个观点来它是绝对的观点，或者，如果我们根据推理的一时需要而任意地从一个观点跳到另一个观点，那我们就会陷入形而上学思维的片面性；我们抓不住整体的联系，就会纠缠在一个接一个的矛盾之中。”^①马克思主义的方法就是唯物辩证法。辩证法要求完整地、准确地领会马克思主义。

“四人帮”的形而上学在理论方面的最大特点之一，就是为了宣扬反革命谬论的需要，片面地抓住马克思主义中的某一观点，把它作为绝对的，同另一观点相对立的方法，来歪曲马克思主义理论的整体精神。他们用这种形而上学的方法，篡改、歪曲毛主席关于抓革命、促生产的完整的、辩证的指示，是最荒谬、最反动的例子之一。

革命和生产的关系，也就是革命和生产力的关系。毛主席明确指出，革命是为了解放生产力。“四人帮”把抓革命同促生产绝对地对立起来，空喊革命，破坏生产。他们竟然说出这样的话来：“革命搞好了，生产下降了也可以”，“工厂不出产品”，“农场颗粒无收也不要紧”！列宁指出：“‘革命’一语也完全可以让人们滥用，而当运动发展到一定阶段的时候，甚至是不可避免地要被人们滥用的。”^②林彪、“四人帮”就是恣意地滥用“革命”一语，作为它反革命的伪装。

“四人帮”为了破坏生产，阻碍生产力发展，它所挥舞的一根大棒，就是臭名昭著的反对“唯生产力论”。正如“四人帮”的“影射史学”一样，他们所反对的“唯生产力论”也是一种影射。“四人帮”不敢公开地从理论上反对马克思主义关于生产力对社会发展最终具有决定作用的科学结论，就以所谓批“唯生产力论”为名来反对这

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第506页。

② 《列宁选集》第1卷，第615页。

一原理。

马克思主义始终认为，社会的发展，归根到底是由生产力的发展决定的。马克思指出：“社会关系和生产力密切相联。随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即保证自己生活的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。手推磨产生的是封建主为首的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会。”^①毛主席指出：“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小，归根到底，看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的。”^②

马克思主义者在任何时候，都极其重视生产力的发展。在无产阶级专政的社会主义国家，生产力发展的速度越快，社会主义建设的速度也越快。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中就指出，无产阶级取得政权后，要“尽可能快地增加生产力的总量。”^③列宁领导十月革命取得胜利后是这样做的，毛主席领导我国革命取得胜利后也是这样做的，只有马克思主义的敌人才反对这样做。

马克思主义的敌人，都是反对马克思主义关于生产力在社会发展中具有最终决定作用的科学结论。恩格斯批判蒲鲁东时指出：“在蒲鲁东看来，近百年来的全部工业革命、蒸汽力、用机器代替手工劳动并把劳动生产力增加千倍的大工厂生产，却是一个极其令人不快的事件，一个本来是不应当有的事件。”如果按照蒲鲁东主义去做，“我们会丧失千分之九百九十九的生产力，整个人类会陷于极可怕的劳动奴隶状况，饥饿就要成为一种常规”。“如果

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第108页。

② 《毛泽东选集》第3卷，第980页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第272页。

这个蒲鲁东主义的反革命一般真能实现，世界是要灭亡的。”^①

资本主义发展到帝国主义阶段，列宁根据帝国主义政治经济发展不平衡的规律，指出社会主义革命能够首先在一国范围内取得胜利，即使是资本主义不发达，生产力发展水平不高的国家，也能取得胜利。第二国际修正主义者反对列宁的这一理论，借口生产力发展不高，反对无产阶级进行社会主义革命，这是庸俗的生产力论。列宁批判庸俗生产力论时指出：为什么无产阶级能够取得政权而不夺取政权呢？为什么不可以先取得政权然后发展生产力呢？马克思主义者批判庸俗的生产力论，丝毫不意味着否认生产力在社会发展中最终的决定作用的科学结论。

“四人帮”不敢直接攻击毛主席关于革命就是为了解放生产力的指示，而用反对“唯生产力论”来进行影射攻击。如果人们把马克思列宁主义、毛泽东思想关于革命和生产力两方面的原理联系起来考察，就会识破“四人帮”反对“唯生产力论”的反革命实质。

四

马克思主义的各个原理，是对社会现象进行分析作出的结论。同类社会现象，不仅在不同的历史时代有不同的特点，而且在同一历史时代又各有不同的具体特点。因此，对马克思主义的每一原理，要同历史的具体特点联系起来考察。列宁指出：“如果谈到某一国家（例如，谈到这个国家的民族纲领），那就要估计到在同一历史时代这个国家不同于其他各国的具体特点。”^②列宁这里所告诉我们的，就是要对具体情况进行具体分析。

对具体情况进行具体分析，是马克思主义的灵魂。而打着马

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第478、480页。

^② 《列宁选集》第2卷，第512页。

克思主义的旗帜来反马克思主义的阶级敌人，根本无视具体情况，而是从反革命的需要出发，把马克思主义著作中的片言只语，硬套在不同的具体情况下，用以解除人们思想武装、破坏革命。俄国革命运动中，曾经有一个时期，许多人并没有理论准备，而只是看到革命运动的实际成效而参加了运动，以致发生理论上的混乱，似乎没有革命理论的指导，革命也可以成功。正在这种情况下，俄国的老修正主义者别有用心地宣传“一步实际运动比一打纲领更重要”这句马克思的名言。列宁批判修正主义者的这种“不合时宜”的宣传时指出：“在理论混乱的时代来重复这句话，就同在人家送葬时高喊‘恭喜恭喜！’一样。”修正主义者是“假借马克思的名义，来竭力减弱理论的意义！”^①

恩格斯曾经批评过一些德国的青年作家，对这些作家来说，唯物主义只是一个套语，他们把唯物主义这个词当作标签贴到各种事物上去，不再进行研究，就以为问题解决了。恩格斯说，这是不用唯物主义观点对各种具体事物进行具体分析的不良作风。这种作风是对唯物主义没有认识的一种盲目的、幼稚的表现。但是，对于打着马克思主义的旗号来反马克思主义的反动派来说，“贴标签”的作风则是有政治目的的、是妄想实现其反革命企图的一种反革命手段。它能短时间蒙蔽一些人，但终归彻底破产。

“四人帮”把“社会主义”、“无产阶级”、“左派”等词，贴在干坏事的人身上，教唆坏人放胆干坏事；把“修正主义”、“资本主义”等词，贴到做好事的人身上，使好人难以做好事；什么“宁要社会主义的晚点，不要修正主义的正点”，“宁要社会主义的低速度，不要资本主义的高速度”，“宁要没有文化的劳动者，不要有文化的精神贵族”，如此等等，不就是这样吗？

^① 《列宁选集》第1卷，第241页。

“四人帮”的这种反革命手法并不新奇，托洛茨基也惯用这种手法。“四人帮”要打倒老干部，给老干部贴了“民主派”、“走资派”的标签；托洛茨基要打倒老干部，给老干部贴了“蜕化”的标签。托洛茨基说：“‘老近卫军’的蜕化在历史上发生过不止一次”，说十月革命以后，“布尔什维克的历史从此是蜕化的历史”，说老干部的领导是“旧瓶不能装新酒”，认为“中央和老干部引导国家走向毁灭！”“四人帮”把党内一小撮走资本主义道路的当权派篡改成为“党内资产阶级”，又把这个炮制的标签贴到忠于毛主席的革命路线而反对他们的老干部身上。托洛茨基把少数混入党内的富农分子篡改为“党内富农”，又把这个炮制的标签贴到忠于列宁主义而反对托洛茨基主义的老干部身上。托洛茨基说：“不仅农村有富农，党内也有富农”，“共产党的核心组织经常为富裕农民占据着，这些农民掌握着复杂的机器，……并且谴责‘托洛茨基主义’政策”。“四人帮”与托洛茨基都用贴标签的手法制造反革命舆论，这或者是“四人帮”学托洛茨基，或者是反动的阶级本能，使他们的反革命手法也如出一辙。

“四人帮”根本谈不上对具体问题作具体分析，相反地，他们歪曲具体事实，大搞唯心论和形而上学。这是由他们的反动阶级本性决定的。列宁指出：“用抽象的概念来代替具体的东西，这是革命中一个最主要最危险的错误。”^①因此，在学习中，必须把马克思主义的每一原理同具体的历史经验联系起来考察，必须对具体问题进行具体分析，反对唯心论和形而上学。

* * *

党的优良学风必须恢复和发扬，“四人帮”的流毒必须进一步肃清。为了达到这一目的，就要完整地、准确地领会和掌握马克思

^① 《列宁选集》第3卷，第113页。