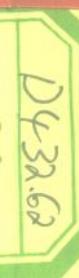


# 大学生谈中国社会主义



吉林人民出版社





2 025 1828 5

Daxuesheng Tan Zhongguo Shehuizhuyi

# 大学生谈中国社会主义

本 社 编

吉林人民出版社

**大学生谈中国社会主义**  
**本社编**

\*  
吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行  
延边新华印刷厂印刷

\*  
850×1168毫米32开本 9.75印张 229,000字  
1984年10月第1版 1984年10月第1次印刷  
印数：1—15,100册  
统一书号：3091·505 定价：1.10元

## 致 读 者

《大学生谈中国社会主义》一书，今天同广大读者见面了。它是科学社会主义著作的百花园中，绽开的一朵新花，是大学生们自己辛勤劳动的结晶。我们表示热烈的祝贺！

《大学生谈中国社会主义》征文活动，得到了广大的大学生、教育和理论工作者的积极支持。自《光明日报》1984年1月5日发表征文启事到4月1日截稿止，两个多月的时间，共收到应征稿件近900份。参加征文活动的人很广泛，有全日制大专院校的在校学生，还有党校、军校、干校的学员，电大、业大的学员；既有社会科学专业的学生，也有自然科学专业的学生。许多学生随稿件寄来了热情洋溢的信，提出了他们对征文活动的见解，表达了对出版部门能为大学生多出一点书的热切希望。例如：

华东工学院一位同学来信说：“让青年人互相交流思想共同讨论，是青年人教育青年人最好的思想工作方法。你们这项活动就非常适合学生的特点。”

中国人民大学一位同学在信中说：“出版《大学生谈中国社会主义》一书的活动是很有意义的。通过这一活动，不仅可以使大学生自己受到教育，而且也可以使社会、国家对大学生的思想有一个全面的具体的了解，从而进一步沟通大学生与社会的思想联系。”

上海第二军医大学一位同学的信中说：“勤于思考，勇于探索是我们这一代大学生的特点。……我们有热血，有责任感，不冷漠，关键在于正确的疏导。征文活动是很必要的。”

山东大学一位副教授来信说：“你们这项工作很有意义，作起来难度也比较大，比较辛苦。你们的精神实在可嘉，作为一个理论工作者和教育工作者，特在此向你们表示感谢和敬意。”

从来稿来信中，我们可以看出，许多同学为了参加征文活动，翻阅了大量资料，下工厂、农村进行社会调查，几乎整个假期都投入到征文活动中来。他们对我国社会主义的这种诚挚的爱，以及刻苦勤奋的治学精神，使我们深受感动。

对于投寄来的每一份稿件，我们都认真地进行了阅读和处理。根据“征文”的要求，着重选了一批理论联系实际的质量较高的文章。还有一些文章，虽然也写得较好，但因书的容量所限，不能收进来，希望同学们谅解。已选入本书的文章中，有的对问题阐述得不够完整、准确，甚至有的观点也不一定完全正确。但是，为了交流思想，切合实际地反映出当代大学生的思想理论水平和文化素养，我们只在文字上作一些改动，没有作原则性的修改。

本书评委会特邀吉林大学、东北师范大学、《新长征》编辑部、《光明日报》吉林记者站的有关同志参加。评委会主任迟达明、副主任程秀清，委员金增新、肖玉华、王育林、李靖宇、梦杉、庞大衡。由金增新、肖玉华、王育林、李靖宇、梦杉负责编辑工作。

由于时间紧迫，水平所限，编辑工作中难免有错，欢迎广大读者批评指正。

《大学生谈中国社会主义》评委会

一九八四年十月

## 目 录

### • 中国走社会主义道路的历史必然性 •

#### 历史的必由之路

- |                     |     |        |
|---------------------|-----|--------|
| ——近代中国八十年历史给我们的启示   | 王 笛 | ( 1 )  |
| 谈我国社会主义生产关系建立的历史必然性 | 刘友君 | ( 7 )  |
| 劝君莫要这般“假如……”        | 翁 弓 | ( 14 ) |
| 我作出了自己的判断           | 段 宏 | ( 18 ) |

### • 建设具有中国特色的社会主义 •

- |                    |     |        |
|--------------------|-----|--------|
| 社会主义没有一个固定的模式      | 苏小冬 | ( 23 ) |
| 强国富民的根本道路          |     |        |
| ——浅谈建设有中国特色的社会主义   | 胡显银 | ( 29 ) |
| 建设具有中国特色的社会主义的科学依据 | 张植卿 | ( 35 ) |

### • 坚持人民民主专政 •

- |                      |     |        |
|----------------------|-----|--------|
| 试谈我国现阶段坚持人民民主专政的科学根据 | 陈松青 | ( 41 ) |
| 民族区域自治是一个创举          | 齐 鸣 | ( 48 ) |

### • 社会主义具有无可比拟的优越性 •

- |                     |             |        |
|---------------------|-------------|--------|
| 从生产资料的占有关系看社会主义的优越性 | 牛保平 郁新平 杨德华 | ( 55 ) |
|---------------------|-------------|--------|

- 从本质上比较两种社会制度的优劣 ..... 常 樵(62)  
辩证地看社会主义制度的优越性 ..... 郑少忠(67)  
看我国社会不能离开我国国情 ..... 荣长海(73)  
三十年的巨大变迁 ..... 陶国相 李佳(81)  
孤儿不孤  
——我对社会主义优越性的体会 ..... 霍 光(87)

• 社会主义社会主要矛盾和阶级斗争 •

- 关于社会主义社会主要矛盾的对话 ..... 金学锋(90)  
驳“人民大众同官僚主义者阶级  
矛盾”说 ..... 刘小平 李永生(98)  
社会主义社会的阶级斗争  
是一种特殊形式的斗争 ..... 张筱兰(102)

• 社会主义建设与经济体制改革 •

- 社会主义农业合作经济的新形式  
——吉林大学马列教研部科社专业研究生座谈纪要  
..... 王刚义 刘清才(109)  
农村生产责任制浅析 ..... 米勇生(116)  
实行责任制与实现共产主义  
背道而驰吗? ..... 李光华 杨 成(121)  
从专业户的发展看中国农村的前景 ..... 魏英俊(125)  
发挥本地优势与提高经济效益  
——河北省兴隆县的调查报告 ..... 郑晓东(131)  
经济管理体制的重要改革 ..... 姚广海(137)  
怎样认识我国现阶段个体经济的性质和作用 ..... 刘茂华(144)

## 他们不是雇佣关系

- 社会采访随感 ..... 王凤仙(150)  
世界新技术革命与中国发展的道路 ..... 孙 銜(154)  
技术引进与社会主义建设 ..... 曹建明(165)

## • 努力建设社会主义精神文明 •

- 论生产关系在两个文明之间的特殊中介作用 ..... 宏志 宏伟(171)  
社会主义与个人的发展 ..... 陈新权 郝振省(176)  
金玉其外，败絮其中  
——斥“主观为自己，客观为他人”的观点 ..... 陈小平 陈杰明(184)  
新的家庭新的风貌  
——唐山震后重组家庭的典型调查 ..... 吴淑元(189)  
人，有理想才谈得上生活  
——在一次职工大会上的演说 ..... 李兵 聂琴(192)

## • 加强社会主义民主与法制建设 •

- 没有民主就没有社会主义 ..... 王春生(197)  
人民当家作主是社会主义民主的实质 ..... 郝宪印(203)  
只有社会主义制度才有真正的自由 ..... 牛 朴(208)  
我所理解的民主  
——一篇关于民主的讲演稿 ..... 徐之明(214)  
农村基层政权改革与社会主义  
民主建设 ..... 惠连江 冯同庆(221)  
社会主义民主与党的领导 ..... 覃北云(227)

## 离开党的领导就没有社会主义民主

- 从海淀区的一次竞选谈起 ..... 唐亮(234)
- 谈谈我国法制建设的现代化 ..... 韩新恒(239)
- 我国法律界面临的挑战 ..... 胡海滨(244)
- 用行政立法限制官僚主义 ..... 容伟(248)
- 预防青少年犯罪的几点建议 ..... 严富贵(250)

## • 加强和改善党的领导 •

- 社会主义必须坚持党的领导 ..... 郭外郭(255)
- 党的领导不容否定 ..... 吕福通(258)
- 在中国，没有比共产党再好的党

  - 致友人的一封信 ..... 时统宇(262)
  - 一次竞选活动引起的对“多党制”和“一党制”的思考 ..... 叶自成(266)

- 心声

  - 同青年朋友谈心 ..... 史平(273)
  - 没有共产党 就没有鄂伦春族的今天 ..... 刘萃兰(279)

## • 关于共产主义的理论和实践 •

- 共产主义并非“可望不可及”的“天上星” ..... 张英(283)
- 谈“劳动”和“生活的第一需要” ..... 徐凤林(288)
- 关于“信仰”的思考 ..... 徐川 邱望根(293)
- 从“否定”的环节中走出来 ..... 吕锦祥(298)

# 历史的必由之路

## ——近代中国八十年历史给我们的启示

四川大学历史系 王笛

自1840年中国的门户被外国资本主义用鸦片和大炮打开以来，我们可爱的祖国便遭到侵略者肆无忌惮的践踏。鸦片战争、英法联军战争、中法战争、中日甲午战争、八国联军战争……，《南京条约》、《北京条约》、《中法新约》、《马关条约》、《辛丑条约》……，一次次蹂躏，一条条锁链，中国人民备受凌辱，一步步堕入苦难的深渊。从此，救亡图存、振兴中华就成为中国人民的首要任务。在近代中国八十年的悠长岁月里，在中国向何处去问题上，中国社会各个阶级的杰出人物都为此提出了自己的良方长策，并受到历史的无情考验。经过斗争、失败，再斗争、再失败，无数次鲜血的洗刷，使人们的眼睛亮了起来，使他们作出了正确的历史选择：社会主义是中国的必由之路。这就是历史对八十年的大搏斗作出的最终裁决。

中华民族是具有爱国主义光荣传统的伟大民族，她勤劳勇敢、不屈不挠、酷爱自由。每当民族存亡的紧急关头，爱国主义犹如一个强有力的纽带，把亿万人民紧紧联接在一起。在近代中国，这种精神更是达到一个空前的高度，这最先表现在以农民为

主体的近代人民群众反帝反封建的自发斗争中。从1841年广州城郊三元里人民聚众奋起抗英，到1851年起义于广西金田村的太平天国英雄以排山倒海之势扫荡清王朝统治；从各地蓬勃发展的反洋教斗争，到1900年义和团勇士以雷霆万钧之力打击帝国主义。长城内外，大江南北，在中国这片广袤的国土上，千千万万的农民群众为拯救祖国，用大刀、长矛为反帝反封建的革命做出了披荆斩棘、开拓道路的贡献。太平天国运动坚持14年，席卷18个省份；义和团控制京津，震撼封建中央王朝。但是，历次轰轰烈烈的农民运动都悲壮地失败了，他们的鲜血染红了祖国大地。

农民阶级的苦斗，虽然沉重打击了封建统治和帝国主义侵略势力，但从未能建立起他们的理想国度。太平天国颁布的《天朝田亩制度》，提出平分土地，这固然反映了广大农民对土地的渴望和对自由平等的向往，然而只不过是虚幻的梦想；《资政新篇》是洪仁玕为使中国跻身于世界先进国家之列，而精心设计的蓝图，表现了向西方寻求救国真理的探索精神，也只成为不能实现的美好愿望；义和团高呼“扶清灭洋”口号，把锋芒直指帝国主义，却又模糊了反封建的目标，被八国联军和清政府残酷绞杀。严峻的历史告诉我们，农民阶级不是新生产力的代表，脱离不了封建的轨道，越不过小生产的藩篱。他们“有田同耕，有饭同食，有衣同穿，有钱同使，无处不均匀，无处不饱暖”（丛刊本《太平天国》第1册第322页）的理想王国，不可能取代两千年来封建黑暗统治，他们虽然进行了一次次艰苦卓绝的奋斗，但最终也不过谱写成一曲曲失败的悲壮之歌。历史证明，单纯的农民革命不可能完成反帝反封建的任务。

## 二

当农民战争还没有沉寂，资产阶级维新运动就在帝国主义瓜

分狂潮下兴起。十九世纪七十年代兴起的洋务运动，虽然从西方引进了一些近代机器和科学技术，但并没有达到“自强”和“求富”的目的，却在甲午战争的硝烟中宣告了它的死亡。早期改良思想家，抨击洋务派，把发展资本主义经济，作为谋求民族自主和国家富强的出路。王韬的“恃商为国本”论，薛福成的“商握田民之纲”说，马建忠的“富民”法，陈炽的“富国”策，郑观应的“商战”口号，都为医治祖国的创伤，开出了自己的药方。他们惊怵于亡国的危险，开始认识到腐败的君主专制制度已到了非改不可的时候了。以康有为、梁启超为代表的资产阶级维新派，努力向西方寻求真理，在关于中国前途命运的问题上，系统地提出了自己的方案。他们办报纸，组织学会，鼓吹变法维新，以从西方找来的思想为武器，掀起了中国近代第一次思想解放潮流，在万马齐喑的沉闷夜空，留下了惊人的长鸣。他们根据西方资产阶级的进化论，指出变地主阶级之法，维护资产阶级之新的必然性；以西方资产阶级的民权学说为武器，猛烈冲击君主专制制度；并怀着极大的热情，讴歌西方资产阶级的政治制度，期待着一个“君民共主”的君主立宪制社会在中国出现。康有为写了《大同书》，给人们描绘出一幅“天下为公，无有阶级，一切平等”的“大同”世界图画，然而“他没有也不可能找到一条到达大同的路。”（《毛泽东选集》合订本第1360页）

帝国主义者必然反对中国有可能走上独立富强道路的一切变革，封建势力也决不肯退出历史舞台必然要作顽强的反抗，这就决定了弱小的维新力量的历史命运。维新志士们要抵御外侮，对帝国主义又满怀幻想；要拯救民族，却又不敢呼唤人民觉醒；他们一片痴心地希望不动干戈地取得政权，于是紧抱封建君主不放，以至在行动上终未脱出君主制的窠臼。他们软弱无力，孤立无援，

以慈禧为首的封建势力稍一反击，他们的宏伟的蓝图，美好的愿望，便化为了泡影，谭嗣同面对铁窗刀剑，正气浩然，视死如归，“我自横刀向天笑”，就义前仰望苍天，悲愤长啸，留下了“有心杀贼，无力回天”的千古遗恨。维新志士们奔走呼号，不可谓意不切；献身刑场，不可谓志不决。但身首异处，天下仍旧是大清的天下。资产阶级改良道路在中国没有走通。

### 三

十九世纪末，二十世纪初的中国，笼罩着“亡国”的巨大可怕的阴影。世界上几乎所有的资本主义国家，如狼似虎，都争先恐后地扑向中国，在这个羸弱的巨人身上争夺着，厮咬着，中华民族处于生死存亡的紧要关头。以孙中山为代表的资产阶级革命派，毅然把拯救祖国的重任，置于自身之肩上，在中国向何处去问题上，提出了自己的答案。

他们摒弃了维新派的改良方法，高唱“巍巍哉，革命也！皇皇哉，革命也！”在中国实行资产阶级民主革命，建立资产阶级共和国。1905年中国同盟会成立，制定了“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”的政纲。他们以卢梭的天赋人权论为思想武器，认为它不仅是法国、美国文明的胚胎，也是中国“起死回生之灵药，返魄还魂之宝方”（邹容《革命军》）。他们满怀信心地宣告：一旦革命成功，中国就会“独立厅”雄建于中央，“自由神”屹立于神州（同上）。为实现资产阶级共和国的理想，他们不惜流血牺牲，气势磅礴的革命宣传，扣人心弦的思想论战，慷慨悲壮的武装斗争，举世瞩目的武昌起义，英勇奋战，碧血横飞，浩气四塞，草木为之含悲，风云因而变色。邹容满怀悲愤，著成震撼人心的《革命军》，喻培伦“一管炸弹奋当先”，高呼“党人可杀，学理不可灭”英勇就义；林觉民呕心沥血留遗书，慨然赴难；徐锡

麟舍身刺清臣，为国捐躯……其动人事迹，光照日月，气冲斗牛。“伟大的革命先行者孙中山先生一九一一年领导的辛亥革命，推翻了清王朝，结束了二千多年的封建帝制。但是，中国社会的半殖民地、半封建性质并没有改变。”（《关于建国以来党的若干历史问题的决议》）中国的“独立厅”在何处？中国的“自由神”又在哪方？中国还是“长夜难明赤县天，百年魔怪舞翩跹。”孙中山为祖国独立富强毕生奋斗，直到1925年溘然长逝时，中国仍没有独立解放，中国还是那样贫穷和落后，同胞们依然在苦难中悲号和挣扎。他自己竭尽最大努力，尽管在理论上，也曾对中国的振兴提出过许多有益的见解，但在实践上，却不得不走向失败的道路。在这条探索奋斗的道路上，多少幻想，化为乌有；多少宏愿，变为虚妄。

#### 四

为什么在中国搞资本主义行不通？由封建社会经过资产阶级革命和改革，进入资本主义社会，这是世界上大多数国家所走过的道路。在我国封建社会晚期，就已经孕育着资本主义的萌芽，“如果没有外国资本主义的影响，中国也将缓慢地发展到资本主义社会。”（《毛泽东选集》合订本第589页）但外国资本主义的侵略，打断了这个缓慢发展的过程，处在世界资本主义包围下的半殖民地半封建的旧中国，丧失了发展成为资本主义国家的机会。帝国主义完全控制了中国的经济命脉，请看二十世纪初的中国是一幅多么悲惨的图画：纵横交错在中国版图上的铁路线，开动的是外国的火车；南北超远的领海中，不舍昼夜的江河上，航行的是外国的轮船；物藏丰富的逶迤山川，建立的是外人把持的矿山。帝国主义掌握着中国铁路交通的93.1%，内河航运的84.4%，煤矿机器开采的91.9%，生铁生产的100%（严中平等《中国近代经

济史统计资料选集》第190、221、124、127页），对外贸易操在外国洋行商号手里，使中国越加成为帝国主义倾销商品、掠夺原料的场所。依赖殖民地养肥了的各帝国主义国家，决不肯失去中国这块已到口的“肥肉”，因此必然反对中国成为一个独立的资本主义国家。在半殖民地半封建社会的历史条件下，中国民族资本不可能得到正常的发展，而带有明显的社会和时代的畸形特征。他们既同帝国主义、封建主义有矛盾和斗争，又存在依赖和幻想，具有“一身而二焉”的两面性。他们不具备战胜内外敌人的实力，同时亦缺乏彻底反帝反封建的勇气，更没有唤起民众同心同德的一起奋斗的决心。在帝国主义和中国封建势力的联合打击下，政治上、经济上都十分软弱的中国资产阶级的一切斗争总是归于失败。

在中国共产党出世以前，无数的爱国志士以极其强烈的爱国热情，一往无前的探索勇气和义无反顾的献身精神，在那风雨如磐的沉痛岁月里，在拯救祖国的激烈斗争中，在向西方寻求真理的漫长而崎岖的道路上，颠仆竭蹶，奋斗不已。他们从西方找来的进化论、天赋人权论等思想武器，都软弱得很，在反动势力的进攻下，纷纷败下阵来。农民的理想“天国”、维新派的“大同社会”和革命派的“自由、平等、博爱”的资产阶级共和国，都烟消云散，他们为之报恨终天。对着冥冥苍天，茫茫大地，他们沉痛地呼问着：中国的出路在哪里，中国的未来在何方？

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。辛亥革命失败后的十年间，无数先进的中国人经历了一段漫长的失望、苦闷和探索的旅程。1917年俄国十月社会主义革命的胜利，使他们从长夜中看到了晨曦，新时代的曙光给他们带来了希望和信心。马克思主义传入中国，帮助中国的先进分子用新的世界观去重新观察、认识中国的前途，重新审查、回顾八十年奋斗与失败的历史，终于

从建立资产阶级共和国的迷梦中觉醒过来。李大钊在辛亥革命前后，是一位真诚的民主革命者，他激烈反对北洋军阀的黑暗统治和帝国主义侵略，要人民痛自砥砺，振作志气，卧薪尝胆，“勿灰心，勿短气，勿轻犯躁进”（《李大钊选集》第18页），然而他并不能指出一条光明的前途。俄国社会主义革命的胜利，使痛心于过去的失败而又正在探索未来道路的李大钊，以无比的热情去迎接它，并毅然决定把在中国实现社会主义看作自己奋斗的目标，从而迅速转变成为共产主义战士。孙中山虽然是作为一位资产阶级革命家与世长辞的，但在他生前，已经指出：中国革命“非以俄为师，断无成就。”（《孙中山年谱》第355页）并制定了联俄、联共、扶助农工三大政策，表示他正在作出向过去为之奋斗的目标告别，而向新的道路迈进的重大抉择。

中国共产党正确总结了近代中国八十年历史的经验教训，认为只有社会主义能够救中国，这反映了历史的真理。中国共产党人是近代中国一切伟大爱国者和民主革命先驱者事业的最好继承人。她所进行的爱国事业的伟大成就，超过了中国历史上任何阶级和政治集团所能够达到的高度。她把中国引上了社会主义的康庄大道，无数为中国独立富强而献身的先烈们，必将含笑告慰于九泉。

## 谈我国社会主义生产关系建立的历史必然性

中山大学哲学系 刘友君

许多同学经常讨论这样一个问题：既然生产力的发展状况决

定生产关系的变革(包括变革的方向、形式程度)，那么，为什么我国在建国初期生产力水平很低的情况下，还要进行社会主义生产关系的革命呢？这不正是违背了生产关系一定要适合生产力状况的规律吗？因此，社会主义革命过早了。有的同学甚至主张让资本主义在中国经历一个发展阶段，待到有了强大的物质基础后，再进行社会主义生产关系的革命。我们认为，这不仅是一个现实问题，而且也是一个重要的理论问题。这个问题的正确解决，对于我们更好地认识我国社会主义革命和建设的伟大成就，澄清我们头脑中的一些模糊思想有重大意义，我仅就这个问题谈些粗浅的看法。

生产关系一定要适合生产力状况的规律，表明了生产力对生产关系的决定作用和生产关系对生产力的反作用。由于生产力是最活跃和最革命的因素，生产关系则相对稳定。因此，当“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系发生矛盾，于是这些关系便由生产力的发展形式变为生产力的桎梏。那时，社会革命就到来了。”(《马克思恩格斯选集》第2卷第82—83页)即由于生产关系与生产力之间的矛盾运动，使原来适合生产力发展的生产关系变为不适合生产力发展的桎梏，而通过社会革命，又重新建立适合生产力发展的新的生产关系。从适合→不适合→适合，正是“一定要适合”规律的生动体现，正是生产力与生产关系矛盾运动的生动体现，正是生产力与生产关系矛盾运动的辩证发展。因此，判断一个国家的生产关系是否可以变革，关键要看生产力与生产关系的矛盾是否激化了，生产关系是适合还是不适合生产力的发展。据此，我们就能认识我国社会主义生产关系建立的必然性。

第一，旧中国的生产关系是半殖民地半封建的生产关系，它